

# Estatus de los artículos originales en las revistas de enfermería mexicanas indexadas en CONACyT

Espinoza-Mosqueda María Teresa\*, Gómez-Cardona Juan Pablo\*\*, Montoya-Ramírez Guadalupe Eréndira\*, Pérez-García Ofelia\*, Izaguirre-Morales Elizabeth\*, Ramírez-Rodríguez José Manuel\*\*, Rodríguez-Nava Víctor Federico\*\*.

## Resumen

**Introducción:** La investigación en enfermería se fundamenta en crear y mantener una sólida base científica en el ejercicio profesional, la generación del conocimiento tiene sustento a partir de las publicaciones de resultados que puedan favorecer la práctica de la ciencia enfermera. **Objetivo general:** Describir el estatus de los artículos originales en las revistas de enfermería mexicanas indexadas en CONACyT, del año 2009 al 2013. **Metodología:** Investigación documental, exploratoria y de diagnóstico de tipo retrospectivo, de cinco revistas mexicanas de enfermería indexadas en CONACyT: Desarrollo Científico, Revista ENEO, Instituto Nacional de Cardiología, Instituto Nacional de Neurología e Instituto Mexicano del Seguro Social, periodo 2009-2013, para la recolección de datos se utilizó un Formato de Vaciado de Datos (FVD), de García y cols. de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. **Resultados:** El grado académico predominante del primer autor es maestría con el 41.6%; la población de estudio utilizada para las investigaciones en su mayoría corresponde al paciente con un 31.7%; el 52.5% de las publicaciones las realizan enfermeros dedicados a la docencia, mientras que el enfoque de diseño es cuantitativo en un 80.6% y de alcance descriptivo con el 73.5%. **Conclusión:** Los estudios de tipo descriptivos prevalecen durante la revisión, pero la fortaleza reside en la utilización de los resultados obtenidos en estos modelos para transitar hacia el método experimental o el cuasi experimental donde se fusionen las cuatro funciones sustanciales de enfermería. **LUXMÉDICA AÑO 10, NÚMERO 30, MAYO-AGOSTO 2015, PP 15-21**

## Abstract

**Introduction:** Research in nursing is based on creating and maintaining a solid scientific basis on professional practice, the generation of knowledge has support from publications of results are in favor of the practice of nursing science. **Objective:** describe the status of the original articles in Mexican nursing journals indexed in CONACyT, to the year 2009 to 2013. **Methodology:** Documentary and diagnosis research, exploratory and retrospective. Included five mexican nursing journals indexed in CONACyT: Scientific Development, ENEO Journal, National Institute of Cardiology, National Institute of Neurology and the Mexican Institute of Social Security, the period 2009-2013, the collection of data was used to a special format designed by Garcia et al. University of Aguascalientes. **Results:** The predominantly academic degree of the first author was master degree with the 41.6%; the study population used for research mostly corresponds to the patient with a 31.7%. 52.5% of publications were made by nurses dedicated to teaching, while the focus of the study design was quantitatively in 80.6% of cases. And in 73.5% of cases was a descriptive study. **Conclusion:** Descriptive type studies prevail during the review, but the strength is that these models can be used for moving toward the experimental method or the quasi-experimental where merging the four substantial functions of nursing. **LUXMÉDICA AÑO 10, NÚMERO 30, MAYO-AGOSTO 2015, PP 15-21**

**Palabras clave:** Revistas de enfermería, artículos de investigación, CONACyT.

**Key words:** nursing journals, research articles, CONACyT.

\* Licenciada en Enfermería, estudiante de la Maestría en Enfermería, Facultad de Enfermería de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

\*\* Maestro en Ciencias de Enfermería, Docente del Departamento de Enfermería del Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Fecha de recibido: 23 septiembre 2014  
Fecha de aceptado: 7 de mayo 2015

Correspondencia: MAE Víctor Federico Rodríguez Nava. Departamento de Enfermería del Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Edificio 105. Avenida Universidad 940. Código postal 20131. Aguascalientes, Aguascalientes, México. Teléfono 449 9108437. Correo electrónico: victor-rguez7@hotmail.com

## **Introducción**

La investigación constituye un factor determinante en el desarrollo de las profesiones, a partir de esta perspectiva, la publicación de artículos de investigación consolida la producción científica de enfermería<sup>1</sup>. Para el profesional enfermero en México, al igual que en América Latina, uno de los mayores retos, es lograr la difusión de los resultados que generen nuevos conocimientos que en ella se producen y su utilización en la práctica diaria que promueva los mejores resultados en el cuidado de la persona sana o enferma<sup>2</sup>.

La tendencia evolutiva de la investigación por enfermería mantiene el estatus descriptivo tal como refiere García y colaboradores, ya Palazuelos en 1994 puntualizó que la mayoría de las investigaciones publicadas son de tipo descriptivas en el 85%, situación que respalda Herrera en 1995 al exponer que se realizan más investigaciones por este tipo de análisis, y en el 2000 Benavides mencionó que la metodología más utilizada era de tipo descriptivo y en segundo lugar el analítico explicativo, así mismo hace referencia al estudio de 69 artículos de investigación en el panorama nacional e internacional, expresando que el 81.9% en el ámbito nacional fueron diseños observacional descriptivo, y en ámbito internacionales el 52.9% fue observacional comparativo.<sup>3</sup> En un estudio de tres revistas latinoamericanas de habla hispana, en un periodo del 2002 al 2005, se menciona que el 80.8 % correspondieron a estudios cuantitativos y el 48.3% de las publicaciones fueron realizadas por enfermeras del área educativa<sup>4</sup>, mientras que Loaiza refiere que las investigaciones tienen un énfasis clínico que, posiblemente, reflejan los modelos de formación que han privilegiado los aspectos curativos y hospitalarios.<sup>5</sup>

En el 2009, Espinoza reportó que el 54% de las investigaciones en el país son de tipo clínicas, un 20% con enfoque epidemiológico, el 17% corresponden a los servicios de salud, y el 9% se desarrollaron en el ámbito educativo. Los métodos de investigación que con mayor frecuencia se emplean son las descriptivas con el 30%, el método correlacional se aplican en un 12 %, los cuasi experimentales en un 5 % y el 27% no especificaron la metodología utilizada<sup>1</sup>, datos secundados por García en 2011 que además encontró que el 41.1% considerados como autor principal tiene formación de maestría, 25.1% son licenciados, el 12.3% son doctores y el resto a enfermeras técnicas; el lugar de procedencia del primer autor corresponde a una institución universitaria con el 75% y el 18% a una institución de salud, así como el promedio de autores fue de  $3.38 \pm 1.5$  por artículo.<sup>3</sup>

Un estudio sobre las líneas de investigación arrojó los siguientes resultados: la mayoría corresponde al enfoque comunitario, seguido en orden decreciente por la de cronicidad y autocuidado, administración del cuidado, el área hospitalaria, la salud de la mujer, adicciones y otros, además refiere las prioridades de

enfermería en el país: el analizar críticamente las investigaciones producidas, los estudios descriptivos y exploratorios, realizar investigaciones en grupos multidisciplinarios con la finalidad de utilizar los resultados en diseños cuasiexperimentales o experimentales y demostrar su utilidad en la praxis.<sup>1</sup> Por ende el rol de la investigación obliga a ir más allá de las funciones asistencial y docente, de tal manera que los enfoques se re-direccionan a nuevos campos de la investigación, como lo es la gestión del cuidado y la propia investigación.<sup>12</sup> Por lo anterior mencionado se planteó el siguiente objetivo general: describir el estatus de los artículos originales en las revistas de enfermería mexicanas indexadas en CONACyT, del año 2009 al 2013.

### Material y métodos

Se realizó una investigación documental, exploratoria y de diagnóstico de tipo retrospectivo, de las cinco revistas de enfermería Indexadas en CONACyT del periodo 2009-2013. Las revistas contempladas en la revisión fueron *Desarrollo Científico de Enfermería*, *Revista de Enfermería de la ENEO*, *Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica*, *Revista de Enfermería Neurológica*, *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*. Para la reco-

lección de datos se utilizó un Formato de Vacío de Datos (FVD), de García y cols. de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, el cual consta de tres apartados: Datos de la revista, del autor principal, metodología. El análisis se realizó con paquete estadístico SPSS, versión 20.0, utilizando estadística descriptiva de medida de tendencia central, se presentan los resultados en tablas y gráficas.

### Resultados

De las cinco revistas de enfermería sujetas a estudio del periodo 2009-2013, *Desarrollo Científico en Enfermería (DCE)* realiza 10 publicaciones al año, mientras que el resto lo hace de manera cuatrimestral. El total de artículos originales publicados en el periodo de estudio fue: DCE 138, RE-ENEO 60, RMEC 22, REN 51 y RE-IMSS 66, además se puede apreciar que el número de autores por divulgación varía desde uno a seis autores, con una media de 3 a 4 y una desviación estándar de  $\pm 1$ .

De acuerdo con el origen de la profesión la participan del sexo femenino con-

tinua siendo una relación de 9:1. El grado académico del autor principal predomina el de maestría y licenciatura el cual podría atribuirse al requisito para lograr el grado académico, así como parte de sus actividades sustantivas del rol disciplinar docente, lo cual es acorde con el sitio laboral de los autores principales quienes son parte de una institución educativa y que fungen como asesores de los investigadores de las áreas de servicio de salud que permite coadyuvar esfuerzos compartiendo población y escenarios de estudio (Tabla 1).

**Tabla 1**

**Datos del autor principal**

| Datos del autor                            | f   | %    |
|--|-----|------|
| <b>Sexo</b>                                |     |      |
| Femenino                                   | 302 | 89.6 |
| Masculino                                  | 35  | 10.4 |
| <b>Grado académico del autor principal</b> |     |      |
| Estudiante de pregrado                     | 22  | 6.6  |
| Estudiante de posgrado                     | 6   | 1.7  |
| Técnico                                    | 4   | 1.1  |
| Pasantes de servicio social                | 14  | 4.1  |
| Licenciado                                 | 85  | 25.3 |
| Especialista                               | 18  | 5.3  |
| Maestro                                    | 140 | 41.6 |
| Doctor                                     | 20  | 5.9  |
| Otros                                      | 28  | 8.4  |
| <b>Institución Laboral</b>                 |     |      |
| Institución Educativa                      | 177 | 52.5 |
| Institución de Salud                       | 148 | 43.9 |
| Centros de investigación                   | 6   | 1.8  |
| Laboratorio                                | 6   | 1.8  |
| n=337                                      |     |      |

Fuente: Revistas Mexicanas de Enfermería indexadas en CONACyT, enero 2014

**Tabla 2**

**Características de las muestras**

| Característica                             | f   | %    |
|--|-----|------|
| <b>Población de estudio</b>                |     |      |
| Pacientes                                  | 107 | 31.7 |
| Usuarios de los servicios médicos          | 51  | 15.1 |
| Estudiantes                                | 65  | 19.2 |
| Trabajador                                 | 76  | 22.5 |
| Personas /grupos en comunidad              | 38  | 11.2 |
| Animales                                   | 1   | 0.3  |
| <b>Lugar de Estudio</b>                    |     |      |
| Institución de Salud                       | 201 | 59.6 |
| Institución Educativa                      | 83  | 24.7 |
| Comunidad                                  | 46  | 13.7 |
| Otro                                       | 7   | 2.0  |
| <b>Tipo de muestra</b>                     |     |      |
| Probabilística                             | 115 | 34.1 |
| No probabilística                          | 222 | 65.9 |
| <b>Énfasis del rol de la investigación</b> |     |      |
| Asistencial                                | 153 | 45   |
| Administrador                              | 17  | 5    |
| Docente                                    | 98  | 29   |
| Investigador                               | 70  | 21   |

Fuente: Revistas Mexicanas de Enfermería indexadas en CONACyT, enero 2014

Referente a la población de estudio la mayoría de las investigaciones corresponden al paciente y al estudiante como sujetos de investigación por disponibilidad y accesibilidad de los sitios de encuentro con los mismos atendiendo el cuidado y la enseñanza-aprendizaje como objetos de estudio, lo anterior sustenta los roles de enfermería que más se indaga por este profesional. La muestra de tipo no probabilística suele ser más utilizada por diversidad de categorías enfermeras, servicios en que se ubican los pacientes, espacios clínicos y comunitarios, niveles de formación de los estudiantes de enfermería (Tabla 2).

En relación al enfoque utilizado, predomina el cuantitativo en un 81%; debido al modelo que ha prevalecido en la formación enfermera, mientras que el modelo cualitativo sigue siendo un campo poco explorado

a pesar de que enfermería es una ciencia holística. Referente al alcance sobresale el descriptivo de diseño no experimental y prospectivo lo que pudiera atribuirse a la relación del tiempo que se debe de invertir y al escaso financiamiento de los proyectos de enfermería, así como el objetivo de conclusión de estudios, exigencia de titulación y la necesidad de obtención de grado académico.

Los instrumentos en su mayoría utilizados son extraídos de otros estudios con intereses similares, aunque también un gran porcentaje suele modificarlos para la consecución de objetivos propios generando pruebas de validez y confiabilidad que por consecuencia crean nuevos instrumentos que pueden ser reutilizados para otras investigaciones y para la misma línea de generación y aplicación del conocimiento (Tabla 3).

**Tabla 3**

**Metodología utilizada**

| Metodología             | f   | %    |
|-------------------------|-----|------|
| <b>Enfoque</b>          |     |      |
| Cuantitativo            | 272 | 80.6 |
| Cualitativo             | 64  | 19.0 |
| Mixto                   | 1   | 0.4  |
| <b>Alcance</b>          |     |      |
| Descriptivo             | 248 | 73.5 |
| Correlacional           | 55  | 16.3 |
| Explicativo             | 11  | 3.2  |
| Exploratorio            | 23  | 7.0  |
| <b>Tipo de medición</b> |     |      |
| Transversal             | 286 | 84.6 |
| Longitudinal            | 51  | 15.4 |
| <b>Diseño</b>           |     |      |
| No experimental         | 293 | 86.9 |
| Cuasiexperimental       | 27  | 8.0  |
| Experimental            | 17  | 5.1  |
| <b>Tiempo</b>           |     |      |
| Prospectivo             | 300 | 89.0 |
| Retrospectivo           | 28  | 8.3  |
| Retrospectivo           | 9   | 2.6  |
| <b>Instrumento</b>      |     |      |
| Reutilizado             | 169 | 48.9 |
| Diseñado                | 148 | 42.8 |
| Rediseñado              | 28  | 8.3  |

Fuente: Revistas Mexicanas de Enfermería indexadas en CONACyT, enero 2014

## Discusión

Los resultados del presente estudio son semejantes a los reportados por Alarcón<sup>4</sup>, ubicando al primer autor con el grado académico de maestría, mientras que las investigaciones se realizaron con paradigma cuantitativo y descriptivas, otros autores mencionan que la mayoría de la población de estudio fueron pacientes, en lo que se refiere al rol de investigación resalta la función docente y en su orientación predomina el enfoque cuantitativo.<sup>3-5</sup> El estatus de las investigaciones descriptivas no favorecen el desarrollo de las investigaciones en las profesiones, por lo que se debe transitar hacia nuevos enfoques de tipo experimental y cuasiexperimentales que permitan innovar en la praxis del cuidado y aporte de conocimientos nuevos a la ciencia de enfermería.

Los principales sujetos de estudio en enfermería siguen siendo los pacientes, al ser parte del paradigma enfermero<sup>1,2</sup>; sin embargo, se cree conveniente ampliar los objetos de estudio a campos innovadores, como las tendencias biotecnológicas y campos aún no estudiados por enfermería.

Existe una desvinculación entre el rol docente y el asistencial, lo que genera la falta de fusión del nuevo conocimiento y el cuidado innovador que contribuyan al posicionamiento y reconocimiento del profesional de enfermería. Para el profesional de enfermería la educación continua es una prioridad, que se sustenta con el número de maestros dedicados a la investigación, lo que fortalece a la profesión y permite dar pasos firmes en la consolidación de la ciencia de enfermería.

## Conclusiones

Actualmente las investigaciones de tipo descriptivas siguen ocupando el primer lugar de los artículos publicados en las revistas mexicanas indexadas a CONACyT, lo que constata que el profesional de enfermería posee el dominio de este enfoque y posibilita incursionar a investigaciones de tipo cualitativo por la experiencia adquirida en la praxis asistencial, de igual manera a otros alcances como lo es el exploratorio y el correlacional que fortalezca su objeto de estudio, en el que ha predominado el paciente. Es necesario explorar nuevos objetos de estudio que le permita insertarse a otros campos fértiles para la generación del conocimiento de la propia ciencia.

## Bibliografía

1. Espinoza, O, S. (2009). Tendencias Actuales de la Investigación en Enfermería en Salud Pública, Facultad de Enfermería, UANL. Disponible en: (<https://www.google.com.mx/#q=tendencias+actuales+de+la+investigacion+en+enfermeria+Espinoza>). Consultado en Enero 2014.
2. Hernández, C. MA. (2008). Barreras y Estrategias para la Divulgación del Conocimiento de Enfermería en México. Desarrollo Científico Enfermería. Vol. 16 N° 10 Nov-Dic.
3. García R. M., Gómez Á. M, Aguilar P. I, Pérez M. G, Velázquez D. L, Soriano S. M., Landeros O. E. Tendencias y características de la investigación en enfermería. Revista de Enfermería Universitaria, ENEO-UNAM. 2011. 8 (1): 7-16.
4. Alarcón M. A. Astudillo, D. P. (2007). La Investigación en Enfermería en Revistas Latinoamericanas, Nursing Research In Latin American Journals. Disponible en: ([http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=50717-5532007000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=50717-5532007000200004&script=sci_arttext)). Consultado en Enero 2014.
5. Loaiza, Y. Importancia de la investigación Científica en Enfermería Caracas, Venezuela. Disponible en: (<http://es.scribd.com/doc/32610219/La-investigacion-Cientifica-en-Enfermeria>). Consultado en Enero 2014.

6. México, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, catálogo de revistas de Enfermería. Disponible en: (<http://www.latindex.org/buscador/resBus.htm?palabra=enfermeria&opcion=1&Submit=Buscar>). Consultado en Enero 2014.
7. México. Revista Desarrollo Científico de Enfermería, año 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, Disponible en: (<http://www.index-f.com/dce/revista.php>). Consultado en Enero 2014.
8. México. Revista de Enfermería IMSS, año 2009, 2010, 2011, 2012, 2013. Disponible en: ([http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=199&Itemid=62](http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=199&Itemid=62)). Consultado en Enero 2014.
9. México. Revista de Enfermería Universitaria, ENEO-UNAM, año 2009, 2010, 2012, 2013. Disponible en: (<http://www.revistas.unam.mx/index.php/reu/issue/archive>). Consultado en Enero 2014.
10. México. Revista de Enfermería Neurológica, año 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 Disponible en: (<http://new.medigraphic.com/cgi-bin/publicaciones.cgi?IDREVISTA=221>). Consultado en Enero 2014.
11. México. Revista Mexicana de Enfermería Cardiológica, año 2009, 2010, 2011, 2012, 2013. Disponible en: (<http://www.index-f.com/rmec/17/sumario.php>). Consultado en Enero 2014.