

LUXIÉRNAGA

Revista de Estudiantes de la Licenciatura en Filosofía de la UAA

Vol. 12 (2022) No. 24.

Julio-Diciembre

ISSN-e 2683-2461



La consultoría filosófica: qué es y cómo funciona

Ilse María Quezada Reyes

El compromiso: la respuesta a la Segunda Guerra Mundial desde J-P. Sartre

Jesús Obed López Rodríguez

La difusión de la filosofía a través de la música

Ricardo Mauricio Balbuena

La influencia de las marcas comerciales en nuestras decisiones de consumo

Salvador de Jesús Soto Padilla

El problema de la opresión y sus múltiples variantes

Sergio Picazo Góngora

Cuerpo y amuleto: del cuerpo a la fantasía

Natalia Celades Estrada



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

LUXIÉRNAGA

Revista de Estudiantes de la Licenciatura en Filosofía de la UAA

LUXIÉRNAGA

Revista de Estudiantes de la Licenciatura en Filosofía de la UAA



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

Directorio

Francisco Javier Avelar González

RECTOR

María Zapopan Tejeda Caldera

DECANA DEL CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Enrique Luján Salazar

JEFE DE DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

Juan José Láriz Durón

COORDINADOR Y EDITOR

Enrique Luján Salazar

Gabriela Martínez Ortiz

Irma Carolina Sánchez Contreras

Jorge Alfonso Chávez Gallo

Mario Gensollen Mendoza

Rodolfo Bernal Escalante

Victor Hugo Salazar Ortiz

Walkiria Torres Soto

CONSEJO EDITORIAL

Ilse María Quezada Reyes

Ricardo Mauricio Balbuena

Sergio Picazo Góngora

COLABORADORES

// Jesús Obed López Rodríguez

// Salvador de Jesús Soto Padilla

// Natalia Celades Estrada

Ilse María Quezada Reyes

Salvador de Jesús Soto Padilla

COLABORADORES RADIO

//Ricardo Mauricio Balbuena

//Sergio Picazo Góngora

Equipo Luxiérnaga

PORTADA, DISEÑO Y ESTILO EDITORIAL

Revista de estudiantes de la Licenciatura en Filosofía de la UAA

Vol. 12, Año 2022, Número 24: publicación semestral (Julio-Diciembre)

ISSNe 2683-2461.

revistaluxiernaga1@gmail.com

<https://revistas.uaa.mx/index.php/luxiernaga>

Universidad Autónoma de Aguascalientes

Av. Universidad 940, Col Ciudad Universitaria, Aguascalientes, Ags. 20131

www.uaa.mx/direcciones/dgdv/editorial

Publicación digital

El cuidado de la edición estuvo a cargo del Equipo Luxiérnaga, del Departamento de Filosofía del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, apoyados para la publicación digital por el Departamento Editorial de la Dirección General de Difusión y Vinculación, de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores y se pueden citar.

Índice

Editorial		s/n
α	La consultoría filosófica: qué es y cómo funciona <i>Ilse María Quezada Reyes</i>	I
β	El compromiso: la respuesta a la Segunda Guerra Mundial desde J-P. Sartre <i>Jesús Obed López Rodríguez</i>	10
γ	La difusión de la filosofía a través de la música <i>Ricardo Mauricio Balbuena</i>	22
δ	La influencia de las marcas comerciales en nuestras decisiones de consumo <i>Salvador de Jesús Soto Padilla</i>	48
ϵ	El problema de la opresión y sus múltiples variantes <i>Sergio Picazo Góngora</i>	71
ζ	Cuerpo y amuleto: del cuerpo a la fantasía <i>Natalia Celades Estrada</i>	96

Editorial

Para el número dos del año 2022 se trabajaron seis artículos, que se muestran a continuación.

Ilse María Quezada Reyes en su escrito *La consultoría filosófica: qué es y cómo funciona* Nos dice que para la actividad que nos interesa en este trabajo, es necesario mencionar que se trata de una de las actividades conocidas como *prácticas filosóficas* que, de acuerdo con Gabriel Arnaiz, han surgido de forma independiente entre sí, en momentos históricos diferentes y con metodologías, enfoques o perspectivas filosóficas particulares; estas *prácticas* son: Consultoría Filosófica, Filosofía Para Niños, Talleres Filosóficos, Café Filosófico, Diálogos Socráticos y Divulgación Filosófica.

Es así que, a lo largo del trabajo, se verá cómo la Consultoría Filosófica, en cierta forma, renueva la naturaleza que la filosofía tenía para los antiguos filósofos, al retomar el diálogo, las preguntas y, sobre todo, la importancia de la vida cotidiana de las personas.

El proyecto en su conjunto consta de cuatro partes: la primera se enfoca en presentar la Consultoría Filosófica, donde se abordarán diversas concepciones acerca de lo que es, los procesos/métodos y motivos por los cuales se suele acudir a esta; la segunda parte, se centra en la justificación y objetivos por los que se realiza el proyecto; la tercera parte son las conclusiones; y, por último, la cuarta parte muestra los anexos que evidencian la actividad realizada, como son las transcripciones de algunas de las sesiones, guías de trabajo e inicio de sesiones, formatos de consentimiento y encuestas sobre el logro de los objetivos planteados. Para este trabajo sólo se publicará la primera parte del proyecto

Jesús Obed López Rodríguez en su artículo: *El compromiso: la respuesta a la Segunda Guerra Mundial desde J-P. Sartre*, explora cómo el suceso de la Segunda Guerra Mundial, y su aprisionamiento en la Francia ocupada por los alemanes, afectó

directamente al pensamiento del francés. Se centrará en sus tres facetas llamadas popularmente: ‘el primer Sartre, el segundo Sartre y el tercer Sartre’ y, además, analizará cómo cada una de ellas se ligan y tienen en común una constante: la tarea de las y los filósofos por comprometerse con su tiempo.

Por su parte Ricardo Mauricio Balbuena en *La difusión de la filosofía a través de la música* realizará una aclaración de términos filosóficos, desde el sentido musical, mencionando tanto su valor social, de difusión y de divulgación, así las prácticas filosóficas; ello lo hace para proponer una propia definición del concepto de difusión de la filosofía. Seguido de ello, se mencionará algunos apuntes históricos del rap, desde su origen en 1979 hasta el año 2021, enfocándolo principalmente sobre todo en México, España y Estados Unidos. Todo ello para señalar porque es importante, también, la difusión de la filosofía a través de la música, en concreto, del rap.

Para Salvador de Jesús Soto Padilla quien escribe: *La influencia de las marcas comerciales en nuestras decisiones de consumo*; su trabajo tiene que ver con aquellos posibles orígenes históricos sobre el consumo. Y, más que indagar quién o cómo se instituyó el consumo, analizará el término ‘necesidad’ en el siglo XX, comparándolo con lo que actualmente vislumbramos de éste; contrastando un posible cambio en el vocablo como una nueva forma de entender el consumo, esto, sin retomar una definición en específico.

Sergio Picazo Góngora autor de *El problema de la opresión y sus múltiples variantes* intentará entender y explicar el problema de la discriminación, la marginación y la desigualdad; donde señala que es necesario discernir entre sus diferencias y semejanzas, para no caer en confusiones o redundancias que nos extravíen en el proceso de comprender cada uno de estos fenómenos. Por otra parte, busca aclarar que muchos de los términos a los cuales nos vamos a referir son semejantes en la práctica social. Algunos son utilizados como sinónimos para interpretar conductas, personas, grupos, o la mala función que pueden llegar a tener algunas empresas o gobiernos hacia otros individuos o grupos específicos en el interior de las instituciones, pero también de forma externa en su

entorno social y laboral. De ahí la importancia de acotar los términos. La discriminación, la marginación y la desigualdad, son el producto inadecuado resultante de la modernidad, de la racionalidad mal enfocada y la paranoia social, que se dan a nivel mundial. De esta manera irá desgonzando de a poco cada término para encontrar las semejanzas, uniones y diferencias que hay entre ellos para, posteriormente, buscar los puntos que desarrollaron las crecientes desigualdades en nuestra sociedad.

Natalia Celades Estrada en *Cuerpo y amuleto: del cuerpo a la fantasía* expone el problema sujeto-objeto que ha sido abordado por varias ramas filosóficas: desde la epistemología, la ontología, la metafísica, la estética, y (hasta podría revisarse) la mística; además de enfoques como el idealismo, el realismo o el materialismo. Incluso, señalará a diversos pensadores que a lo largo del tiempo lo han abarcado: Aristóteles, Kant, Hegel, Husserl, Ponty, hasta autores más actuales como Jean Luc Nancy. Va a entender al objeto en relación al cuerpo y, es en el cuerpo donde se aprehende la 'cosa' mediante la percepción *-la mirada'*, se sensibiliza y se afecta ante el objeto.

Esta relación sujeto-cuerpo y objeto-amuleto será considerada, a partir del carácter productivo de la imaginación y, por medio del ritual y la configuración de la libre fantasía, como la que se consagrará a un símbolo del amuleto que esté a favor de la vida.

α

Ilse María Quezada Reyes

Consultoría Filosófica¹

Introducción

Antes de explicar en qué consiste la Consultoría Filosófica, la actividad que nos interesa en este proyecto, es necesario mencionar que se trata de una de las actividades conocidas como *prácticas filosóficas* que, de acuerdo con Gabriel Arnaiz, han surgido de forma independiente entre sí, en momentos históricos diferentes y con metodologías, enfoques o perspectivas filosóficas particulares;² estas *prácticas* son: Consultoría Filosófica, Filosofía Para Niños, Talleres Filosóficos, Café Filosófico, Diálogos Socráticos y Divulgación Filosófica.

Ampliando la concepción que tenemos de las prácticas filosóficas, el mismo Arnaiz señala que, a pesar de que parecen distintas entre ellas, llegan a coincidir en que la Filosofía no se trata únicamente de una disciplina, sino más bien de una actividad que se realiza con *los otros*, fuera de ámbitos académicos³; por otra parte, David Sumiacher, dirá que se trata de “procesos intersubjetivos y fundamentados para el desarrollo de procesos filosóficos para el Otro”,⁴ esta breve definición, engloba tres criterios que, desde su punto de vista, cumplen las prácticas para ser consideradas como filosóficas: a) se fundamentan teóricamente, b) son un

¹ El trabajo es parte del proyecto de investigación filosófica PIF 22-2 “*Didáctica filosófica: entre la enseñanza del filosofar y la enseñanza de la filosofía*” desarrollado en la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

²Cfr. Gabriel Arnaiz, (2007), *El estado de la cuestión. El giro práctico de la filosofía*, Revista Diálogo Filosófico, 68 (2007) 170-206 http://www.ciudadredonda.org/admin/upload/files/1cr_t_adjuntos_268.pdf , p. 177

³ *Ibid.* p. 173.

⁴ David Sumiacher D’Angelo, *¿Qué es la práctica filosófica?*, Revista Murmullos, Dossier, (2017) consultado el 25 de marzo del 2022, <http://www.revistas.unam.mx/index.php/murmullos/article/view/63607/55766> p. 52.

quehacer intersubjetivo y c) tienen presente un sentido filosófico para quienes están involucrados.⁵

No pretendemos ahondar en alguna teoría general sobre las Prácticas Filosóficas, ya que no es el propósito de este proyecto, sin embargo, consideramos importante mencionar, brevemente, a qué se refiere el autor con estos tres criterios. Por *fundamentación teórica*, se refiere a que la práctica haya sido reflexionada de forma escrita, teniendo en cuenta sus posibilidades, teorías precedentes que le apoyen o refuten, que quien reflexiona tenga experiencia en la práctica que está fundamentando, de manera que su teoría pueda orientar la práctica, ya sea en su conducción o en su modificación. En cuanto al *quehacer intersubjetivo*, quiere decir que las personas involucradas en la práctica, alternen su rol activo con el perceptivo y viceversa (pasar de escuchar a hablar y de hablar a escuchar), pues esto da cuenta de la atención, escucha y participación de la otra persona en la actividad, de que hay una inmersión en una misma dirección. Por último, respecto a tener presente *un sentido filosófico* para las involucradas, se refiere a que debe haber una conexión de la práctica filosófica con los procesos del pensamiento, las acciones, interacción con el mundo y otras personas, que son propias de quien participa.⁶

Pasando a la Consultoría Filosófica, como *práctica profesional* se considera relativamente nueva, pues fue durante la década de los años ochenta del siglo XX que Gerd Achenbach, filósofo alemán, se dedicó a desarrollarla propiamente. Sin embargo, esta actividad ha estado presente en los orígenes de la filosofía occidental, diversos autores están de acuerdo en ello. Mónica Cavallé, por ejemplo, afirma que en la antigua Grecia la filosofía nació como un arte de vida y que la Consultoría Filosófica “busca devolver a la filosofía su operatividad, su

⁵ Cfr. *Ibid.* p. 45.

⁶ Cfr. *Ibid.* pp. 45-51.

originaria dimensión terapéutica y su relevancia para la vida cotidiana;”⁷ Patricia-Ann por su parte, en su tesis doctoral, señala que esos antiguos autores, consideraban que la filosofía involucraba una cierta curación, cuyos resultados se lograban por medio de un método que, por lo menos, se basaba en que la persona hablara de sus asuntos.⁸

Es así que, a lo largo del capítulo uno, veremos cómo la Consultoría Filosófica en cierta forma renueva la naturaleza que la filosofía tenía para los antiguos filósofos, al retomar el diálogo, las preguntas y, sobre todo, la importancia de la vida cotidiana de las personas.

El propósito de este proyecto es llevar a cabo prácticas de Consultoría Filosófica en su modalidad individual, es decir, que en cada sesión de consultoría participarán únicamente dos personas: la consultora y la consultante. Este proyecto consta de cuatro partes: la primera se enfoca en presentar la Consultoría Filosófica, aquí se abordarán diversas concepciones acerca de lo que es, los procesos/métodos y motivos por los cuales se suele acudir a esta; la segunda parte, se centra en la justificación y objetivos por los que se realiza el proyecto; la tercera parte son las conclusiones; y, por último, la cuarta parte muestra los anexos que evidencian la actividad realizada, como son las transcripciones de algunas de las sesiones, guías de trabajo e inicio de sesiones, formatos de consentimiento y encuestas sobre el logro de los objetivos planteados.

⁷ Mónica Cavallé, *El asesoramiento filosófico: una alternativa a las psicoterapias*, (España, 2012), p. 13, <https://piensathelos.files.wordpress.com/2012/09/cavalle3a9-cruz-mc3b3nica-el-asesoramiento-filosc3b3fico-una-alternativa-a-las-psicoterapias.pdf>

⁸ Cfr. Patricia-Ann Arnold, “Reasonable hope: a philosophical counsellor’s approach to counselling and post-traumatic stress”, (Tesis doctoral, University of Toronto, país, 2013), p. 21, https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68926/1/Arnold_PatriciaAnn_201306_PhD_thesis.pdf

Consideraciones preambulares

En este capítulo nos enfocaremos en describir qué es la Consultoría Filosófica, concretamente en su modalidad individual, sus objetivos, medios y modelos o procesos, a partir de los cuales se lleva a cabo. Por ahora podemos decir que se caracteriza porque la persona que acude a ella plantea cuestiones que versan directamente sobre su propia vida, lo que la fundamenta y le da sentido.⁹ No obstante, antes de hablar propiamente de esta práctica filosófica, es necesario hacer algunas aclaraciones que permitirán comprender el por qué no podemos proporcionar de forma directa e inmediata una definición.

Primero, proporcionar una definición definitiva de lo que es la consultoría filosófica, resulta casi tan complicado como proporcionar una definición de la propia *Filosofía*; en gran medida a causa de la diversidad de corrientes y pensamientos que aportan, en igual cantidad, una variedad de perspectivas y maneras de abordar dicha actividad. El consultor filosófico Ran Lahav, en *Philosophical Counseling and Self-Transformation*,¹⁰ comenta al respecto que la consultoría filosófica nunca ha tenido una figura que funja como autoridad intelectual, una cuyas ideas y concepciones estén aceptadas como ‘el paradigma’ del cual se deba partir.

En segundo lugar, a pesar de no contar con tal definición, como veremos, no se puede negar que existen algunos elementos en los cuales llegan a coincidir los autores y a partir de los cuales podemos esbozar una propia definición de lo

⁹ Cfr. Mónica Cavallé, *El asesoramiento filosófico: una alternativa a las psicoterapias*, (España, 2012), p.8. <https://piensathelos.files.wordpress.com/2012/09/cavalle3a9-cruz-mc3b3nica-el-asesoramiento-filosc3b3fico-una-alternativa-a-las-psicoterapias.pdf>

¹⁰ Cfr. Ran, Lahav, “Philosophical counseling and self-transformation”, *Revista Philosophy, counseling, and psychotherapy*, (ed. Elliot Cohen, Cambridge Scholarly Press, 2013), p. 2. <http://raphp.ru/wp-content/uploads/2018/03/Philosophy-and-Self-Transformation-by-Ran-Lahav.pdf>

que es la consultoría filosófica, con la finalidad de tener un punto de partida para los objetivos que plantearemos en la segunda fase.

Así mismo es importante tener en cuenta que tanto las definiciones como los procesos o métodos que serán abordados, no deben ser considerados como definitivos o autoritarios, pues en gran medida parten del cómo cada consultora lleva a cabo su propia práctica de consultoría filosófica.

Por último, queremos señalar que también existe una modalidad grupal en la consultoría filosófica que (sobre todo) se implementa en organizaciones. Este tipo de consultoría suele centrarse, principalmente, en cuestiones inherentes de la organización con la que se trabaje, como desarrollar protocolos éticos, mejorar el entorno social de las empresas, generación de redes de comunicación, comprensión de los propósitos de la empresa/institución, etc.¹¹ Dadas las características de esta modalidad, que no resultan ser nuestro objetivo principal, no ahondaremos en ella, únicamente la mencionamos para aclarar que la consultoría filosófica no se limita sólo a ser una actividad individual.

Consultoría Filosófica (CF) ¿Qué es?

Antes que nada, la *Consultoría Filosófica* (individual), que abreviaremos como CF, es una actividad profesional que tiene sus inicios en la década de los años ochenta del siglo XX, cuando el doctor en Filosofía Gerd Achenbach abrió por primera vez, en Alemania, el Instituto para la Práctica Filosófica y la Orientación, con la finalidad de ayudar a otras personas en la búsqueda de orientación en sus vidas,

¹¹ Cfr. Enrique Suarez Ferreiro, "Filosofía práctica", *Revista Eikasia Revista de Filosofía* 2, año 7, (2006), pp. 2-5 <https://www.revistadefilosofia.org/filosofiapractica.pdf>

tomando como recurso la investigación filosófica en conjunto.¹² Comencemos ahora con las definiciones esbozadas por algunas consultoras.

Desde el punto de vista de consultor Ran Lahav, bajo el término *Consultoría Filosófica*, comúnmente se incluyen consejerías, entre un filósofo que funge como *consejero* y una persona *consultante*, cuya finalidad es ayudar a los aconsejados a trascender el perímetro de su restringida cosmovisión, es decir, su entendimiento de la vida, que se expresa en patrones habituales, en la forma de responder en palabras, comportamientos y reacciones emocionales, a las preguntas básicas de la vida, y en las que la *reflexión filosófica* puede ser relevante para la vida de las personas.¹³

La primera es de la doctora Mónica Cavallé, quien define a la CF como una actividad “que suele adoptar la forma de un servicio profesional, por la que el filósofo-asesor ayuda a quien acude a él a reflexionar sobre su vida [...], a dilucidar y recapacitar críticamente acerca de aquellas ideas o visiones del mundo asociadas a los problemas o retos vitales que el consultante plantea,”¹⁴ en este caso estamos hablando del campo de acción de una profesionista en el área de la filosofía cuyo objetivo es ayudar a otras personas a obtener claridad y solucionar problemas o retos de sus vidas.

Por su parte, la doctora Patricia-Ann, define a la CF como una práctica en la que la filósofa, “offers and supports philosophical thinking and applies this to a particular individual and circumstances. [...] In other words, a good portion of PC practise is self-reflection that is oriented towards the discernment and identification of the values and desires that relate to a particular subject’s version

¹² Cfr. Gabriel Arnaiz, *El estado de la cuestión. El giro práctico de la filosofía*, en *Diálogo Filosófico* 68 (2007), p. 193.

¹³ Cfr. Ran, Lahav, “Philosophical counseling and self-transformation”, *Revista Philosophy, counseling, and psychotherapy*, (ed. Elliot Cohen, Cambridge Scholarly Press, 2013), pp. 1-9, <http://raphp.ru/wp-content/uploads/2018/03/Philosophy-and-Self-Transformation-by-Ran-Lahav.pdf>

¹⁴ Mónica Cavallé, *El asesoramiento filosófico: una alternativa a las psicoterapias*, (España, 2012), p. 2, <https://piensathelos.files.wordpress.com/2012/09/cavalle3a9-cruz-mc3b3nica-el-asesoramiento-filosc3b3fico-una-alternativa-a-las-psicoterapias.pdf>

of better living”^{15,16} En este punto cabe aclarar que los términos ‘consultora’ y ‘consultante’, que utilizaremos de ahora en adelante, hacen referencia, el primero a la persona que brinda la consulta, y el segundo, a quien acude a dicha consulta.

Hay un aspecto importante de esta práctica, que en cierta forma se da por hecho, Lou Marinoff, en *Más Platón y menos Prozac*, escribe que en su trabajo como consultor filosófico, *ayuda* a las personas “a comprender con qué clase de problema se enfrentan [...], desenmarañar y clasificar sus componentes e implicaciones [...] a encontrar las mejores soluciones [...] identificar sus creencias;”¹⁷ con esto se quiere decir que la consultora puede proporcionar una ayuda a la consultante, para que ella sea capaz de enfrentar por sí misma las problemáticas y conflictos que se le presentan día a día.

A partir de estas concepciones, formulamos nuestra propia definición, que no es ni autoritaria, ni definitiva, pero que al menos conjunta varios elementos importantes de la misma CF: *práctica filosófica profesional, en la que intervienen al menos dos personas, la consultora y la consultante; la primera de ellas, busca fomentar, promover y propiciar la reflexión y sentido crítico de las personas, de tal manera que sean capaces de explicar, aclarar o resolver, por sí mismas sus ideas, problemáticas, valores, deseos, etc., inherentes a su cosmovisión. Dependiendo del ámbito en que se lleve a cabo esta práctica, puede ser tanto individual como grupal (en organizaciones).*

¹⁵ La traducción en mía: Ofrece y apoya el pensamiento filosófico y lo aplica a individuos y circunstancias particulares [...] en otras palabras, una buena parte de la práctica de CF es la auto-reflexión que está orientada hacia el discernimiento e identificación de valores y deseos relacionados con la versión de un sujeto en particular sobre una vida mejor.

¹⁶ Patricia-Ann Arnold, “Reasonable hope: a philosophical counsellor’s approach to counselling and post-traumatic stress”, (Tesis doctoral, University of Toronto, país, 2013), pp. 4-7. https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68926/1/Arnold_PatriciaAnn_201306_PhD_thesis.pdf

¹⁷ Lou Marinoff, *Más Platón y menos Prozac*, (1ra ed. Ediciones B, España), p. 23.

Conclusión

Teniendo en cuenta esta descripción de la CF, pueden surgir algunas preguntas que deseo dejar como conclusión: ¿cómo se lleva a cabo? ¿a través de qué medios o métodos se proporciona? ¿cuáles son sus objetivos? ¿por qué acudir a una CF? Ello, pensando en una futura publicación, donde encontremos las respuestas.

β

Jesús Obed López Rodríguez

El compromiso: La respuesta a la segunda Guerra Mundial desde Jean Paul Sartre

Introducción

En el presente ensayo exploramos cómo el suceso de la Segunda Guerra Mundial y su aprisionamiento en la Francia ocupada por los alemanes afectó directamente al pensamiento del francés. Nos centramos en sus tres facetas llamadas popularmente “el primer Sartre, el segundo Sartre y el tercer Sartre” y, además, veremos que cada una de ellas se ligan y tienen en común una constante: la tarea de las y los filósofos por comprometerse con su tiempo.

Sartre, y el siglo XX.

Jean Paul Sartre fue, además de filósofo, un escritor curioso: sus obras literarias abarcan desde la novela, hasta el teatro, las cuales le hicieron acreedor del premio Nobel: que, como es ya sabido por muchos, éste lo rechazó. Nace en París en 1905, y fallece en 1980 en esa misma ciudad. Cuando el pequeño Sartre apenas tenía 15 meses, su padre murió de fiebre. Su madre, por otro lado, lo crió junto con su abuelo: quien sería su impulso a la pasión intelectual. Este le enseñaría matemáticas y además lo introduciría al universo de la literatura clásica.¹ En su adolescencia, como resultado de una niñez orientada por su abuelo, es llamado por la filosofía.

¹ Jean Paul Sartre, *El existencialismo es un humanismo (prólogo)*, trad. Luis Rutiaga (Ciudad de México: Grupo Editorial Tomo, 2018), 5-6.

Sus estudios se mantuvieron al margen de la ciudad de París. Fue en esta ciudad, en 1929, cuando conoce a quien será su compañera por el resto de su vida: Simone de Beauvoir². Estos dos, Sartre y Beauvoir, combatieron a la clase burguesa en Francia. Tras estudiar en el liceo “Henri IV”, “La Rochelle” y en la “École Normale Supérieure”, Sartre logró obtener por concurso una cátedra en filosofía³. Sus clases fueron impartidas en “El Havre”, “Laon” “Pasteur” y en el “Condorcet”.⁴

Ya en 1945, fue fundamentalmente importante la forma en la que recibía la crítica la obra de Sartre. Se recomendaba leerlo a partir de dos directrices: la del filósofo y la del escritor⁵. A pesar de eso, también era necesario unir a estas facetas, puesto que éstas se mezclaban en una misma línea de pensamiento: el existencialismo. Incluso se decía que “las novelas de Sartre son la ilustración de su pensamiento”⁶. Yo agregaría que también sus cuentos. Ejemplo de esto es su compilación de cuentos “Le mur”⁷ de 1939.

Los cuentos compilados en “Le mur” fueron ejecutados con una brillante agresividad, puesto que “el Sartre que los escribe” aún era uno muy joven intelectualmente. De ahí que los relatos agrupen imágenes de la enajenación mental, así como también de la corrupción, la anormalidad sexual, entre otros; además uno de sus más imprescindibles conceptos filosóficos: la mala fe⁸. En éstos puede verse cómo el filósofo francés progresaba en su formación intelectual. El mismo año de la publicación de este libro, 1939, (inicio de la segunda guerra mundial), Sartre, será movilizad para otorgar servicio como camillero⁹ y como

² Sartre, *El existencialismo es un humanismo (prólogo)*, 5-6.

³ Alfonso Moraleja, “Sartre: la vida de un partisano”, *Cultura*. (1990): 1-4.

⁴ Moraleja, “Sartre: la vida de un partismo”, págs. 1-4.

⁵ Ingrid Galster “Imágenes actuales de Sartre”, *Ideas y Valores* 73, no. 1 (abril de 1987): 48-50.

⁶ Galster “Imágenes actuales de Sartre”, pág. 48.

⁷ Jean-Paul Sartre, *El muro (Prólogo)*, trad. Mauricio Pichardo: (Ciudad de México: Grupo Editorial Tomo, 2017), 3-4.

⁸ Jean-Paul Sartre, *El muro (Prólogo)*, 3.

⁹ Alfonso Moraleja, “Sartre: la vida de un partisano”, *Cultura*. (1990): 1-4.

meteorólogo,¹⁰ causa que provocaría su encarcelamiento por los alemanes un año después.

Esto generó que se replanteara, en el tiempo de ese cautiverio, muchas de sus ideas y la producción de otras. Su encarcelamiento le da la oportunidad de leer con mucho más detalle a quien consideró pieza clave de su pensamiento: Heidegger. En una carta que le escribe a Beauvoir, Sartre dice: “Leo a Heidegger y jamás me he sentido tan libre”. También escribe y lleva a cabo obras de teatro en pleno campo de prisioneros¹¹.

Durante las décadas de 1940 y 1950 su pensamiento tenía ecos en la cultura popular, lo cual lo hicieron valer de una gran notoriedad en el terreno intelectual y político del mundo. Era la figura más importante dentro de ese momento. Para cualquier cosa que sucediera en el mundo, era imperdible su opinión. De ahí que, poco a poco sus ideas comenzaron a hacerse inestables e incluso contradictorias. Lo cual desestabilizó su fama.

Su obra abarca todos los géneros a excepción de la poesía. En torno al ensayo se encuentran grandes obras como las siguientes: «*L’Imagination*» (1936), «*La Transcendance de l’Ego*» (1937), «*L’Être et le Néant*» (1943), «*L’existencialisme est un humanisme*» (1946), «*Critique de la raison dialectique*» (1963), «*L’Idiot de la famille*» (III vol. 1971-1972), «*Situations*» (X vol. 1947-1976). Así como también sus célebres novelas¹²: «*La Nausée*» (1938), «*Le Mur*» (1939). «*Les Chemins de la liberté*» (III vol. 1945-1949), además de la autobiografía «*Les Mots*» (1963). En el género teatral: «*Les Mouches*» (1943), «*Huis clos*» (1944), «*La Putain respectueuse*» (1946), «*Le Diable et le Bon Dieu*» (1951), «*Kean*» (1954), «*Nékrassov*» (1955), «*Les Séquestres d’Altona*» (1959) y «*Les Troyennes*» (1965).

¹⁰ Sartre, *El existencialismo es un humanismo (prólogo)*, 5-6.

¹¹ Sartre, *El existencialismo es un humanismo (prólogo)*, 5-6.

¹² Alfonso Moraleja, “Sartre: la vida de un partisano”, Cultura. (1990): 1-4.

Secuelas: Segunda Guerra Mundial y Sartre.

Sartre figuró como un importante intelectual en la época de entreguerras, la segunda guerra mundial y el inicio de la posguerra. El francés proclama al compromiso como fundamento del “escritor” lo cual hace que la gran parte de su producción intelectual se la haya dedicado a su tiempo.

Con respecto a lo que nos atiende exponer: ubiquemos a Sartre en tres etapas, a saber: “El primer Sartre: El Sartre de entreguerras”, “El segundo Sartre: El Sartre de la Segunda Guerra Mundial” y “El Tercer Sartre: El Sartre de la Posguerra”¹³. Veamos de qué se trata cada una.

El primer Sartre: Periodo de Entreguerras

De 1933 a 1937. A partir de aquí, su formación filosófica madura con la aparición de una nueva corriente, que abogaba por un “monismo del fenómeno”¹⁴: la fenomenología (que representaba el alemán Husserl). Premisa bastante novedosa para ese tiempo. Sartre luego de enterarse de la fenomenología de Husserl, emprende el proyecto de estudiar, por un año (1933-1934), en Alemania, la filosofía del pensador alemán que también estaba en boca de muchos. Este modo de hacer filosofía derivará en una nueva forma de entender al ser humano para Jean Paul.

Agreguemos a lo anterior que otro pensador alemán (Heidegger)¹⁵ crecía exponencialmente en el campo de la filosofía, el cual también sería pieza fundamental para el pensamiento de Sartre. Encima, como Sebrel dice: “Sartre había ido becado a Alemania fascinado por Husserl; de Heidegger tenía por esa

¹³ Estas clasificaciones son normalmente citadas en el “Encuentro Latinoamericano de Estudios Sartreanos”

¹⁴ Contraria a la larga tradición del “dualismo del fenómeno” inaugurada por Platón, y completada por Kant. En esta corriente se aboga por la incapacidad del ser humano por conocer algo más allá del fenómeno (en Kant el *noúmeno*). En la filosofía de Husserl (la fenomenología) se rompe con este esquema, pues parte de un proceso de descripción extremo hasta llegar a “eso que hace que esa cosa sea eso, y no otra cosa”. “El fenómeno no nos esconde nada” proclamará Husserl.

¹⁵ Que también estudiaba a Husserl.

época un escaso conocimiento”.¹⁶ De tal forma que comenzó a estudiarlo, sin embargo, en una carta que le escribe a Simone de Beauvoir desde Berlín, le comenta que no puede entenderlo, y que no puede pasar de la página cincuenta de “Ser y Tiempo”¹⁷¹⁸. Esto provocará una “forma muy particular” de entender al alemán, que no es la más fiel a lo que Heidegger realmente propone.

Para ese tiempo escribe «*L’Imagination*» (1936) y «*La Transcendance de l’Ego*» (1937) ensayos dedicados enteramente a la fenomenología, pero el de mayor relevancia fue «*La Transcendance de l’Ego*». En este plantearía a la conciencia como pura espontaneidad y, además, que el “ego” (aquí y ahora de Husserl) no habita en el cuerpo, de hecho, habita fuera de él. “El ego está afuera”¹⁹, en relación con los objetos, con lo que sucede, con la situación. Él es esa relación. Ya veremos que esto lo mantendrá en la filosofía del segundo y tercer Sartre.

Segundo Sartre: Segunda Guerra Mundial

Sartre cae prisionero por los nazis, tras su participación como camillero y meteorólogo en el ejército francés. Su cautiverio evoca títulos de su propia literatura, como “El muro” (1939). En éste un grupo de Anarquistas son hechos prisioneros por el régimen de Franco: se explora cómo el sujeto, tras el despojo de su libertad, se vuelve en otro. El frío, las enemistades, las necesidades, el hambre y el honor siempre están en juego. Y, curiosamente, Sartre viviría algo parecido después.

Al estar preso, tuvo tiempo para hacer mucho: replantear sus ideas, retomar lecturas y proponer nuevos trazos para su pensamiento. Una de las lecturas que retoma es la de “Ser y Tiempo”. “Curiosamente retomó esa lectura

¹⁶ José Sebreli, *El olvido a la razón* (Buenos aires: Editorial Sudamericana, 2011), 337-338.

¹⁷ La obra más importante del Filósofo Alemán Heidegger

¹⁸ José Sebreli, *El olvido a la razón*, pág. 337

¹⁹ Jean Paul Sartre, *La trascendencia del ego*, trad. Mauricio Pichardo: (Ciudad de México: Grupo Editorial Tomo, 2017)

en un ejemplar que le pasó un sacerdote cuando era prisionero en un campo de concentración en la Francia ocupada”.²⁰ Comenta Sebrelí. A pesar de terminar por fin aquel libro, varios concuerdan en que Sartre sigue teniendo una “forma particular” de entenderlo. En consecuencia, este es un punto importante para su pensamiento. Es el peso de su contexto sobre él.

Podemos suponer que el cautiverio para un filósofo que siempre estuvo en favor de la libertad, no debió ser “la circunstancia más adecuada”²¹ como dice Sebrelí. Esta “mala interpretación” lo llevó a dos cosas: su estado cumbre como estrella intelectual, puesto que es a partir de los errores que hace de Heidegger es que logra hacer su propia apuesta filosófica en “El ser y la Nada”; y su repudio por el mismo Heidegger y sus discípulos. Dreyfus, amigo de Heidegger, dice: “El ser y la nada, es una fantástica mala interpretación de El ser y tiempo”²². Además, cuenta una anécdota con respecto a esto: “Cuando fui a visitar a Heidegger tenía El ser y la nada encima de la mesa, una traducción al alemán, y le pregunté: «¿Así que está usted leyendo a Sartre?» Su contestación fue: «¿Cómo voy a empezar siquiera a leer esta basura?»”²³

Este segundo Sartre, el que se construye su propio Heidegger, es el que formula sus ideas más importantes, es la plataforma para su estrellato. El de «*L'Être et le Néant*» y «*L'existencialisme est un humanisme*»: El Sartre de la posguerra.

Tercer Sartre: Posguerra

Posterior a la Segunda Guerra Mundial la situación del sujeto es, lejanamente, contraria a la de entreguerras o incluso a la de la Primera Guerra Mundial. La

²⁰ José Sebrelí, *El olvido a la razón*, págs. 337-338

²¹ José Sebrelí, *El olvido a la razón*, págs. 337-338

²² Bryan Magee, *Los grandes filósofos*, trad. Amaia Bárcena (Madrid: Cátedra, 1995), 297.

²³ Bryan Magee, *Los grandes filósofos*, 297.

humanidad entera fue testigo de los horrores nazis. Alicia Axelrod dice “Todos somos sobrevivientes del holocausto instrumentado por los nazis y de la bomba atómica lanzada por los estadounidenses; la tecnología puesta al servicio de la muerte para hacerla más eficiente, más rápida, más limpia.”²⁴ Con esto en mente la sociedad francesa necesitaba un impulso. Sartre es ese impulso. Su producción intelectual es una con la situación. Sartre se compromete, a su modo, con su mundo y escribe “El ser y la Nada” un ensayo ontológico, que plantea una gran cantidad de cosas. Revisemos algunas de esas propuestas y tratemos de ver cómo responden a un tiempo como este:

El ser-en-sí y el ser-para-sí

La intención de su ensayo “El ser y la nada” es preguntarse por el -ser-. Esta pregunta será contestada de forma descriptiva a lo largo de la obra. Llegando a la categorización de éste: está, por una parte, el ser-en-sí (el ser de las cosas); el ser-para-sí (el ser del ser humano) y el ser-para-otro (los demás ser-para-sí) que no tendremos oportunidad de ahondar en este ensayo. Sartre aboga por la capacidad del para-sí por reconocerse como eso, pero a la vez de desconocerse como un en-sí, en otras palabras: el ser humano sabe que no es una cosa.

Es importante hacer notar que cuando Sartre se refiere a “cosa” trata de decir aquello que no cambia, que no es consciente y que no puede dejar de ser eso que es por sí misma. Así, un animal es también un ser-en-sí, para Sartre. Pero también el pasado es un ser-en-sí, puesto que cumple con estas características. Ahora bien, como comentaba, el para-sí sabe que no es un en-sí. Debido a que el ser humano es lo contrario: cambia, es consciente y puede dejar de ser lo que es. Pensemos en la filosofía clásica: El ser en sí es lo que el ser es para Parménides y el

²⁴ Alicia Axelrod, “El desconcierto de Sartre”, Thesis Nueva Revista de Filosofía y Letras 13, no. 1 (abril de 1984): 37-38.

ser para sí es lo que el ser es para Heráclito. Por ejemplo, yo puedo dejar de ser un alumno de la licenciatura de Filosofía, de hecho, cuando acabe un cierto periodo dejaré de serlo.

Lo importante de esto es lo siguiente: lo que Sartre quiere decir es que no somos nuestro pasado, puesto que éste es un ser-en-sí. Es lo contrario a nosotros. Todo lo que sucedió en ese pasado -ya no es-, sin embargo, siempre -será lo que es-. Mi propia condición como -conciencia espontánea-²⁵ me hace estar en relación con lo en-sí que me rodean, pero además me hace reconocer que no soy ellos. De tal forma que lo que me antecede no me determina.

Lo que le sucedió a Francia no va a determinar a Francia. Lo que le sucedió al francés no determinará al francés, porque el ser humano (para-sí) es pura posibilidad, es proyecto. Esto da un respiro tanto al francés como a los latinoamericanos en donde fue muy bien recibida su filosofía. En últimos términos lo que quiere decir Sartre es lo siguiente: lo que me hace ser lo que soy, no es lo que me antecede, es lo que yo decido ser. “Uno es lo que hace con lo que le hicieron” va a decir Sartre.²⁶

La mala fe

Desconocerse de su pasado, o sea de lo que es, es hacerse responsable de uno mismo. Esta responsabilidad provoca angustia, desesperación y la sensación de soledad, debido a que nadie más es el responsable de mi existencia, la condición de elegir solo la tengo yo, y yo decido por mi vida²⁷. Sin embargo, Sartre nos dice que podemos evitar esto engañándonos. ¿Cómo podemos dejar de elegir, o bien, de hacerme responsable de mi propia existencia? Haciéndome una cosa.

²⁵ Concepto que vimos con el primer Sartre

²⁶ Jean Paul Sartre, *El existencialismo es un humanismo*, trad. Luis Rutiaga (Ciudad de México: Grupo Editorial Tomo, 2018). 7-36

²⁷ Jean Paul Sartre, *El existencialismo es un humanismo*, 7-36

“Cosificarse”²⁸ es actuar de mala fe. Es el engaño del para-sí de que es un en-sí, cosa que vimos, es imposible. Repasemos: el en-sí es lo que es. Y agreguemos: el para sí es lo que no es²⁹.

Si yo digo: “soy estudiante de la materia de Contexto Histórico” estaría “cosificándome” o, peor aún, si yo afirmara por el resto de mi existencia que “soy estudiante de la materia de Contexto Histórico” estaría actuando de mala fe: siempre puedo dejar de ser. Otro ejemplo más claro sería el siguiente: “soy católico y por ende debo de ir a misa todos los domingos”. El “ser católico”, o cualquier afirmación de este estilo, es una forma de ser lo que es: no da la oportunidad de ser quien decidimos ser. Sartre lo plantea en estos términos y lo que pretende es “despertar” a todos aquellos que viven en la mala fe para hacerse responsables de su existencia y actuar, un actuar comprometido a la situación.

Compromiso

No hay sujeto por una parte y mundo por otra. Hay sujeto y mundo, en relación. Esta relación nos obliga a comprometernos, a tener un actuar ante lo que nos rodea, ante nuestra situación. Sartre apuesta por una filosofía que responda a su tiempo, puesto que es en este en donde una terminará por ser lo que es ¿Cuándo llegará ese momento? En la muerte. La muerte, contrario a lo que la tradición filosófica ha planteado, no es el paso del ser a la nada, es el paso de la nada al ser. Solo cuando muera puedo ser un en-sí. Puesto que ya no podré dejar de ser lo que soy.

Este impulso por la responsabilidad es, en primera instancia una respuesta de un filósofo por su tiempo, pero a la vez el resultado de un mundo, de una situación que orilló al sujeto a decir: la guerra no se hizo por sí sola, nosotros la

²⁸ Jean Paul Sartre, *El Ser y la Nada*, trad. Juan Valmar (Titulillos, 1954). 46

²⁹ Porque no soy “lo que es” (o sea el en-sí)

hicimos. Sartre abogó por esa responsabilidad radical, porque en su tiempo no había cabida para el escondite. Había un mundo crudo, del que no podías escaparte. Si para Sartre nosotros somos los responsables de nuestra existencia, de crearle un sentido, es porque era inconcebible la idea de un Dios que lo hiciera. El sujeto estaba solo y tenía que enfrentarse a su mundo. Aquí el cómo la Segunda Guerra Mundial, desde antes que empezara, influye fuertemente en el filósofo francés.

Conclusión

El estrellato de Sartre, su figura como un intelectual comprometido y responsable de todo lo que dijo e hizo, fue el producto de circunstancias caóticas para la historia de la humanidad. Fue una relación situación-filósofo que no se trata solo de un filósofo que le dio vida a su circunstancia, sino también de la circunstancia que le dio vida a un filósofo. Todo se dio para una filosofía que ha tenido un sinnúmero de adjetivos: una filosofía pesimista, optimista, de la acción, de la desesperación, de la libertad, de la angustia, pero fundamentalmente de la existencia.

Aquí cabe preguntarse ¿Ya no cabe en nuestra sociedad aquella figura como él? Mi respuesta es que no. No habrá nadie como Sartre, así como no habrá nadie como cualquier otra persona. Sin embargo, sí hay quienes debemos estar comprometidos con nuestra situación. Jean Paul, muere en 1980, pero sus críticos venían anunciando su muerte desde 1960, a pesar de que su producción intelectual siguió -estando en situación-. Sin embargo, ya no era la figura como la de la década del cincuenta, sus ideas se vieron opacadas por otras corrientes y fue bastante criticado por sus orientaciones políticas.

Fue precisamente en la década de los sesenta cuando en Argentina y en México se vuelve popular el existencialismo. Además, siempre se mantuvo preocupado por unir su filosofía (el existencialismo) con el marxismo francés, es

un Sartre que podríamos llamar “el primer-tercer Sartre”. Además, como dice Joan Carles Mélich en una tertulia del filósofo: “todos somos post sartreanos, es decir no todo el mundo es sartreano, pero todo el mundo es post sartreano”. Yo agregaría que hasta el mismo Sartre fue un post sartreano.

En la última etapa de su vida, siempre se mantuvo crítico con su propia obra hasta al punto de rechazar algunas de sus ideas, una suerte de “segundo-tercer Sartre”. Quizá por hacerse justicia a sí mismo y por hacerle saber al mundo que eso que fue en el transcurso de 1930 a 1950, nunca lo determinó a ser el Sartre de los setenta. El compromiso es quizá la parte más importante de su filosofía y a través de él pudimos dar con su época, pero también a través de su época pudimos dar con él. Probablemente hizo falta un “tercer-tercer Sartre”: ¿Qué diría Sartre ante los problemas actuales? ¿Qué pensaría de un celular? ¿A qué conclusiones llegaría si viviera en nuestro tiempo? Eso ya no es responsabilidad de él, ahora es nuestra.



Ricardo Mauricio Balbuena

La difusión de la filosofía a través de la música¹

Introducción

En el presente trabajo se realizará una aclaración de términos filosóficos, mencionando también su valor social, difusión, divulgación, así como las prácticas filosóficas para proponer una propia definición del compuesto difusión de la filosofía. Seguido de ello, se mencionarán algunos apuntes históricos del rap, desde su origen en 1979 hasta el año 2021, enfocándolo en México, España y Estados Unidos, principalmente. Todo ello para saber porque es importante la difusión de la filosofía a través de la música, en concreto, del rap.

La filosofía y su valor social

Etimológicamente “La palabra «filosofía» procede del griego: el verbo *philein* significa «amar»; *sophia* designa ante todo cualquier tipo de capacidad o habilidad, pero pasa luego a significar especialmente el saber, el conocimiento, y de modo muy particular aquel saber superior que comprende la virtud y el arte de vivir”² se puede considerar que la etimología es importante para comprender los orígenes del término, sin embargo para propósitos prácticos podemos percatarnos que la filosofía es un término que a lo largo de la historia ha cambiado, por lo que hoy en día está alejado de referirse a su etimología.

¹ El trabajo es parte del proyecto de investigación filosófica PIF 22-2 “*Didáctica filosófica: entre la enseñanza del filosofar y la enseñanza de la filosofía*” desarrollado en la Universidad Autónoma de Aguascalientes

² Anzenbacher, Arno, *Introducción a la filosofía*, Herder, España, 1984. P. 16.

En el trabajo el concepto de filosofía es importante debido a que es el sustento del mismo, es decir es la base sobre la cual se realizará la difusión, por ello debe estar de manera sólida. Debido a estos motivos, se pueden encontrar dos aproximaciones de la filosofía; primeramente, es la que se define como “la búsqueda de la verdad, no la posesión de ella, es la esencia de la filosofía, por frecuentemente que se la traicione en el dogmatismo, esto es, en un saber enunciado en proposiciones, definitivo, perfecto y enseñable. Filosofía quiere decir: ir de camino. Sus preguntas son más esenciales que sus respuestas, y toda respuesta se convierte en una nueva pregunta.”³

La segunda definición también abarca a aquello que conocemos como filosofía pero que de alguna manera se limita a un ámbito académico “en general se entiende por filosofía lo que describen innumerables libros, lo que cultivan los filósofos en las universidades, lo que tiene carácter de una ciencia establecida y que puede estudiarse.”⁴ Esta definición de la filosofía es evidentemente una con la que el trabajo no se identifica, es precisamente un paradigma en el cual se encuentra la filosofía, pero uno con que mediante la difusión de la filosofía, prácticas y divulgación se intenta cambiar, estos tres conceptos serán definidos más adelante. Además, ver a la filosofía a partir desde este concepto la limita y encasilla sólo en una práctica donde de alguna manera no se puede ir más allá, quizás limitándose a un ámbito académico.

En este punto, cabe señalar que no se afirma que los libros o todo el contenido filosófico no sea importante, sino que existe el problema al limitar la filosofía, el autor Anzenbacher lo considera de esta manera “cuando se ve así la filosofía, se tiene de ella una imagen alienada, que puede ser en efecto ajena al mundo y elitaria. Puede encerrarse en una torre de marfil y discurrir al margen de la opinión pública. Pero ciertamente que ése no es el sentido de la filosofía.”⁵ Es

³ Jaspers, K, *La filosofía*, Fondo de Cultura Económica, México, 2003. p.2.

⁴ Anzenbacher, Arno, *Introducción a la filosofía*, Herder, España, 1984. P. 15.

⁵ *Idem*, p. 15

importante que se salga de esta zona, es decir, que se difunda para todos, que sea algo a lo que todos tienen acceso sin importar que no sea en un ámbito académico.

La filosofía, tomando en cuenta la crítica hacia la postura académica es pues una práctica en la cual los cuestionamientos y las reflexiones son la parte fundamental, es decir que el trabajo toma como base la primera definición, en la cual vas de camino, no hay una verdad porque puede ser cuestionable, pero, a esta parte se agrega que no se puede separar la filosofía de la sociedad, es decir que la filosofía se manifiesta en los fenómenos sociales, más concretamente en las problemáticas que se viven en un contexto específico, como el del feminicidio, injusticias epistémicas, abuso de poder, consumismo, opresión, etc.

La duda es esencial a la filosofía, esto nos lleva a afirmar en consecuencia que existen preguntas que pueden denominarse como filosóficas, las cuales surgen a partir de ciertas experiencias que ya conocemos “Todos nosotros hemos filosofado alguna vez. Lo hacíamos ya de niños. La filosofía no es en el fondo nada nuevo. Empieza con unas preguntas que se plantean cuando el mundo, que nos es familiar y cotidiano, de repente pierde su carácter de evidencia y se nos convierte en un problema”⁶ esto nos demuestra que la filosofía es algo a lo que todos pueden aspirar, y por ende, a lo que todos deberían tener acceso. Todos tenemos experiencias, vivencias y problemas ¿Entonces por qué la filosofía debería quedarse en su torre de marfil? Entendida como ciertos cuestionamientos y problemas ¿Por qué no debería ser accesible a todas las personas?

En muchas ocasiones podemos encontrarnos con profesionales de la filosofía que afirman que a la misma solo deben entrar personas que estén interesadas, sin embargo, existen en la sociedad innumerables preguntas filosóficas que las personas o grupos de personas se realizan ¿Por qué a lo largo de la historia las mujeres han vivido oprimidas por el hombre? ¿Por qué es necesario trabajar más de doce horas al día? ¿Qué significa tener identidad? ¿Qué es la

⁶ *Idem*, p. 15

opresión? Estas preguntas rondan en los círculos sociales de protesta, donde seguramente no todas las personas han estudiado, estudian o estudiarán una licenciatura en Filosofía.

En este punto se podrá objetar que al realizarse estas preguntas no están haciendo filosofía. Esta objeción es válida, pero puede que falte canalizar estas preguntas a partir de reflexiones y lo que puede ayudar es el contenido teórico, pero mientras este contenido sea meramente académico, jamás harán totalmente filosofía. Una cuestión importante que es evidente, es que este tipo de preguntas si son filosóficas, porque atañen a la sociedad y realidad en la cual vivimos, las cuales no pueden ser tratadas más que desde la filosofía. Por este tipo de situaciones es que difundir la filosofía podría ayudar a aclarar estas dudas o a que las personas se animen a cuestionar aquello que se ha normalizado, como la violencia, el machismo y la explotación.

Toda esta relación con los problemas de la realidad en la que vivimos, se ven como el valor social de la filosofía, puesto que la filosofía no debe limitarse a la academia y que tampoco debe ser algo a lo que pocas personas accedan. La filosofía en sí misma, partiendo de las definiciones es práctica, las dudas pueden surgir de nuestro contexto, el cual es posible no conocer si nos encerramos en un departamento o cubículo, puesto que estamos limitados solo a la visión académica del mundo, la cual nos hace afirmar cosas como que difundir la filosofía no es filosofía, pero ya se señaló que esta definición de la filosofía es bastante endeble por las limitantes mencionadas.

La visión de la filosofía que se aborda puede encontrarse inclusive en diversas manifestaciones artísticas en la realidad social en la que vivimos, como el grafiti, las pinturas, la música, los murales, los podcasts, películas, series, y por supuesto en el Rap. Los elementos filosóficos en el rap se abordarán en el subtema cinco de este capítulo, pero, se puede adelantar que se ve en expresiones o tratos

de ciertos temas en las letras, que es como si estuvieran tratando de resolver una pregunta filosófica.

Breve aclaración sobre la difusión de la filosofía

La difusión de la filosofía tiene dos conceptos clave: difusión y Filosofía. El primero, hace referencia a “el acto que permite a ese algo perder su invisibilidad; el instante en que adquiere la posibilidad de ser conocido y apropiado.”⁷ Esto nos quiere decir que una información determinada puede ser conocida por una gran cantidad de personas, en el momento en que deja de ser invisible para ellas. También cabe aclarar que no debe confundirse la difusión con la divulgación que:

Consiste en distribuir información de un área de conocimiento específica – ciencias o humanidades– a una parte del público en general, la que está interesada en dicha información, y que sin que este público sea estudioso o profesional de alguna de estas áreas de conocimiento que se divulga, tiene ya un cierto interés en ellas, puede ser una estrategia para “reclutar” nuevos profesionistas y estudiosos del área de conocimiento “enamorándolos” de ésta, o solo informar a los interesados en perspectivas, avances y logros en algún campo⁸

Por tanto, debe dejarse claro que aquí no se busca lo segundo, ya que lo que interesa principalmente es la difusión de la filosofía pues lo que se busca es llevar la filosofía a personas interesadas y no interesadas en la misma. Por ello, Teniendo claro este término como el de filosofía, la difusión de la filosofía es la práctica de llevar esta área de conocimiento a una gran cantidad de personas, provocando en consecuencia que deje de ser invisible para este público. Esto evidentemente es un reto, pues existen dos posturas muy marcadas con respecto a esta práctica filosófica; la primera es la de los profesionales de la filosofía que quieren hacer

⁷ Vargas, Gabriel, *Difusión de la filosofía ¿es necesaria?* Torres Asociados, México, 2016, p. 47.

⁸ *Ibid*, p. 241

llegar este ámbito del conocimiento a todo público. La segunda postura es la de los académicos que creen que estas prácticas vulgarizan el conocimiento de la filosofía, argumentando simplemente que este tipo de actividades no son académicas.

Ejemplos de difusión de la filosofía los podemos encontrar en autores como *Darío Sztajnszrajber*, en el capítulo en particular del transporte público, donde llevaba la filosofía a este lugar mediante la interacción con las personas, además llevándolo a un momento en el día activo de las personas donde quizás puede ser ameno el trayecto si van interactuando con alguien.⁹ La manera en que este autor difunde la filosofía es adecuada, además de que las herramientas técnicas le permiten tener una excelente producción, sin embargo se considera que quizás lo de llevar ciertos libros puede ser cuestionable, porque puede ser el caso que las personas a las que se va a difundir la filosofía no estén ni familiarizados con los autores o que no estén interesados. Considero que este paso de los libros debería ser posterior a la difusión. El trabajo de este autor puede ser un ejemplo de algo que ya se ha tratado de hacer con la filosofía, es decir sacarla de este academicismo en el cual en muchas ocasiones se encuentra.

Otro concepto que me gustaría aclarar es el de prácticas filosóficas pues con ello se hace referencia a una pluralidad de actividades que se pueden dar de manera presencial y en línea en las cuales existen una especie de dinámicas que involucran al encargado de alguno de estos talleres y también a los participantes, las cuales refieren a el “asesoramiento filosófico, a los cafés filosóficos, a la filosofía con niños, a los talleres filosóficos, a los diálogos socráticos, a la filosofía en las organizaciones [...]”¹⁰ todas estas prácticas en su conjunto constituyen lo que denominamos prácticas filosóficas. Estas prácticas tampoco es lo que se

⁹ Sztajnszrajber, Darío, *La filosofía. Mentira la verdad*, Darío Sztajnszrajber, vídeo, complexus, hace 2 años. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=Yz6Iy_s49Z4

¹⁰ Arnaiz, Gabriel, *El estado de la cuestión. El giro práctico de la filosofía*, Universidad de Sevilla, febrero de 2007, P. 177

buscan en este trabajo, ya que los resultados solo serán monitoreados para examinar si realmente es posible difundir la filosofía a través del rap.

Partiendo de esto, desde la postura de los profesionales de la filosofía, que están a favor de la difusión filosófica, a la cual claramente se inclina el trabajo, son mencionados algunos aspectos que deben tenerse claros al momento de inmiscuirse en esta práctica, Eduardo Sarmiento Gutiérrez nos menciona tres preguntas a tener en cuenta; “¿Qué quiere decirse? ¿A qué público se quiere llegar? ¿Qué lenguaje se utiliza?”¹¹ estas tres preguntas son de vital importancia, puesto que debe tenerse claro lo que se quiere compartir al público, cuáles son las personas a las que se va dirigido y a partir de eso, utilizar un cierto tipo de lenguaje, sin embargo, hace falta una pregunta clave, ¿Cuál es el medio o la práctica mediante la cual se pretende compartir la información? esta pregunta debe ser respondida a partir de las otras tres.

Partiendo de esto, las posibilidades entonces son bastante amplias, pero, ¿Basta con poner que Descartes intentó resolver el problema la relación entre mente y cuerpo? ¿Qué Hegel escribió la fenomenología del espíritu? ¿O que existe algo llamado feminismo cargándolo de conceptos rebuscados? Parece ser el caso que, aunque tengamos un montón de herramientas, no basta sólo con poner la información ahí, se necesita hacer algo más que eso, debemos salir de la zona de confort si queremos que nuestra información llegue a más público, para lograr este objetivo, son necesarias prácticas que sean interesantes para las personas, sobre todo teniendo en cuenta hacia quienes va dirigido el mensaje.

Para que la filosofía llegué a una comunidad más amplia de personas, se necesita más que analizar las cosas desde la propia visión, pues, de poco sirve poner términos que requieren un proceso amplio de comprensión en un intento por difundir la filosofía. Esto tiene que aclararse en el punto de hacia dónde va dirigida la difusión, a partir de ello se pueden elaborar las herramientas para

¹¹ Vargas, Gabriel, *Op Cit.* p. 17.

lograr el objetivo. Como el público meta son los jóvenes, algunas herramientas que pueden utilizarse para este fin son las redes sociales, ya que las personas se guían por cierto contenido en internet “El internauta promedio se mueve guiado por contenidos que tienen que ver con la comunicación interpersonal y el ocio: música, juegos, humor, deportes, aficiones, chats, compra-venta.”¹² Esto implica quizás que las personas no se interesen por un artículo o por una revista electrónica, sino que la necesidad es transmitir la filosofía mediante lo que generalmente le gusta a la gente, inclusive desde la música.

Justo este punto parece polémico, hay quienes puedan argumentar que esta no es una necesidad válida, dado que las personas son pasivas con su entorno, así como con la información que les llega. Esta objeción es muy buena, pero, puede responderse de la misma manera que lo hace Eduardo Sarmiento, todo esto es el resultado de un amplio proceso histórico, cultural y social, el cual ha sucedido desde hace muchos años.¹³ Precisamente lo que se puede hacer para que las personas no sean pasivas es tratar de difundir la filosofía, (dado la implicación de lo que se entiende por esta área de conocimiento), a través de lo que les gusta, es decir aquella cosa que hace tal vez poco reflexivas a las personas, les puede hacer lo contrario; ejemplo de ello son videojuegos como *Bioscock Infinite*,¹⁴ *Detroit Become Human*¹⁵ y *Assasin´s creed odyssey*.¹⁶

Otro cuestionamiento para este tipo de proyectos, es que la difusión de la filosofía no es académica, dado que vulgariza el conocimiento sacándolo de contexto, pero, ¿Hasta qué punto esto tiene sentido? ¿Es de importancia tener seminarios que solo impactan en los propios filósofos? ¿La filosofía es una actividad solo para sí misma? parece que muchos académicos podrían responder con un sí, pero, también existimos los que estamos en desacuerdo con ello, pues

¹² *Ibid.* P. 37.

¹³ *Cfr Ibid.* p. 49.

¹⁴ *Bioschock infinite*, Xbox One, 2k games, 2013.

¹⁵ *Detroit Become Human*, Play Station 4, Quantic Dream, 2018.

¹⁶ *Assasin´s creed Odyssey*, Xbox One, Ubisoft, 2018.

esto implica además que ni siquiera se divulgue a personas que están potencialmente interesadas en ella, debido a múltiples causas que muy posiblemente desde la academia se desconocen.

Tratar de difundir o divulgar la filosofía es algo que se ha intentado hacer desde hace muchos años, según los Filósofos como *Ernesto Priani* e *Ignacio Bazán*¹⁷, autores como Leibniz, Marx o Moro, intentaron hacerlo desde su respectivo contexto, esto nos refleja que ha ocurrido a lo largo de la historia ya que no ha sido un tema ajeno. En *logicomix una búsqueda épica de la verdad*¹⁸ nos cuentan que el mismo Bertrand Russell quería realizar un trabajo para que todo mundo lo pudiera comprender, inclusive un niño. En esta historia según estos autores, Russell trató de llevar la filosofía a todos a partir de su contexto, ¿Por qué nosotros no? si se puede hacer un comic de ¡lógica matemática!, ¿Qué nos impide a nosotros realizar un proyecto de tal magnitud, pero enfocado a la filosofía?

Otro cuestionamiento, que está ligado con el primero, pero, que no necesariamente es el mismo podría ser que difundir la filosofía la vuelve algo fácil. Para responder a esto, se debe afirmar que no es necesario hablar con tecnicismos complejos que me puedo inventar para que las personas me alaben por mi tremenda habilidad para sacar de mi imaginación términos, pues esto creo carece de sentido si se quiere llegar a muchas personas, “en numerosas situaciones no es el conocimiento lo que está en juego y, por ende, si se recurre a un lenguaje demasiado abstracto o basado en referencias, se corre el riesgo de provocar una falta de receptividad o el rechazo.”¹⁹ Además, supone que lo fácil deja de ser importante y que lo complejo tiene más impacto académicamente. Para explicar mejor el punto, imaginemos alguien que apenas empieza a entrenar fútbol, ¿Le

¹⁷ Cfr Vargas, Gabriel, *Difusión de la filosofía ¿es necesaria?* Torres Asociados, México, 2016. pp. 236-237.

¹⁸ Apostolos, D. y Papadimitriou, *Logicomix una búsqueda épica de la verdad*, Ediciones sinsentido, Madrid, Trad. Julia Osuna Aguilar, 2009, P. 180

¹⁹ UNESCO, *La filosofía una escuela de libertad*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2011. p. 170.

vamos a decir que haga el reguilete de Zidane?²⁰, Esto parece ilógico, para ello se tiene que empezar con lo básico, en este caso con toque de balón. Lo mismo ocurre con la filosofía, no se puede llegar a difundir la fenomenología si antes no ha existido un proceso que nos ha llevado a comprender qué rayos es eso.

Un último cuestionamiento tiene que ver con el para qué difundir la filosofía a alguien que no le interesa. Esta crítica es válida e importante, pero, se responde con una analogía del videojuego *Red Dead Redemption 2*.²¹ Imaginemos que Pedro llega y le pregunta a Alan, 'oye ¿te interesaría jugar Red Dead Redemption 2?', a lo que Alan, un tipo que no conoce ni tiene la más mínima idea de lo que es, responde 'No, ¿Eso qué es? o ¿Para qué sirve? ¿De qué manera debe reaccionar Pedro?, ¿Hasta qué punto puede decir que a Alan no le gusta el videojuego si no lo conoce? ¿Podría decir que a Alan no le interesa el videojuego? Parece ser que no, si alguien no conoce por lo que le preguntan, entonces, no podemos decir que no le interesa ese algo por el que preguntamos.

Esta analogía refleja lo mismo con la filosofía, no podemos decir que a las personas no les interesa la filosofía si no la conocen, pues, si Pedro se hubiera ido sin explicar sin más, Alan nunca hubiera conocido el videojuego, el cual tal vez después le hubiese podido parecer divertido, y este es uno de los sentidos de la difusión, quizás puede ser entretenido e interesante para aquellas personas que no tienen ni la más remota idea de lo que es la filosofía. Debido a todo lo visto en este capítulo creo que la filosofía debería difundirse de una forma amena, divertida, interesante o entretenida, pero teniendo claro el cómo y el para quién y así considerar de esta manera el tipo de lenguaje que se va a manejar. Es por estas razones que en el proyecto considero que la difusión de la filosofía se puede dar a través del rap, y que el público pueden ser los jóvenes, así que el trabajo va enfocado en esta dirección.

²⁰ Futbolution, *La maravillosa ruleta de Zidane (Recopilatorio Zinedinas 1)*, vídeo, YouTube, 15 abr 2019. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=kUc7s95_Ols

²¹ Red Dead Redemption 2, Xbox One, Rockstar Games, 2018.

Algunos apuntes históricos sobre el Rap.

La historia del rap es un elemento esencial para la realización del proyecto, debido a que se pretenden rescatar los orígenes del mismo, los cuales han cambiado para que el rap vaya por un camino en el cual puede perderse. Rescatar el origen de protesta y crítica social del género es de vital importancia puesto que son elementos que estarán presentes en las canciones, los cuales trato de expresar mediante esta herramienta para poder difundir la filosofía y que de esta manera las personas reflexionen o se cuestionen acerca de una problemática que atañe actualmente a la sociedad.

Es importante aclarar que no se hablará de la historia del *freestyle* o rap improvisado, el cual es el tipo de rap que se utiliza para las batallas en el mundialmente conocido torneo de Red Bull batalla de los gallos²² debido a que tiene sus raíces de manera distinta, inclusive pudiendo encontrar sus orígenes mucho antes de lo que surgió como rima pensada, aunque no por eso deja de ser parte del Rap, lo podemos poner de manera tentativa como algo que se deriva de la cultura. Es por ello que, en este capítulo, se abordarán solamente en algunos datos históricos del género *rap*, aunque sin hacer una historia totalmente detallada de todos los sucesos.

Es adecuado aclarar un concepto importante para entender este recorrido histórico, el cual es *gangsta Rap o rap de las mafias*. Este concepto se podría categorizar a partir de lo que hicieron los raperos de la costa este de Estados Unidos los cuales “propiciaron tanto una masificación como variados grupos de consumo como una transformación estética y discursiva que revelaba el estilo de vida crudo de la calle: violencia, venta y consumo de drogas, prostitución, padecimiento de la brutalidad policial, entre otros aspectos.”²³ Todos estos aspectos son lo que constituyen al *gangsta rap*, es decir un rap malandro en el cual

²² Consultado el 10 de abril del 2022 <https://www.redbull.com/mx-es/que-es-batalla-de-los-gallos>

²³ Baker, Soren, *La historia del gangsta rap*, revista Neuma, vol. 2, Universidad de Talca, planeta, 2020. P. 123.

las drogas, las pandillas y el dinero se vuelven el foco de atención en la letra, lo cual más adelante menciono que es en lo que se ha transformado el género.

Según el canal de YouTube *La hemeroteca*, el rap viene de la cultura Hip-Hop que se compone de cuatro elementos: *Grafiti, Break Dance, Beat-Box y Rap*. Aunque tiene sus raíces desde 1979,²⁴ muchas personas se cuestionan si el rap es Hip-Hop, según la *hemeroteca* si lo es, pues es uno de los cuatro elementos de esta cultura;²⁵ sin embargo parece que esta visión es errónea, ya que este género ha tenido su propio desarrollo siendo independiente de las otras partes del Hip-Hop pues aunque hayan iniciado juntas el rap se ha ido por un camino un poco diferente, aunque no por ello se dejan de relacionar un poco estos cuatro elementos.

Según *La hemeroteca* el verbo rap tiene diferentes significados como golpear, golpe rápido, inteligente o ligero. Este movimiento se generó en Estados Unidos debido a los problemas sociales, políticos y culturales, principalmente porque existía demasiada desigualdad y racismo, generando un movimiento cultural de alto impacto en el mundo. Esta cultura se daba principalmente en *ghettos*, aquí existían bastantes disputas por las zonas callejeras, por lo que para ello tuvo que surgir una alternativa, estos fueron los DJ; gracias a ellos, empezaron los sonidos característicos de lo que hoy conocemos como Rap.²⁶

Una de las principales influencias en este género fueron los jamaíquinos, ya que aportaron el denominado *toasting*, que según la *hemeroteca* es la acción de hablar o cantar de manera monótona sobre un ritmo. Todo esto se generaba en un entorno marginado donde las personas no tenían voz, surgiendo los primeros pioneros de este ritmo, Dj Holywood, DJ Kool Herc, emergiendo posteriormente Ll Kool J y Kourtiz Blow.²⁷

²⁴ Flores, Alejandro, *La hemeroteca, El género más dominante del mundo | la historia del rap/hip hop | documental*, 12 feb 2021. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=lwQhBP6df44>

²⁵ *Idem.*

²⁶ *Idem.*

²⁷ *Idem.*

Para los años 80's se habían generado ya todos los elementos y técnicas del Hip-Hop, aunque todavía no existía masificación, además se estrenó el primer disco de mujeres lanzado por The Sequence llamado *funk you up*²⁸ aunque después Scholly- d daría paso a lo que actualmente es conocido como *gangsta rap*, que lo podríamos definir como rap de las mafias²⁹ Aquí hay que aclarar si nos basamos en la historia de este género, en ningún momento fue algo que inició con connotación de drogas y rap totalmente malandro, prueba de ello es la canción que Kourtiz Blow titula *basketball*³⁰ y como su nombre lo dice habla de cuestiones relacionadas a esta actividad. Otro ejemplo de ello, es del propio Kourtiz Blow con su canción *If I Ruled The World*³¹ en donde relataba principalmente lo que pasaría si dominara el mundo, reflejando de manera implícita algunas de las problemáticas de las personas del contexto de los barrios de los años 80's.

Según la hemeroteca los orígenes del rap se daban desde una perspectiva de crítica social, pero, para el año de 1986 se generó el *Gangsta rap* logrando su boom en los años 90's por lo que se volvió exitoso y comercial con raperos como Byg, 2-Pac, Ice Cube, Eazy-e, Dr.dree, pero sin dejar de lado temáticas de afrocentrismo y militancia política³² en esta época destacan canciones como *fuck de police*,³³ canción que protestaba principalmente por el abuso policial en las calles puesto que hablaba del abuso y racismo que la policía tenía principalmente a la comunidad de negros en Estados Unidos *unconditional love*³⁴ *Big Poppa*³⁵ *it was a*

²⁸THE SEQUENCE Sylvia Robinson, Gwendolyn Chisolm, Cheryl Lorraine Cook, Angie Stone "Funk You Up" sugar hill records 1979 Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=flG4hOD3wZk>.

²⁹ Flores, Alejandro, La hemeroteca, *El género más dominante del mundo | la historia del rap/hip hop | documental*, 12 feb 2021. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=lwQhBP6df44>

³⁰ KURTIZ BLOW, *Basketball* The Island Def Jam Music Group 1984 Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=_shxzlTRK44.

³¹ KOURTIZ BLOW, *If I Ruled The World*, Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Tcel88NTwvE>.

³² Flores, Alejandro, La hemeroteca, *El género más dominante del mundo | la historia del rap/hip hop | documental*, 12 feb 2021. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=lwQhBP6df44>

³³ N.W.A. *fuck tha police remastered*, UMG, 2000. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=exTO4JF9U5E>.

³⁴ 2PAC, *Unconditional Love*. Deaath row records 1998. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6Qx3ekiCGss>.

³⁵ THE NOTORIOUS B.I.G, *Big Poppa* WMG 1994. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=phaJXp_zMYM.

*good day*³⁶ entre muchos otros temas de gran impacto en la industria musical. A finales de los 90's empezaban a surgir grupos en México, inspirados principalmente en el rap *Gangsta*, como Control Machete, Molotov (una mezcla de rap con rock), así como Mc Luka y ya más adelante el Kartel de las Calles (KDC).³⁷

Del año 2000 al año 2010 el rap empezó a tener impacto en otros países, como España y México, pero, a pesar de que surgía un nuevo rapero, más concretamente el primer rapero blanco entre negros, Eminem, lo cual podría indicar una llegada del rap hacia más personas, en el año 2005 se vivió una crisis en el Rap, dado que los números cayeron, pues a pesar del éxito del rapero 50 cent, no se logró igualar o superar el fenómeno que había transcurrido en los años 90's.³⁸ En España surgieron raperos como Nach, Kase-o y El Chojin, además de un grupo conocido como Sfdk, aunque por el año 2005, en España principalmente, empezaban a surgir los raperos de internet, comandados por Porta, lo cual fue duramente criticado por los raperos de antaño, prueba de ello es el álbum *En boca de tantos*³⁹ que el rapero mundialmente conocido sacó al mercado, donde hablaba principalmente de que no era bien visto en el género.

No existe una fuente que relate los sucesos del año 2010 al 2020 en el rap en general, mucho menos en México, aunque comenzó la escena a crecer exponencialmente, gracias a la plataforma de *YouTube* y después con *Spotify*, esto se puede corroborar con los millones de vistas que causaron canciones como *Me ire*⁴⁰, *Somos de barrio*⁴¹, *La calle sabe de mi nombre*⁴², *Los mensajes del whatsapp*⁴³,

³⁶ ICE CUBE, *It was a good day*, UMG, 1993. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=7reiN0f-Zkk>.

³⁷ Flores, Alejandro, La hemeroteca, *El género más dominante del mundo | la historia del rap/hip hop | documental*, 12 feb 2021. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=lwQhBP6df44>

³⁸ *Idem*.

³⁹ Porta, *En boca de tantos*, Universal, 2008. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Xdu31Zbw9cA&list=PLC2F2FE375EAD554F>.

⁴⁰ Mc Davo, *Me iré*, Warner, 2014. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=IVIGBxbAaoI>.

⁴¹ C-Kan, *Somos de barrio*, Mastred trax, 2013. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=PzXjCGeVma8>.

⁴² C-Kan, *La calle sabe de mi nombre*, Mastred trax, 2014. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=Jm_ZdGh55n4.

⁴³ Cartel de Santa, *Los mensajes del whatsapp*, Warner, 2104. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1LAC847kENY>.

*Prendete un blunt*⁴⁴ *Debo entender*⁴⁵ entre muchas otras a lo largo de la década. A la par de esto, han surgido raperos que en un sentido más pequeño, han hablado de problemas sociales inclusive encontrando algunos aspectos filosóficos en sus obras, sin que tal vez los artistas tengan esa intención, canciones como *Mundo material*⁴⁶ la cual refleja la situación en la que los seres humanos se han visto inmersos por el consumismo, es decir, problemáticas que tienen que ver con la reflexión del mercado y exceso de positividad que será definido en mi capítulo dos o el álbum de Tanke One llamado *La nota roja*⁴⁷ el cual plantea historias de personas que viven en un mundo delictivo, los cuales se encuentran en situaciones realmente negativas en sus vidas, cuestionando la existencia de manera implícita.

En la segunda década de los años 2000 también surgieron raperas en Estados Unidos, España México y el mundo. En nuestro país, existen dos en particular que actualmente siguen siendo escuchadas, por todo lo que reflejan en cuanto al movimiento feminista, las cuales son Yoss Bones y Samantha Barrón. Estos últimos temas en concreto, con cierto reflejo filosófico, puesto que la primera rapera tiene un tema titulado, así como los orígenes de esta cultura son precisamente donde el trabajo se centrará en el próximo subtema, esto debido a que aquí pueden encontrarse algunos cuestionamientos filosóficos y el por qué es totalmente válido que la filosofía pueda difundirse mediante el rap.

⁴⁴ C-Kan, Mc Davo, Zimple, Dharius, *Prendete un blunt*, Warner, 2020. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=6D-DbWERmsc>

⁴⁵ Santa Fe Klan, Yoss Bones, Neto Peña, *Debo entender*, Alzada films, 2019. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rF0I7-gmCSk>

⁴⁶ Akill Ammar, radio MC, *Mundo material*, METUB, 2016. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=eGnOPT7Dq_g.

⁴⁷ Tanke One, *La nota roja*, Mexamafia. 2013. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=n6xcQ2MugN0>.

La difusión de la filosofía a través del rap

En el apartado anterior hemos observado como en los orígenes del rap no se planteaba con contexto de las mafias o *gangsta rap*, sino que empezó con una crítica social muy dura, causando un alto impacto en la sociedad, esto es precisamente lo que se rescata para el proyecto de difusión. Debido a esto, se toma el rap a partir de dos aspectos: sus orígenes, y todas aquellas letras que no se catalogan como *gangsta rap* sino que hablan de diversos temas sociales, los cuales sin tal vez tener intención filosófica, reflejan algo a la sociedad que puede ser analizado desde la filosofía. Cabe mencionar que los ejemplos en este apartado son importantes para que se demuestre que en varias canciones de este género se puede encontrar la filosofía y que no son casos aislados, sino que es una constante que están dentro del Rap.

Apelando al primer y segundo subtema la difusión se tiene que hacer sobre algo interesante, en este caso, se utiliza un recurso artístico, cultural y social, en el cual plasmar aquellas ideas filosóficas que nos permitan observar algunas problemáticas del mundo, pero, con mensajes dirigidos principalmente a los jóvenes, sin embargo, ¿Qué tan filosófico es hacer canciones de rap? En el rap existe una identidad, el ser real contigo mismo, esto es no perder de vista lo que eres como exponente de la cultura, lo cual tiene que ver con el origen de tus letras, es decir, lo que quieres reflejar a partir de ellas, pues lo que en muchas ocasiones se valora, es escribir aquello que va pasando en tu vida “las historias que cuentan en sus letras sobre su propia vida es a lo que podríamos definir como “ser real”, la autenticidad en el Hip Hop es ineludible al movimiento.”⁴⁸

Esta identidad del rap es una de las razones principales por las que se tomó la decisión de realizar el proyecto de difusión, claro que se podría haber elegido otra herramienta, sin embargo, este género, partiendo de sus orígenes, refleja lo

⁴⁸ Sandin, Joan, *El Hip-Hop como movimiento reivindicativo*, Tesis, Gandia, Universidad politécnica de Valencia, España, 2015. P. 6.

que puede visibilizarse o exponerse como problemática del contexto actual al público en general, para que este reflexione y se haga cuestionamientos acerca de lo que se vive día a día. Se trata de rescatar el rap y hacer lo que en un principio se hacía, alejándose de lo que actualmente se hace en el Rap. Por estos motivos el Rap es algo especial en cuanto a la difusión, ya que al voltear a su historia podemos percatarnos de su surgimiento como crítica social.

En este aspecto podemos ver un arraigo hacia ciertas reglas no escritas para la cultura, es decir, aspectos morales que se toman como buenos para aquellos raperos que ven a la cultura como un medio de expresión ante las injusticias que se viven en una determinada región o ante lo trágica que es su vida. Ejemplo de esto es la canción *Policías en helicóptero* interpretada por Akill Ammar y El Arón⁴⁹ en ella se nos retrata una realidad cruda que se estaba viviendo en México: la guerra contra el narco. De ella el receptor puede rescatar o reflexionar varias preguntas con tinte filosófico, ¿Es buena una guerra contra el narco? ¿Por qué la corrupción sigue ganando paso? ¿Qué se debe hacer para frenar la delincuencia en el país? ¿Hasta qué punto se debe sacar a la policía a combatir en las calles? ¿Qué hacer para que no exista tanto abuso policial en las calles? Realmente se pueden sacar muchas preguntas que tendrían que ver con la Ética, así como con la filosofía política, en el intento de comprender estas acciones del gobierno, que en aquellos años no beneficiaban a nadie.

Otros ejemplos que pueden reflejar este aspecto filosófico del rap, esta identidad del Rap, tienen que ver con los temas que critican a los exponentes que hablan de dinero o banalización de la cultura, es decir, existe un respeto a la cultura como tal “Todo está siempre ante unos ideales de respeto por lo que estamos haciendo que es “representar” el Hip Hop. El problema es cuando alguien se desvía del movimiento, bien por empezar a hacer lo que quiere el

⁴⁹ Akil Ammar y El Arón, *Policías en helicóptero*, Asphalt records, 2006. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ufU-dyckRzk>.

público y no lo que realmente él desea”⁵⁰ como podría ser la crítica desde el tema *Trap* de Santa RM⁵¹ en este podemos encontrar una crítica dura a los que está pasando con el Rap, ¿Realmente es la realidad lo que se canta? ¿Qué refleja una canción que solo habla de cosas materiales? ¿Hasta qué punto esto puede considerarse como rap apelando a sus orígenes? ¿Qué suene un buen ritmo nos hace automáticamente dejar la letra de lado? Todas estas son preguntas que nos podemos plantear gracias a la canción, cuestiones que quizás tienen que ver con la *Éstética*, la filosofía del arte e inclusive la filosofía de México, por el hecho de quién manda el mensaje, el cual es un mexicano a la sociedad mexicana.

Para cerrar con este punto, se debe hablar de un tema reciente que ha causado un *boom* en las mujeres debido al movimiento feminista, llamado *ladrón* interpretado por Yoss Bones⁵² canción publicada justamente un 8 de marzo (día internacional de la mujer). En él nos expone la muerte de una mujer, es decir, un feminicidio (tema que se abordara en el segundo capítulo) tomando ella el papel de víctima de esta situación, se relata cada paso que el sujeto iba haciendo a la mujer asesinada. Es por estas razones que las mujeres se sintieron identificadas, inclusive aquellas que no escuchan rap, pues de este tema se pueden sacar muchos dilemas éticos que se pueden reflexionar desde el feminismo. Esto precisamente es un punto importante, debido a que el rap, sin importar que es un género musical, puede lograr ser empático con las personas. Es decir, si se utiliza adecuadamente su intencionalidad con la letra, entonces, puede tener un alto impacto y recibimiento en la población, por lo que se puede hacer difusión de cualquier cosa con él, siempre y cuando respete sus orígenes y se realice de forma adecuada.

⁵⁰ Sandin, Joan, *El Hip-Hop como movimiento reivindicativo*, Gandia, Universidad politécnica de Valencia., 2015. P. 7.

⁵¹ Santa RM., *Trap*, J.J. FAM, 2018. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=7zeczNCRMkg>.

⁵² Yoss Bones, *Ladrón*, Alzada films, 2020. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=XcvLkXMPQk>.

Otro aspecto filosófico que se puede encontrar en este movimiento, es que sirve de alguna manera como salida para los problemas, para las drogas principalmente, en el satisfacen su necesidad de inconformidad o de expresar que las condiciones sociales no son tan buenas y que, si no fuera por el rap, seguirían perdidos en un mundo sin oportunidades “Muchas son las personas que han admitido que ‘el Hip Hop les salvó la vida’. En sus inicios estadounidenses, bien por conseguir apartar a muchos jóvenes de la violenta vida de los guettos; [...] sobretodo en la década de los 80, el Hip Hop sirvió de alternativa a cierto sector de la juventud para no caer en el mundo de las drogas”⁵³ esto es algo que sucede generalmente en muchos países, pues la cultura, sea cual sea de los elementos ayuda a que las personas dejen las condiciones precarias en las que se encontraban, implicando entonces que si eran adictos a alguna sustancia, entonces podrían dejarla.

Esto se puede representar, en algunas letras de rap, podemos apelar al tema *Princesa de hielo* de Liriko Wan⁵⁴ en él se tocan temas crudos con la droga denominada *crystal*, la cual ha dominado el mundo de las adicciones en los barrios durante los últimos años, no se nos muestra un mundo bueno, sino uno podrido lleno de problemas de todo tipo, familiares, de amistades, económicos, etc. Pero a la vez el autor nos deja claro que ha logrado salir de ahí gracias al rap, pues la música llegó a su vida para quedarse, por lo que encontró una alternativa, sin embargo, también nos muestra lo complicado que es vivir en un contexto así, es extremadamente complicado solucionar el problema desde una visión que no conoce o nunca se ha acercado a este ambiente. Aquí se encuentra precisamente lo filosófico, en la necesidad de encontrar algo que le ayude a salir, algo en que creer para dejar de lado este contexto, en busca de mejoría. Esto precisamente puede ser estudiado desde la filosofía de la mente, ¿Por qué buscar una salida mediante el

⁵³ Sandin, Joan, *El Hip-Hop como movimiento reivindicativo*, Tesis. Gandia, Universidad politécnica de Valencia. España, 2015. P. 8.

⁵⁴ Liriko Wan, *Princesa de hielo*, Laboratorio del infierno, 2019. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ey1oQaOwpVo>.

rap? ¿Qué pasa cuando suena la música del rap que me hace alejarme de las drogas en determinado momento? ¿Por qué el rap nos da una visión más amplia de los sucesos? Son algunas de las preguntas que nos podemos cuestionar al escuchar la canción.

El último punto filosófico que se rescata en el rap, es la temática de la búsqueda de algo, la felicidad, tranquilidad, salidas a los problemas, amor, etc. Esto nos remonta a la antigua Grecia, donde Aristóteles nos mencionaba que el fin último es la felicidad, la cual se consigue mediante la práctica de las virtudes, es decir, de las excelencias⁵⁵ de esta temática hay muchos ejemplos pero podemos quedarnos con dos canciones, la primera se titula *en busca de la felicidad de rapsusklei con Suzana Abellan*⁵⁶ en ella se reflexiona sobre la vida, ¿Qué es lo que llamamos vida? ¿Cómo podemos conseguir la felicidad?, ¿Dónde buscamos la felicidad? ¿Qué es todo aquello que nos daña pero que a la vez nos hace felices? todo esto refleja la búsqueda de algo que le falta al artista, la felicidad, aunque de alguna forma también nos hace ver que necesita amor.

El segundo tema se titula *¿Y la felicidad qué?* Interpretada por *Canserbero*⁵⁷ en este tema podemos encontrar múltiples cuestionamientos a la vida cotidiana del ser humano, tantas cosas que hacemos pero, ¿La felicidad dónde queda? Parece que esta se encuentra a la deriva, perdida en un lugar donde no podemos encontrarla, como si fuera algo que se va por el mar y jamás alcanzamos, o una leyenda que nos dicen que debemos buscar, la cual realmente termina siendo mentira, este tema refleja también el dolor de las personas, como muchos otros que retrata Canserbero en sus canciones, pues regularmente se cuestiona dudas existenciales sobre la vida, al más puro estilo del filósofo, por lo que estas temáticas contadas en forma de verso mediante el rap, estarían provocando que la

⁵⁵ Aristóteles, *La ética Nicomáquea*. Trad. Julio Pradi Bonett, Gredos, España, 1985, Libro I.

⁵⁶ Rapsusklei, *En busca de la felicidad*, Altafonte Network, 2016. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=MtDyjRBEIsg>.

⁵⁷ Canserbero. *¿y la felicidad qué?* (2010). <https://www.youtube.com/watch?v=FcBl--aRekw>.

gente filosofe, pero, que además sean fuentes epistémicas confiables, ya que están en el contexto desde donde surge la letra.

Finalmente, queda claro que el rap y la filosofía no son contrarios ni se excluyen, que de hecho existen múltiples implicaciones de la filosofía en el Rap, por lo que es totalmente factible difundir algunas temáticas desde esta área de conocimiento para las personas, especialmente para el público meta que busco, el cual son los jóvenes. Además, el rap se hace desde el barrio para el barrio, es decir, que se habla desde las mismas condiciones de marginación no desde un privilegio académico, ya que esta última no creo que sea una fuente epistémica fiable para hablar de lo que sucede en la calle, de los problemas más mundanos hasta llegar a los sociales, algo que el rap puede hacer de alguna forma adecuadamente.

La difusión de la filosofía a través del rap por medio de las redes sociales

Hasta este punto ya se ha justificado el por qué el rap es una herramienta adecuada para difundir la filosofía en nuestro contexto actual, pero, falta responder una última pregunta ¿Dónde las personas podrán escuchar las canciones? ¿Cassets? ¿Discos de vinilo? ¿CD? La época actual nos marca una tendencia a el uso del internet, como se mencionó en el primer subtema, así que es necesario acoplarse a las nuevas necesidades y gustos de la población, de lo contrario, la filosofía seguirá siendo invisible por más que se utilicen diversas herramientas, pues, es necesario tener plataformas donde se pueda llegar a muchas personas para lograr el objetivo de la difusión.

Una de esas posibilidades son las plataformas especialmente creadas para ello, como *I tunes*, *Spotify*, o *Soundcloud*, aunque la segunda es la líder en cuanto a personas que la escuchan, especialmente los jóvenes “Cerca de 57.2% de los

internautas que existen en México utilizan alguna plataforma Over-The-Top, (plataformas de servicio de streaming por Internet) lo que se traduce en 47.3 millones de personas. De estas, *Spotify* es la plataforma que cuenta con la mayor cantidad de usuarios en el país, seguida de *iTunes/Apple Music*, *Google Play* y *YouTube Music*.⁵⁸ Estos datos son de nuestro país, por lo que es importante considerar que a las personas les gusta tener información inmediata y sin tanto contenido, no es lo mismo ver que una canción dura 6 minutos en YouTube a escuchar una de 3 o 4 minutos en alguna de estas plataformas, las cuales también te dejan crear lista de reproducciones.

Dentro de esta cifra de personas que escuchan música puede que escuchen a nivel mundial otro tipo de géneros, sobre todo rap y pop, como lo muestra el top 10 de lo más escuchado en el mundo del 2020⁵⁹ sin embargo, parece ser que en México los géneros de música que se prefieren son los de la música regional/banda, norteña, corridos, y dentro de estas, el fenómeno nacional del Rap, lo cual se puede corroborar con las millones de visualizaciones que existen de este género en YouTube, ya que si fuera uno sin alcance no tendría tantos números. En las plataformas digitales podemos encontrar desde lo más sonado, hasta las canciones que se han vuelto importantes a lo largo de los años en México; desgraciadamente, lo que más se consume son canciones para la fiesta, así como dentro de las temáticas del Rap, a las personas les agrada demasiado el *gangsta rap* o inclusive el *rap romántico*. El reto es tratar de entrar a este mundo que les gusta a las personas con cuestiones interesantes y con medios que se utilicen de forma cotidiana.

Otra cuestión también es la importancia de los vídeos musicales pues hoy en día a las personas les gusta escuchar los temas acompañados de algún

⁵⁸ Hernández, Mauricio, *En México, 47.3 millones de personas escuchan música vía streaming*, Forbes, enero 16, 2019. <https://www.forbes.com.mx/en-mexico-47-3-millones-de-personas-escuchan-musica-via-streaming/#:~:text=Cerca%20de%2057.2%25%20de%20los.en%2047.3%20millones%20de%20personas>.

Consultado el 12 de noviembre del 2021.

⁵⁹ <https://www.elsoldemexico.com.mx/gossip/lo-mas-escuchado-2020-spotify-listas-popularidad-6087626.html> consultado el 12 de noviembre del 2021.

elemento audio/visual, a lo que el rap no está exento. Esto puede comprobarse si hacemos una comparación entre canciones que no tienen vídeo y las que, si cuentan con alguno, por ejemplo, los temas *Debo entender*⁶⁰ y *Te ire a buscar*⁶¹ superan los 200 millones de reproducciones, mientras que los temas de cumbia que tiene sin vídeo, apenas y llegan a más de un millón de reproducciones, aunque una llega a los 2.7 millones, la cual se llama *tu partida*⁶² esta es la mayor cifra de este compilado de canciones a la que llega sin un vídeo oficial, de ahí la importancia de acompañar la música con otro tipo de recursos. Claro está que en este proyecto no se buscan tales cifras, dado que es el primer álbum musical oficial que se lanzará al mercado.

Partiendo de esto, no solo basta hacer un vídeo y colgarlo en YouTube, aún con todo el esfuerzo que implica hacer una melodía, letra, grabación, edición, masterización, guion audiovisual, grabación del vídeo y subida a las plataformas, se necesita dar algo más, algo que enganche al público, lo cual sea muy utilizado, la respuesta para ello son las redes sociales, aunque dos en particular: *Facebook e Instagram*. Esto porque son las dos plataformas para tener interacción social “Facebook: esta es la plataforma más utilizada en México para crear un perfil social. Además, mantiene un crecimiento sólido en cantidad de usuarios y consumo de contenido diario. La cantidad de usuarios llega a más de 78.70 millones.

Instagram: la segunda plataforma más popular en México, donde se comparten millones de imágenes diariamente, cuenta con 24 millones de usuarios en el país.”⁶³ Aunque no solo es importante que se difunda aquí por los millones de usuarios en nuestro país, sino que también es de apoyo hacia la interacción que se busca con aquellas personas que escuchen los temas, desde historias para

⁶⁰ Santa fe klan, Neto Peña y Yoss Bones, Debo entender, Alzada, 2019 <https://www.youtube.com/watch?v=rFOI7-gmCSk>.

⁶¹ Santa Fe Klan y Nanpa Básico, Te ire a buscar, Alzada, 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=LC8jr5h1s90>.

⁶² Santa Fe Klan, Tu partida, Sony, 2021. <https://www.youtube.com/watch?v=q2S4gUN29p8>.

⁶³ <https://ilifebelt.com/redes-sociales-mas-utilizadas-en-mexico-en-2021/2020/11/> Consultada el 12 de noviembre del 2021.

conectarse, hasta encuestas para ver cuál es la recepción de los temas, de una forma más cualitativa, aunque ello implique más esfuerzo.

El utilizar el rap y las redes sociales apela a lo mencionado en el primer subtema; es decir, se trata de difundir la filosofía de una forma creativa, tomando en cuenta lo que les gusta a las personas, colgándolo en internet, pero, de una forma que sea accesible a aquello que ha ido ganándose camino a lo largo de los años, en este caso, las redes sociales. Además, el colgar un tema por todos lados, le llegas a la plataforma que prefieran las personas, a su dispositivo, e inclusive a todas aquellas que no cuenten con una App para escuchar música, pues simplemente con poner el vínculo en la página oficial donde se subirán los temas, con que la otra persona le de click, puede ingresar a *YouTube*, (ya que es una plataforma gratuita). Así que se cumple con otro requisito mencionado en el primer subtema, el de hacerlo de forma sencilla.

Una objeción puede ser que a las personas no les gusta escuchar música en las redes sociales, como en *Facebook watch* sin embargo, esto creo que estaría mal entendiendo el punto de hacerlo por medio de las redes sociales, ya que aquí solo se plantea que las redes sirven para difundir la filosofía a través del rap como herramienta, es decir, para colgar el link que lleva a las plataformas, así como para interactuar con las personas que escuchen las canciones, los temas no estarán como tal subidos aquí, aunque si se podría subir un *preview*, es decir, un adelanto de la música, la letra o el vídeo, para ver si causa interés en los internautas. Por estos motivos es que considero necesario hacerlo en diversas plataformas y redes sociales, como estrategia de llegar a todas las personas que prefieran una plataforma u otra.

También se puede cuestionar, ¿Dónde queda la publicidad?, pues no es lo mismo escuchar un tema o ver que se habla de drogas, fiesta y alcohol a ver un tema que narre las problemáticas a nivel filosófico. Este punto es clave, ya que va relacionado con el subtema anterior, pues, se tiene que hacer un trabajo arduo que

enganche a las personas, aunque cabe aclarar que, en el rap, como vimos en su historia, muchas canciones tienen una implicación filosófica, pero, no se dice como tal que la hay, por lo que a nivel publicidad, podemos decir que el hecho de poner la palabra filosofía en los temas, puede generar un morbo en las personas de a ver qué es eso, pues aunque sea solo para burlarse, pueden llegar a escuchar la canción y recibir el mensaje.

De esta forma se finaliza la justificación del trabajo, aquí se menciona la difusión y su importancia, la historia del rap, el por qué se puede difundir la filosofía a través del Rap, así como las razones de hacerlo por medio de las redes sociales de acuerdo al público meta que se busca. Es por estos motivos que en el siguiente capítulo solo se hablará de las canciones que se proponen desde una intencionalidad filosófica, creadas totalmente desde cero, analizando su letra y justificando el por qué son filosóficas, cada una marcada por un tema general.

Conclusión

Lo que se puede llegar a finiquitar, una vez realizado todo el estudio y el comparativo de la relación filosofía-música, es que ambas áreas del conocimiento humano tienen mucho en común, ello se puede ver porque en las dos encontramos una vinculación con las personas, lo que hace sean destacadas e importantes en el entorno social.

El uso de las redes sociales para difundir tanto a la filosofía como a la música es un nuevo modo de llegar a más personas, ya que los cambios que ha sufrido el mundo, tal como lo conocemos y conocimos, es necesario e indispensable para poder llegar a más personas, precisamente el uso de redes sociales.



Salvador de Jesús Soto Padilla

Marcas comerciales y decisiones de consumo

Introducción

Nuestro trabajo tiene que ver con aquellos posibles orígenes históricos sobre el consumo. Y, más que indagar quién o cómo se instituyó el consumo, analizaremos el término ‘necesidad’ en el siglo XX comparándolo con lo que actualmente vislumbramos de éste; contrastando un posible cambio en el vocablo como una nueva forma de entender el consumo, esto, sin retomar una definición en específico.

Surgimiento de la sociedad del consumo

Aristóteles señala en su libro *Política* que los hombres ‘somos animales, por naturaleza, sociales’.¹¹ Parte de esa sociabilidad tiene que ver con la relación que tenemos con otras personas al realizar ciertas actividades, y entre tantas acciones que parecen estar presentes en cada uno de nosotros, por ejemplo, para sentirnos parte de una sociedad, está el consumo de bienes. Algunos podrían pensar que el consumo, tal y como lo conocemos ahora, no tiene ni siquiera una década, pero, la verdad es que ésta noción es un poco más antigua de lo que aparenta ser.

Retrocediendo el calendario, vayámonos al año de 1920 cuando, en Estados Unidos eran tendencia los automóviles achatados, bajitos, sinónimo

¹ Cfr. Aristóteles, *Política*. Barcelona. Gredos, 1988, p. 50.

de un poder adquisitivo. Una época en la que, la iluminación de los edificios, la música sonando en las radios y el género del *jazz* pululaban por todas partes. Nos hemos regresado hasta aquí porque, luego de la primera guerra mundial (1914-1918) viene a buscarse un sentido de pertenencia, de posesión, un sentimiento por querer demostrar que aún existían bienes que les atañían a todos; luego de haber presenciado inmensas pérdidas, no solo materiales, sino humanas. Imaginémonos por un instante haber vivido en esos momentos y ser testigos de que, en un minuto menos, todo se podría perder, de nuevo, no nos centremos sólo en las cosas tangibles, sino en las vidas.

¿Entonces aquí comienza el consumo?, por supuesto que no, sin embargo, luego de este evento bélico se empieza a configurar una visión para lograr ‘olvidar’ un conflicto tan lamentable, ¿cuál fue esa noción?, es correcto, la de adquirir bienes. Es importante señalar es que la idea de consumir se fue transformando; las primeras cosas que se empezaron a conseguir fueron las viviendas; esto resulta interesante al contrastar lo que actualmente se adquiere de forma mayoritaria: celulares, automóviles, prendas de vestir, etc., parece que antes se tenía una idea de que, al obtener una vivienda tus ‘necesidades’ básicas quedaban resueltas porque eso era lo principal por conseguir. La idea de *oferta* (aquellos bienes que pueden ofrecerse en un mercado) y *demandas* (aquellos bienes que se solicitan tener en el mercado) se empezaron a poner en marcha ya que, para 1925 se construyeron un millón de viviendas aproximadamente en Estados Unidos; por lo tanto, podríamos decir que de las primeras necesidades que existieron luego de la primera guerra mundial fue obtener una casa.²

² Cfr. Toca Rey, Gonzalo, *Así surgió la sociedad del consumo*, LA VANGUARDIA. Disponible en <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20200316/474107753690/asi-surgio-la-sociedad-del-consumo.html>, consultado 11 octubre 2021.

Ahora bien, decir que *tener* una casa era un bien 'básico' o que algunos podían costárselo fue incrementando sus demandas; si tu casa no contaba con alguna de las siguientes características, no era reconocida como una vivienda funcional: 1) dos cuartos (al menos) bien ventilados; 2) cocina; 3) comedor y 4) un salón (recreativo).³³

Esto fue llevando a explotar la idea de las inmobiliarias bajo el argumento de 'mejoría' en las casas comparando las que ya existían; es aquí que comenzamos a notar cómo ese término de 'mejorar' fue adentrándose en las necesidades que ya estaban resueltas, es decir, se empezó a ofrecer la idea de una solución a las carencias que para ese momento eran el no tener una vivienda totalmente equipada, incluso si ya contabas con una casa.

Si hemos podido ver, tanto el término de 'satisfacción' como el de 'necesidad' empezaron a transfigurarse y combinarse para comprenderlo como uno solo, no solo porque alguien quisiera comprar algo, sino porque eso que ya existía, una casa, por ejemplo, mutó en tener una vivienda totalmente equipada con las mejorías que el mercado fuese ofreciendo. Es en 1930, luego de lo anterior, que tres de cuatro hogares comenzaron a tener electricidad a diferencia de aquellas viviendas que sólo contaban con gas; siete de veintisiete millones de viviendas en Estados Unidos comenzaron a tener aspiradora y cinco millones una lavadora. Salen las tostadoras, neveras y cafeteras, cuya invención reduce el uso de la cocina tradicional, otra vez, buscando mejorar y facilitar lo ya existente; las necesidades fueron satisfaciéndose, pero creando otras que fueron alejándose de lo básico, como comprar insumos para cocinar, complejizando nuestro grado de satisfacción por gastar.⁴

³ *Ídem.*

⁴ *Ídem.*

Uno de los mejores ejemplos que podemos ver de esas épocas fue que empezaron a venderse en grandes cantidades las frutas y verduras enlatadas, triplicándose entre 1909 y 1940, probablemente, como una consecuencia dada por la primera guerra mundial en la que los soldados debían comer, por la situación del combate, algo que no necesitara cocinarse o requiriera más tiempo de cocción, porejemplo, el atún enlatado.⁵

Ahora bien, de todo lo que hemos ido desglosando en este pequeño recorrido histórico, es que los bienes que se empezaron a consumir en su momento eran cosas que podrían ser consideradas de la canasta básica, y, aunque es difícil rastrear en qué año exacto comienza un desliz como tal, con lo anterior podemos esbozar que los términos de *necesidad* y *satisfacción* fueron transformándose en lo que actualmente hemos explotado en un sentido más desmesurado, no sólo por los eventos bélicos antes señalados, sino por la idea de inmediatez y mejoría que fue introduciéndose, quizás no por debajo de la mesa, pero sí haciendo de las compras una práctica más compleja, dadas las opciones que el mercado fue desplegando para el propio consumidor, de nuevo, con la explicación de ser más novedosos.

Se puede señalar una evolución al adquirir bienes a partir de lo anterior. Antes, en la época que estamos tratando, podría señalarse que la mayoría de personas *debían* tener su canasta básica, para después comenzar a pensar en si querían o no mejorar lo ya existente; las inmobiliarias, por ejemplo, instituyeron nuevas formas de satisfacer esas mismas necesidades; que, viéndolo lo más simple que se pueda, es más de lo mismo: una variedad de presentaciones sobre un solo producto. ¿Qué ocurre entonces? Podemos decir que, además de que las inmobiliarias salen a darsus primeros pasos, empieza

⁵ *Ídem.*

a surgir lo que hoy conocemos como el *marketing* y es ahí donde alcanzamos a señalar que ya existe, de manera explícita, una *influencia* empresarial detrás, un fin encaminado hacia ciertos ideales.⁶

También surge la publicidad y se convierte en un sector emergente millonario, los anuncios en radio y revistas son la forma perfecta de cautivar a la gente, lo cual nos dice que la televisión aún no tenía ese poder de *encantar* a las personas como ahora; recordemos que la televisión se desarrolló hasta 1922 y no es hasta 1926 que logra conseguir transmitir imágenes como tal. Curioso, porque, actualmente estos medios no han desaparecido, pero sí es cierto que su difusión ha disminuido a comparación de las redes sociales actuales.

¿Cuál es el gancho que empieza a llamar la atención? Diremos que la publicidad surge —y sigue manteniéndose— con un ideal de provocar un deseo inmediato. Incentivar el consumo es sinónimo de progreso económico, idea muy arraigada en la economía, y quizás lo sea, no obstante, como veremos más adelante, ese ideal se ha opacado por otros fines que, si bien tienen de fondo esta meta, queda muy implícito conforme vemos los verdaderos propósitos que van configurándose en los consumidores.⁷ A partir de esto, sirve preguntarnos ¿no deberían ser ricos todos los países que producen y consumen? Y, ¿el consumo realmente es sinónimo de un progreso económico? Parece que ese ‘progreso económico’ del que se habla está muy lejos de cumplirse, dado que hoy en día los índices de pobreza son muy altos, hay una gran brecha desigual, tanto salarial como social, inclusive

⁶ Cfr. Ídem.

⁷ Cfr. Saldívar, Juan, *El fin de la publicidad como la conocemos*, EXPANSIÓN. Disponible en <https://expansion.mx/opinion/2020/11/30/el-fin-de-la-publicidad-como-la-conocemos>, consultado 11 octubre 2021.

educativa. Queda en claro que el consumir no ha dejado bien parados a todos y más adelante veremos algunas razones de ello.

La publicidad y sus fines

Hablemos de qué ocurre hoy en día con la publicidad y cómo parece estar en jaque por los avances que esta misma se *impone* mejorar. Toda práctica que conocemos ha evolucionado y ha llegado a ser digital, vemos anuncios que antes solo veíamos en un espectacular mientras conducíamos, ahora en un celular, en una computadora, tableta, televisión, aún en radio, en los periódicos, pero la realidad es que las redes sociales están liderando este ámbito.

Mencionábamos que los anuncios surgieron o comenzaron a darse en la radio y en las revistas, medios que son considerados *tradicionales* actualmente, y es aquí donde surgen más cuestiones interesantes. Ahora, en las redes sociales encontramos los mismos anuncios, ya sean espectaculares al estar viendo las publicaciones o anuncios en los videos que duran cinco segundos; lo interesante es

¿por qué se empezaron a poner anuncios en estas redes cuando, parece, al inicio no estaban tan explícitos? En la película *Red social*⁸ nos muestran que cuando se fundó Facebook, Mark Zuckerberg parecía tener la visión de que esta red fuese el puente para estar conectados sin necesidad de una interacción cara a cara, más bien, dio pie a una socialización a través de una pantalla, mostrando la posibilidad de un mundo tecnológico que no cambió la

⁸ Jesse Eisenberg, Andrew Garfield, Justin Timberlake, *Red social*, dir. por David Fincher, (2010; Japón: ColumbiaPictures).

forma en que funciona la sociedad, sino simplemente la simplificó y exportó al internet.⁹

Aquella socialización que mencionaba Aristóteles que nos había sido dada por naturaleza, se transformó en un bien que ya no era de acceso público, sino de aquellos que tuvieran acceso a un ordenador con internet, a un teléfono móvil, a esta plataforma, en resumen, se empezó a *mercantilizar* con la capacidad de socializar de todos. Y se complejiza más, porque ya existen más anuncios en estas redes, y dado que estamos más tiempo en estas plataformas que socializando con personas fuera de una pantalla, comenzamos, inconscientemente, a normalizar lo que vemos, y sin saberlo, la influencia de estas redes y sus propagandas las estamos habituando, tanto, que lo que consumimos va de la mano con esto.

¿Cómo enlazar la publicidad con las redes sociales? La realidad es que hoy en día, para lograr un mayor alcance de gente hacia tu marca, perfil o canal en redes sociales, la plataforma a la que perteneces, Facebook, Instagram, Twitter, etc., o donde estás mostrando lo que haces, se tienen que asociar con otras marcas o patrocinios, ¿por qué? Hablemos de una persona que quiere utilizar alguna de las plataformas ya mencionadas para anunciar sus productos, por ejemplo, un jabón artesanal. ¿Qué ocurre?, puede que inicie él o ella solamente con la publicidad que tiene a su disposición, es decir, un *contenido orgánico*. El problema aquí, es que debido a esa limitante de personas que siguen su perfil o las pocas visitas que tiene, será poca la venta que pueda hacer de su producto.

⁹ Cfr. Martínez, Alonso, *Por qué La Red Social es mucho más que "la película de Facebook"*, GQ. Disponible en <https://www.gq.com.mx/entretenimiento/articulo/la-red-social-pelicula-resumen> , consultado el 16 de noviembre de 2021.

¿Qué ofrece la publicidad en redes sociales? No solo es una herramienta de alcance, sino que, gracias a dicha inversión en publicidad conocerás cómo mejorar tu negocio, formas de crecimiento y a concientizar a las personas de si pueden o no consumir tu producto. Sobra decir que, por cómo han ido cambiando las redes sociales, es más complicado ser *rentable* sin compañías que te promocionen; lo mismo ocurre con plataformas más grandes como Facebook. Deben llegar a un acuerdo para que se mantenga la noción *orgánica* de la red social, es decir, conectarse y socializar, y a su vez, combinarla con la publicidad de anuncios.¹⁰

Las revistas, el periódico, la radio, los espectaculares, todos ellos comparten una misma cosa: el haber construido audiencias a partir de la influencia que tenían en la gente. Hace diez años aproximadamente, era más habitual que la gente viera la televisión para mirar sus programas preferidos y en los anuncios podían ir al baño o hacer algo mientras tanto; actualmente, los programas televisivos están en internet, los vemos en aplicaciones como YouTube, Vimeo, Daylimotion, Netflix, solo que, ahora debes quedarte a observar los anuncios que salen entre los videos, es decir, la retención es mayor en redes que en los medios tradicionales, factor importante en el crecimiento de estos. Todas esas audiencias ahora tienen la posibilidad de un catálogo más grande que comienza con las redes sociales y sigue con plataformas de servicios digitales como Amazon Prime, Disney Plus, MercadoLibre, etc. Y el consumo no se queda atrás, también evolucionó.

Antes, si tenías que comprar algo tan sencillo como un foco ibas a la ferretería o al supermercado, ya sea Wal-Mart, Soriana, Costco, entre otros. Y aunque hay gente que sigue yendo a esas tiendas, es más común —sobre

¹⁰ Cfr. Ruibal, Alejandra, *Publicidad en redes sociales: ¿Realmente la necesitas?*, Grupo Endor. Disponible en <https://www.grupoendor.com/publicidad-redes-sociales/>, consultado el 16 de noviembre de 2021.

todo, en jóvenes— que ya puedan ordenar las mismas cosas por internet, pero ahora con ciertas características; de nuevo, la idea de mejorar los bienes y servicios, y de paso darle solución a la carencia principal, que en este caso sería tener un simple foco, viene a ser transformada en una adquisición que pasa a segundo plano el problema inicial.

Veámoslo así, si comprabas un foco, la principal razón, se especula, sería porque se había fundido o su tiempo de duración ya había caducado, al final, tendrías que comprarlo porque quieres solucionar una necesidad, es decir, no tener luz en esa zona donde alumbraba antes. En tiempos anteriores al mercado electrónico, lo comprabas y quedaba resuelto el problema, era algo simple, no existía tanta complejidad, ahora, la problemática se presenta en todas esas características añadidas al adquirir este mismo objeto: los colores, sonidos, velocidades, entre otras cosas. Se pierde por completo la noción inicial de comprar el producto para cubrir una necesidad y terminamos adquiriendo lo que las marcas tienen a nuestro acceso, pretendiendo resolver esa necesidad básica, cuando, las que resolvemos, son de hecho, otras que no pretendíamos e ignorábamos resolver.¹¹ Y, contemplando que más de la tercera parte de los medios digitales acaparan lo que consumimos,¹² es increíble lo que podemos llegar a adquirir a distancia de un clic gracias a la evolución tecnológica.

Google, Facebook, Twitter, Amazon, Pinterest, Instagram y por supuesto, TikTok, son la principal propagación para la publicidad actualmente. Y esto no acaba aquí, al contrario, termina siendo un ciclo, porque al tener algoritmos que van guardando información sobre lo que compramos, vemos o escuchamos, se van mejorando, van aprendiendo y terminan anunciándote

¹¹ Cfr. Adela Cortina e Ignasi Carreras. *Consumo... luego existo*. Barcelona. Cuadernos CJ, 2004, p. 7.

¹² Cfr. Saldívar, Juan, *El fin de la publicidad como la conocemos*, EXPANSIÓN. Disponible en <https://expansion.mx/opinion/2020/11/30/el-fin-de-la-publicidad-como-la-conocemos>, consultado 11 octubre 2021.

algo que quizás tenga relación con tus afinidades, formas de socialización o con las que existe mayor acercamiento. Los espacios para los medios tradicionales se han visto desplazados dándole paso a una generación más tecnológica y capaz de conocerte lo más que se pueda.

El hecho de que esos patrones mejoren, es debido a que, como se dijo, estudian, van aprendiendo, relacionan los portales de búsqueda con los de navegación, qué medios consumimos o vemos, qué juegos visitamos, los correos que hacemos, y por supuesto, el tiempo que duramos dentro de una red; todas son variables dentro de este tablero de ajedrez, encaminados para crear una situación que es más común, encerrarnos en aquello que se da por supuesto que nos va a gustar. Esto incluiría la manera de socializar con los demás y de consumir.

El consumo inició siendo una ventana de apoyo para poder costear bienes que se consideraban necesarios en la vida diaria, ya lo veíamos al inicio; la comida, los servicios básicos como la luz, el agua, el obtener tu propia vivienda se veían como adquisiciones de primera mano. Ahora se siente que aquella finalidad no está en cumplir o satisfacer esas necesidades primarias, sino en satisfacer esporádicamente insuficiencias que nosotros nos vamos imponiendo dada la gama de posibilidades, características, precios y otros factores; ya sea porque otras personas lo tienen, porque nos sentimos segregados o fuera de tiempo al no tener esos mismos bienes, por compensarnos a nosotros mismos con esas adquisiciones, o por exponer a los demás que podemos costearnoslo, todo tiene gran influencia en nuestras decisiones y elecciones, pongamos un ejemplo con el celular iPhone.¹³

¹³ Cfr. Adela Cortina e Ignasi Carreras. *Consumo... luego existo*. Barcelona. Cuadernos CJ, 2004, pp. 11-12.

Cada año salen nuevos modelos de este teléfono, no obstante, su innovación en cuanto a sus funciones es mínima, sin embargo, a lo que se quiere llegar, es a la cuestión de ¿qué tanto de lo que consumimos realmente tiene una justificación o un fin necesario?, incluso, podríamos hablar de qué motivaciones nos llevan a adquirir esos bienes o servicios. Hoy, lo que encontramos en varias marcas comerciales, como Starbucks, son una personalización en sus consumidores, no es en vano que le pongan tu nombre a una bebida, tiene estrecha relación con hacer una experiencia más *íntima* al comprar sus productos.

Si nos percatamos del ejemplo del café, esa relación tiene que ver con ciertos patrones de consumo que tienen fijadas tres metas: atraer, convertir y retener al cliente;¹⁴¹⁴ todo se puede lograr sabiendo encontrar los puntos que ocupen esas necesidades. La experiencia tan básica de beber un café se ha vuelto una forma de consumo más compleja, misma idea que mencionábamos sobre el foco. Todas las características que empañan actividades como éstas son las que están cegando nuestra forma de comprar, la idea ya no está en saber si estás solucionando esa carencia, esa necesidad, ahora es crear nuevas carencias para tener que satisfacerlas. Nuestro juicio está siendo sesgado al momento de pensar, ¿cuántas veces nos estamos deteniendo a pensar por qué o para qué vamos a adquirir algo?¹⁵¹⁵

Hacernos este tipo de preguntas es algo que podría marcar una gran diferencia, lamentablemente, vivimos en una sociedad que ya no se da el tiempo de reflexionar, ahora nos encontramos en constante movimiento y no se puede parar. La vida se ha acostumbrado tanto a la sobrecarga de sucesos,

¹⁴ Cfr. Saldívar, Juan, *El fin de la publicidad como la conocemos*, EXPANSIÓN. Disponible en <https://expansion.mx/opinion/2020/11/30/el-fin-de-la-publicidad-como-la-conocemos> , consultado 11 octubre 2021.

¹⁵ Cfr. Adela Cortina e Ignasi Carreras. *Consumo... luego existo*. Barcelona. Cuadernos CJ, 2004, pp. 11-12.

que consumir se vuelve una actividad más de la agenda. Es así que vislumbramos a más personas que consumen y no saben qué beneficios o desventajas podrían traerles, también podemos incluirnos en esta problemática; todo eso, sumado a que los medios de comunicación están transmitiendo más una emotividad que una reflexión al publicitar sus comerciales, esto, con el fin de enganchar y mantener a la audiencia. Algo que no debemos olvidar, es que toda finalidad de una empresa es producir y vender, y mejor si puede gastar menos y ganar más, por ello, lo que nos toca realizar o empezar a cuestionar es qué tan viable, ético, responsable o beneficioso está siendo la publicidad para atraernos a consumir. Sobre todo, porque parece que ésta sólo es el gancho, pero la decisión, y eso tenemos que comenzar a percibir, siempre tendrá mayor repercusión en nosotros, no en lo que las marcas nos ofrecen. Veámoslo así, si ellos venden, no sólo es por la publicidad tan llamativa, sino porque nuestra decisión puede estar sesgada, cediendo parte de responsabilidad a sus formas de publicitar y también a nosotros mismos, y eso, de manera automática resulta en comprar de manera irreflexiva.

Decisiones sesgadas

Adela Cortina señala en su libro *Consumo... luego existo* que “estamos en la era del consumo, porque el consumo está en la médula de nuestras sociedades. En ese consumo ‘vivimos, nos movemos y somos’”.¹⁶ Parece que el consumo está tan arraigado en nuestras vidas, que hacerlo se ha vuelto una actividad *natural*, en el sentido de que ya no es consumir bienes básicos como ya hemos establecido, sino que, con todo este crecimiento tecnológico es más fácil caer

¹⁶ Cfr. Cortina, Adela, Ignasi Carreras, *Consumo... luego existo*. Barcelona. Cuadernos CJ, 2004, pp. 15-16

en un mar de publicidad, de anuncios y como tal, en una influencia de parte de todas las marcas comerciales que se intentan hacer de un espacio dentro de estas plataformas.

Es justo decir que, para cuando Adela Cortina escribió el libro con el que iniciamos este capítulo, aún no se desarrollaban en su totalidad todas las redes que mencionamos: Google, Facebook, Twitter, Amazon, Instagram, Pinterest, TikTok, Snapchat, entre otras. Pese a esto, hay características que podemos traer a colación que, a pesar de no estar relacionadas enteramente a las redes sociales, sí podemos afirmar que aún persisten y por las que consideramos que nuestras decisiones para comprar tienen un sesgo, y no solo al consumir, sino en la forma en que vemos nuestro entorno como ya lo veía Adela Cortina.

Primero, y con justa razón, podríamos hacernos la pregunta: ¿qué nos motiva a consumir? La cuestión está hecha para debatir con qué razones vamos a una tienda o ingresamos desde nuestros dispositivos a dichos establecimientos, y no solo es con esa visión, sino con la cuestión de fondo de saber cómo o bajo qué parámetros decidimos lo que compramos. Existe una idea de corte neoliberal en la que se considera que el consumidor es libre, soberano, y como tal, toma sus decisiones de manera racional, aislado de toda influencia externa, informado de las ventajas y desventajas; es decir, es dueño de las circunstancias que desencadenarán su decisión. Esto no puede ser cierto, porque, decidir tiene que estar relacionado con esa incertidumbre que de alguna forma encontramos en el mundo exterior.¹⁷

¿Qué significa esto? Cuando vamos a comprar una camisa, por ejemplo, analizamos ciertos componentes antes de la compra, vamos a la tienda,

¹⁷ Cfr. Cortina, Adela, Ignasi Carreras, *Consumo... luego existo*. Barcelona. Cuadernos CJ, 2004, p. 10.

miramos esa prenda, si nos llama la atención por su estampado, su tela, su precio seguramente, y al final, la decisión estriba en que, si nos gusta, luego de todo el proceso anterior, el juicio será repetido todas las veces siguientes; no obstante, incluso en esa sencilla premisa encontramos problemas, porque, volvemos a cuestionar, ¿qué nos hizo tomar la decisión?, ¿los factores ya dichos o yo mismo?

Parece que la primera respuesta podría ser que nosotros somos los ganadores en esa pregunta, sin embargo, no es así. ¿Alguna vez te has cuestionado por qué tenemos la idea de que, entre más costoso es algo es sinónimo de calidad? Pongamos un ejemplo, desde que entramos a la tienda vamos con la idea de que, si es de una marca conocida ya existe una garantía, cosa que no es necesariamente cierta, porque incluso, los mejores productos llegan a tener fallas, un modelo claro es cuando un celular se descompone casi recién salido de la tienda. Lo mismo ocurre en cómo entablamos relaciones con los demás.

Poniendo otros casos, y tal vez sean dos puntos excepcionales, tienen relación con lo anterior, ¿por qué a una entrevista de trabajo vamos bien vestidos o lo más formales que se pueda?, porque tenemos establecida la idea de que, *como te veste tratan*, y eso concierne a la forma en que consumimos.¹⁸ Parece que relacionamos la idea del éxito con lo que compramos, cuando, realmente encontramos otros factores que podrían decirnos más de nuestros logros en vez de qué automóvil conducimos, qué marca de ropa vestimos o en qué escuela estudiamos; por ejemplo, nuestros valores, la forma de hablar, de expresarnos, todo eso queda descartado por las nociones erróneas antes mencionadas. Otra de las cosas que se han podido ver, es que sucesos que

¹⁸ Cfr. *Ídem*, p. 8.

parecerían tener relevancia por sí mismos, pasan a segundo plano por esta noción consumista, explicamos ese punto.

Las bodas y los funerales tienen dos cosas en común, hemos mercantilizado con ellos. ¿No les ha pasado o se han topado con parejas que prefieren esperarse un año a realizar su boda?, no sólo la fiesta, sino la celebración del compromiso, civil o por la iglesia, ya que el salón que quieren solamente tiene fecha disponible hasta dentro de un año, por citar un lapso. Y, por el otro lado, la muerte es algo similar. En ocasiones, llegamos a las funerarias o capillas y lo primero que conversamos es el lugar seleccionado y cómo se está llevando a cabo la organización de dicho evento, igual en la boda; a ese grado estamos llegando, lo cual hace ver que nuestras decisiones no están en total libertad; sí podremos escoger dónde llevar a cabo ciertos eventos, qué ropa vestir, qué escuela elegir, qué automóvil manejar, pero, nuestro sesgo está en que, no únicamente pretendemos relacionarlo con éxito o logros a superar, sino a que alguien más ya lo hizo, comparamos qué tenemos nosotros con otras personas: compañeros de escuela, trabajo, vecinos, familiares, amigos. Deberíamos tener cuidado cuando hacemos *consumo emulativo*, conceptualiza Adela Cortina.¹⁹

Consideramos idóneo que, si tenemos lo que los otros ya tienen, alcanzaremos esta noción de ser parte de ese *grupo* al que deseamos pertenecer, esa es una de las razones por las que hay más gente que compra productos o servicios, de los cuales, desconocen su verdadera razón para adquirirlos, lo cual, es irresponsable. No es que haya un conejo bajo el sombrero, es que, de hecho, la cuestión de saber las razones de por qué consumimos sigue en pie. Podríamos sumar que no solamente adquirimos

¹⁹ Cfr. Cortina, Adela, Ignasi Carreras, *Consumo... luego existo*. Barcelona. Cuadernos CJ, 2004, p. 8.

cosas por resolver necesidades, sino por compararnos con los demás, como un fin que nos llevara a la felicidad de inmediato, algo que, como veremos más adelante, no es posible a través de ese enfoque.

Regresando con Aristóteles, en su libro *Ética Nicomáquea* dice que una decisión es 'voluntaria', esto nos indica que la elección de hacer algo está dada por esa noción (voluntad); 'no es un apetito, ni un impulso, ni tampoco una opinión, al contrario, es un ejercicio que conlleva un grado de racionalismo, que, incluso, compete a los niños'.²⁰ Suena interesante que Aristóteles hable de los niños, porque eso quiere decir, que él consideraba que ellos también podrían tomar decisiones o comenzar a verse involucrados en éstas, pero a eso regresaremos más adelante.

Retomando el punto anterior, parece que la elección no está precedida o condicionada con algo externo más que a los fines que desea concretar con sus decisiones, en este caso, la felicidad, según Aristóteles. Esta es la mayor diferencia, porque, lo que él cree, es que con nuestras decisiones lograríamos encontrar los medios para acercarnos a un fin (ser felices), no para llegar de inmediato al fin, lo cual, rompe el paradigma de creer que el consumo es un fin por sí mismo, en realidad es un medio y por eso consideramos que nuestras decisiones han sido alteradas; porque hemos confundido la prioridad que le damos a comprar bienes y servicios, creyendo que son un fin para conseguir esa felicidad que, más que ser perdurable, como lo presentan en los anuncios, es algo esporádico y entre más inmersos estemos en ese enfoque que nos dan las marcas comerciales, más sumergidos estaremos en algo que es erróneo.

²⁰ Cfr. Aristóteles, *Ética Nicomáquea*. Barcelona. Gredos, 2014, p. 59.

Ahora sí, regresando al punto de los niños, Gustavo Santiago es un profesor de filosofía que se ha enfocado en Filosofía para niños. En los apartados de su texto *Filosofía, niños, escuela. Trabajar por un encuentro intenso* se enfoca en la potenciación del pensamiento, es decir, que con la filosofía para niños lográramos que el desarrollo de la reflexión, el cuestionamiento, una voz propia en los niños se diera en incremento desde muy temprana edad. No obstante, algo en el apartado titulado *Los medios de la opinión* llama la atención con lo que estamos tratando acerca de las marcas comerciales, y es el cómo la ‘verdad’ se ha vuelto un mero tema de consumo.²¹

Santiago menciona en este apartado que la opinión (*doxa*) se volvió un tema de difusión con los medios que hasta ese momento estaban impregnados en la sociedad: radio y televisión, sobre todo ésta última. Va haciendo el ejercicio de ir mostrando cuáles son los *actores* que, hasta la fecha, siguen estando vigentes para perpetuar los sesgos en los productos que consumimos, ya sean bienes, servicios o visuales.²²

En relación a lo anterior, ¿qué vemos en los móviles que nos han conectado con todo el mundo? Ya no observamos personas que hablan de temas interesantes, al contrario, son pocas dosis de temas o cosas para mantenerte entretenido en el contenido, polemizándolos más, todo esto es una clara muestra de lo que es TikTok. En televisión es igual, notamos a más de seis personas, todas con su propia opinión y nadie llega a una conclusión porque lo que importa es controvertir a la audiencia con un suceso reciente. Dice Santiago

²¹ Cfr. Santiago, Gustavo, *Filosofía, niños, escuela. Trabajar por un encuentro intenso*. Buenos Aires. Paidós, 2006, pp. 47-51.

²² Cfr. *Ídem*, p. 47.

que su vara para medir lo que están diciendo es con los contrastes que nos dejan en una ambigüedad: bonito/feo, bueno/malo, afavor/ en contra.²³

Algo que analizábamos en una clase de comunicación era hasta qué punto era beneficioso o no darles la voz a las personas exteriores en un programa. Pongamos un ejemplo, José Luis Morales ha tenido uno de los programas radiofónicos más populares de Aguascalientes. Una de sus secciones fue darle la voz al pueblo, ¿cómo?, a través de los audios de WhatsApp. En su mayoría, si han escuchado el programa, son quejas u opiniones sobre los temas que el conductor está tratando o algo que les atañe en sus sectores; y en ocasiones hay personas que sólo utilizan ese medio como vía de escape para decir algunas cosas subidas de tono, otra vez, polemizar. Aquí es donde vale la pena preguntarnos si nosotros, como personas que consumimos un producto, bien, servicio o medio, tenemos la potestad de opinar hacia qué fin. En esto quisiéramos aclarar que no estamos en desacuerdo con usar nuestra propia voz, más bien, hay que enfocarnos en qué propósito le damos a nuestras palabras, mensajes, acciones, decisiones, etc., ¿son para algún bien personal, social o simplemente es opinar porque se puede hacerlo?

Otra de las cosas que menciona Santiago, para concluir con él, es lo que llama *tandas publicitarias*. Si ya veníamos diciendo que las marcas comerciales te van ofreciendo emociones en vez de hacerte pensar en por qué deberías consumir su producto, la publicidad queda expuesta con lo siguiente. Se construye una opinión y visión desde lo que los artistas nos venden, y no importa qué sea, así sea algo tan primordial como un foco, nuevamente, lo compramos porque es alguien a quien idolatramos o conocemos porque lo vemos en otros programas.²⁴

²³ Cfr. *Ídem*, p. 48.

²⁴ Cfr. *Ídem*.

En las redes sociales pasa lo mismo, vemos a mucha gente emitiendo juicios sobre qué deberíamos comer, qué ropa vestir, qué partido político es más factible seguir, y, dado que toda esa información ya viene desmenuzada para ser consumida, consideramos que ya no es necesario buscar por nuestra cuenta, investigar si es verdad lo que acabamos de ver, preguntarnos, mucho menos hacer un juicio propio; ahora, imaginémonos qué sería si desde niños nos van cerrando a una sola perspectiva, eso mismo sucede con el consumo. Vamos quedándonos con esa idea que las marcas (inserta el nombre que quieras) nos proyectan.

Cerrando con el tema de los niños, hace poco se desató una polémica por el suceso de haber quitado a los personajes infantiles de algunas marcas de cereales o frituras.²⁵ Esto, con la idea de reducir la obesidad en México a partir de la atracción desde los productos con este tipo de imágenes llamativas que, como es obvio, atrae más a los niños. ¿A qué queremos llegar?, si desde niños nos hemos estado acostumbrando a qué ver, consumir, comprar, etc., es más complejo deslindarnos de las marcas una vez que el patrón de consumo es cotidiano. Aquí regresa Aristóteles con la idea de la voluntad,²⁶ es claro que, lo que elegimos comprar debe tener una finalidad, la cuestión aquí, y por lo que concordamos con él, es que hemos confundido medios con fines y eso se ha ido refrendando. Expliquemos este punto.

Al consumir un bien o servicio, es claro que vamos por una solución inmediata, es decir, queremos ver resueltos nuestros problemas o la necesidad de ese momento con una rapidez casi al sacarlo de su *envoltura*. Ya

²⁵ Saldaña, Ivette, Hernández, Antonio, *Desaparecen personajes infantiles de empaques*, EL UNIVERSAL. Disponible en <https://www.eluniversal.com.mx/carera/desaparecen-personajes-infantiles-de-empaques> , consultado el 5 de noviembre de 2021.

²⁶ Cfr. Aristóteles, *Ética Nicomáquea*. Barcelona. Gredos, 2014, p. 59.

lo decíamos en los primeros párrafos de este escrito, cuando se consumía en los años 20, era para resolver una necesidad de primera mano, como tener tu alacena llena de comida para la semana o el mes, el problema que ahora resulta, es una omisión que está en dicha práctica.

Regresemos al ejemplo de la comida. Supongamos que vamos al supermercado para adquirir los insumos para preparar *hotcakes*, no traemos una lista de qué vamos a necesitar, pero vamos dilucidando las cosas que vamos a ocupar. Lo que es una omisión en nuestro consumo y por eso estamos sesgados, es no saber por qué compramos lo que compramos. Si estás entre cada pasillo tratando de encontrar lo que necesitas para la receta de los *hotcakes*, cosa que pudiste haber investigado antes, pero en el momento vas tomando otras cosas que no necesitarás y vas llenando tu carrito, pagas, llegas a tu casa, pones todo sobre la mesa y te percatas de que al final, ni compraste lo que ibas en primer lugar a adquirir y saliste con objetos que no necesitabas, ahí está la omisión.

Llegará el momento de empezarte a cuestionar un poco más reflexivamente por qué compraste cosas que, verdaderamente no necesitarás por el momento y eso es lo que se pretende que hagamos antes, no después.

Ese es el principal fallo que tenemos y debemos empezar a cambiar en nuestros hábitos de consumo. ¿Es voluntario comprar algo? Sí lo es, pero, no podemos decir que es con *total* libertad la disposición por hacerlo, habrá factores externos que nos impulsarán a hacerlo, no sólo las personas que nos rodean, sino la publicidad que vemos día a día, incluso fuera de las pantallas.²⁷ Lo importante de todo esto y vale la pena recordarlo, es comenzar a practicar la prudencia, es decir, saber hasta qué punto es rentable para nosotros el

²⁷ Cfr. Cortina, Adela, Ignasi Carreras, *Consumo... luego existo*. Barcelona. Cuadernos CJ, 2004, p. 15.

adquirir cosas que no vamos a utilizar a corto plazo, mediano o largo plazo y tratar de evitar ese desliz.

Debemos de pensar en que el consumo no es un fin, es un medio y con él no encontraremos la felicidad perdurable que nos prometen, mucho menos, al estar comprando eso mismo que creemos que les hace felices a los demás, dejemos de emular irreflexivamente;²⁸ más bien, debemos analizar qué cosas sí necesitamos, como en los años 20, qué es básico tener y qué no lo es, ese es el primer paso hacia un consumo responsable y reflexivo. Ese ejercicio puede sacarnos de una nube de otras ideas que, por el impulso, podrían llevarnos a ser consumistas inconscientes.

Ya hablamos de algunas características que dieron paso al cambio de la noción de necesidad y mejoría, la repercusión y evolución de la publicidad y cómo caemos en un sesgo al decidir, ahora toca el turno de explicar qué puede pasar si no empezamos a realizar una autocrítica sobre nuestros hábitos al comprar; en qué pozo podemos llegar a caer de no hacerlo y cómo eso puede volverse cotidiano.

Conclusión

Concluir es insuficiente para lo vasto y rico del tema, aun así, hemos llegado a puerto seguro. Dos entidades que se impregnaron a lo largo del escrito fueron cómo resistir o sobrellevar al consumo y si había una alternativa que pudiese solucionar éste mientras evolucionaba. Deshacerse de dicha práctica fue un

²⁸ Cfr. *Ídem*, p. 19.

camino tentador, sin embargo, no se tomó; estuvo presente desde que inició la investigación, no obstante, ese no era el camino al que se deseaba llegar.

Los autores de los que se tomaron algunas nociones y se intentó combinar con las consideraciones propias (Adela Cortina, Gilles Lipovetsky, Erich Fromm, Aristóteles, Séneca, entre otros) cautivaron e hicieron, de alguna manera, salir de la zona de confort durante toda la investigación. Todos tuvieron propuestas interesantes que hoy en día pueden seguir teniendo vigencia. Sin embargo, de los últimos dos fue de los que más se ambicionó sacar mayor contenido. Dos factores que fueron hallados casi al final, fueron los que más alumbraron un trabajo que, honestamente, se estaba encerrando. Tanto la *deliberación* como la *conciencia* (o comprensión) sirvieron para sellar el tema del consumo, al menos, por el momento.

Al inicio del trabajo, mostramos un rastreo de dónde pudo haber comenzado esta noción de 'sociedad de consumo' en el siglo pasado. Iniciamos a trabajar con la noción de *necesidad* en esas épocas que, poco a poco, se fue innovando según las demandas que ésta fue pidiendo. Comenzamos trabajando con la noción errónea sobre la libertad de tomar nuestras propias decisiones acerca del consumo. Fue 'errónea' debido a que, si bien el objetivo era buscar una alternativa o ruta distinta hacia el consumo que se viera reflejada en la realidad, es decir, un consumo reflexivo y responsable, marcar que no éramos libres de consumir era una idea descabellada y contraria a la propuesta anterior. Esto representaba que, si defendía que no éramos libres, por ejemplo, de algo tan sencillo como elegir un sabor de helado, toda la investigación no tendría sentido.



Sergio Picazo Góngora

El problema de la opresión y sus múltiples variantes

Introducción

Para entender el problema de la discriminación, la marginación y la desigualdad, es necesario discernir entre sus diferencias y semejanzas, para no caer en confusiones o redundancias que nos extravíen en el proceso de comprender cada uno de estos fenómenos. Por otra parte, es importante aclarar que muchos de los términos a los cuales nos vamos a referir son semejantes en la práctica social. Algunos son utilizados como sinónimos para interpretar conductas, personas, grupos, o la mala función que pueden llegar a tener algunas empresas o gobiernos hacia otros individuos o grupos específicos en el interior de las instituciones, pero también de forma externa en su entorno social y laboral. De ahí la importancia de acotar los términos.

Los límites entre discriminación, marginación, desigualdad y racismo, son poco evidentes y se difuminan entre sí, debido a la manera poco cuidadosa con la que hoy se utilizan. También al hecho de que estos conceptos comparten un vínculo que los entrelaza en una problemática de símiles semánticos, que se da conforme a las variaciones de tiempo o lugar. Por lo tanto, se deben hacer algunas distinciones, para tratar de entenderlos por separado y después notar que son el esquema de una serie de anomalías no racionales. Tomando en cuenta que lo racional obedece fielmente al entendimiento, podemos decir que las causas comunes son una red estructural de situaciones que afectan el actuar de millones de personas en el mundo, debido a la falta de conciencia referente al tema, en un

ambiente de creciente tecnología, en detrimento de la cultura, como mejor lo exponen Max Horkheimer y Theodor Adorno dentro de sus múltiples preocupaciones:

Habíamos subestimado las dificultades de la exposición porque aún teníamos demasiada fe en la conciencia actual. A pesar de haber observado, desde hacía muchos años, que en la actividad científica moderna las grandes invenciones se pagan con una creciente decadencia de la cultura teórica.¹

La discriminación, la marginación y la desigualdad, son el producto inadecuado resultante de la modernidad, de la racionalidad mal enfocada y la paranoia social, que se dan a nivel mundial. De esta manera iremos desgonzando de a poco cada término para encontrar las semejanzas, uniones y diferencias que hay entre ellas para posteriormente buscar los puntos que desarrollaron las crecientes desigualdades en nuestra sociedad.

Discriminación racial

La discriminación tiene muchas vertientes dependiendo del tipo, la falta o el sujeto al que se discrimina. Pero en general, podemos entender la discriminación como el trato diferente, denigrante y perjudicial, que se brinda a una persona sin una justificación aparente, ya sea que pertenezca a ciertos grupos minorizados o algún grupo considerado desigual y que en este caso particular sea la denominación racial la causa concreta de su diferencia. Del maltrato que se da en muchas de las relaciones sociales (ya sea racial o de otra índole), y que podría tener cada individuo, en grupo o por separado, podríamos derivar que son justamente estas interacciones las que favorecen las diferencias entre los miembros de grupos sociales y que el problema no es la diferencia en sí, sino la interpretación subjetiva del contraste entre las personas.

¹ Max Horkheimer, Theodor Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, (trad. Juan José Sánchez), Valladolid, Trota, 1998, p. 51.

Una de las formas de discriminación más recurrentes en el transcurso de la historia es la racial. La cual depende directamente del hecho de creer que una raza, (aun cuando ya carece de sentido mencionar el término raza, ya que desde el punto de vista biológico y científico, pensar que existen diferencias en su capacidad intelectual entre personas principalmente por su color de piel, grupo sanguíneo o morfología), es por su composición genética, ideológica o intelectual, superior a otra y por lo cual se ha llegado a la expatriación de grupos, confinamiento, la separación de origen o en mayor medida al intento de exterminio de un grupo, como lo fue el tema de los judíos durante la segunda guerra mundial.

Ahora bien, en muchos de los casos pensamos que dentro de los términos raciales podríamos incluir aspectos físicos como el color de piel principalmente, pero no solo se reduce a eso, sino que incluye aspectos físicos tales como el color del cabello, la conformación del cráneo o los ojos, por ejemplo. Sin embargo, existen patrones que van más allá y nos hacen pensar que la presencia de un racismo no necesariamente está denotado por las características biológicas de los individuos, sino que se extiende directamente en el actuar cultural y práctico de una sociedad. Esto lo podemos apreciar en el texto de Patricio Solís, que ha auspiciado la Comisión Económica para América Latina. (CEPAL) a través del Consejo Nacional para Prevenir La Discriminación (CONAPRED), el cual lleva por título *Discriminación estructural y desigualdad social*, mismo que da cuenta de la interrelación que hay entre las acepciones estudiadas:

La discriminación tiene naturaleza estructural y genera barreras explícitas o tácitas, evidentes o invisibles que impiden, obstaculizan o menoscaban que los grupos sociales en condiciones de discriminación puedan acceder, como colectivos y no sólo como casos individuales, al pleno goce de sus derechos y a vivir en sociedades más igualitarias, más integradas y más solidarias. ²

² Patricio Solís. *Discriminación estructural y desigualdad social*, México. Progreso, 2017, p 9.

La identificación racial se encuentra inmersa en patrones estructurales de conducta, relación social y por supuesto en caracteres biológicos de una sociedad en específico. Con base en lo antes expuesto, podemos escatimar que muchos de los esquemas de ésta discriminación racial están conformados por el hecho de no ver en el individuo ajeno al grupo, las particularidades que definen la relación o correspondencia que satisfacen la cohesión de una colectividad.

Es relevante comprender que muchas de estas conductas tienen una narrativa histórica, la cual abordaremos en capítulos subsecuentes. Fue a través de procesos históricos de conquista y colonia, que se comenzaron a legitimar los discursos de blancura para derivarlos en sinónimos de pureza, progreso, inteligencia etc. (en los países colonizados). Llegando a internalizar en el ser marginado la idea de que las cosas debían ser de esa manera y no de otra, alcanzando en la colectividad el consenso respecto a estas ideas y por tanto la aspiración racial, la cual aduce al sentido de pretender mejorar la raza por medio de la mezcla o la medición de la pigmentación trayendo con ello la jerarquización social (hoy conocido como clasismo) o el mérito estructural por medio del tono de piel como lo menciona Iturriaga en sus investigaciones: “En México, las relaciones de clase han sido históricamente racializadas. Las clases sociales se han construido relegando a posiciones inferiores a la población indígena y afrodescendiente, entre la que la pobreza no sólo ha significado exclusión de bienes económicos sino también de bienes simbólicos valorados, como el color de la piel”.³ De esta forma podemos observar que muchas veces, existe un vínculo directo entre los tonos de piel, los grupos a los que se pertenece y la pobreza presente entre las clases sociales.

³ Eugenia Iturriaga Acevedo, *Desencriptar el racismo mexicano: mestizaje y blanquitud*, México, Desacatos 64, Universidad Autónoma de Yucatán, septiembre-diciembre 2020, p. 148.

Discriminaciones hacia grupos minorizados y desigualdad

La desigualdad sería el excluyente que enfatiza la discrepancia entre lo que espero y lo que veo como persona en el otro. Recientemente esto se considera muy relevante, debido a la diversidad y multiplicidad de toda índole, desde la sexual, regional, religiosa, profesional, ideológica etc. Sin embargo, la desigualdad también se puede apreciar en la facilidad con la que cuentan algunos individuos para acceder a servicios de salud, educación vivienda, ingreso entre otros a partir de su membresía a grupos sociales privilegiados.

En el punto anterior parece que podemos encontrar vertientes que nos ofrecen parámetros paralelos a lo que pensamos o sentimos, ya que podemos pertenecer a más categorías grupales de las que antes se reconocían o nos permitían tener. Si entras dentro de un grupo, todas tus condiciones sociales estaban plenamente definidas e iban intrínsecas en las costumbres, como los grupos indígenas, por ejemplo, sin embargo, ahora es distinto. No basta con ser de una etnia definida o pertenecer a una religión o grupo, para dejar que las manifestaciones que me identifican sean en su momento, las diferencias que permitan la exclusión ideológica o el rechazo por parte de otra persona que no comparte mis gustos, preferencias, deseos u objetivos de vida, es decir, lo que no tiene de forma igual una persona con otra, debido al colectivo al que pertenece.

Es justo en este punto cuando comienzan los problemas, debido a que en muchos casos la desigualdad puede ser muy explícita, como la del hombre respecto a la mujer, pero bajo el esquema simbólico de una ciudad, por ejemplo, esas diferencias son menos notorias o están sublimadas por el hecho de pensar que son hasta cierto punto normales; salvo en sus polarizaciones más explícitas, las cuales se pueden identificar fácilmente debido a que son evidentes tales como pobreza y riqueza. En la llamada clase media, los patrones pueden no ser tan

visibles debido a la gran cantidad de personas y manifestaciones que de ella emanan.

¿Quién puede encontrar igualdades explícitas entre una persona y otra cuando los patrones se disfrazan para no pretender pertenecer a una clase determinada? Al parecer ya no es tan fácil en ciertos sectores poblacionales debido a lo anteriormente expuesto. También quizá, por el hecho de que las personas intentan disfrazar o imitar patrones de conducta que corresponden a otra clase, por el hecho de sentirse incluidos o peor aún, no ser marginados. De esto se sigue que muchas de las manifestaciones son el producto de la multiplicidad procedente de la diversidad cultural.

Debemos por tanto hacer un paréntesis y explicar que la desigualdad es lograda por el hecho de *no ser igual*, en términos muy burdos. Sin embargo en este tiempo mucha gente propicia su desigualdad como modo de identificación particular o al menos eso es lo pretendido, quedando por tanto únicamente en lo subjetivo, al menos para la persona que lo intenta, debido a que el problema es estructural, lo que hace más difícil la diferenciación de desigualdad.

La desigualdad entendida como factor macroeconómico y que se refiere justamente al problema estructural que aduce Patricio Solís y otras instituciones con las cuales ha colaborado, nos pintan un panorama no muy alentador debido a la polarización que sufre nuestro país en cuanto a distribución de la riqueza. Esto lo podemos apreciar mejor en el número de multimillonarios que hay en México, el cual no ha crecido en cantidad de integrantes, pero sí en suma de dinero como podemos ver a continuación:

El número de multimillonarios en México, no ha crecido mucho en los últimos años. Al día de hoy son sólo 16. Lo que sí ha aumentado y de qué forma es la importancia y la magnitud de sus riquezas. En 1996 equivalían a \$25,600 millones de dólares; hoy esa cifra es de \$142,900 millones de dólares. Ésta es una realidad: en 2002, la riqueza de 4 mexicanos representaba el 2% del PIB; entre

2003 y 2014 ese porcentaje subió al 9%. Se trata de un tercio del ingreso acumulado por casi 20 millones de mexicanos.⁴

La brecha económica hace más evidente el problema y por ello, es a la que más atención y referencia se hace en medios o análisis del conflicto (quizá por sus cualidades cuantitativas). De esta manera podemos entender que la discriminación está enfatizada en la estructura económica legal y política de nuestro país, la cual es sumamente visible, pero no así su parte histórica y económica o, en las relaciones personales cotidianas.

Marginación

Para entender mejor el problema social de la marginación, debemos comprender que es el producto de múltiples variables y disfunciones, las cuales están asociadas entre sí como una entramada de perspectivas sociales que se unen para desvirtuar el alcance de un grupo social, en cuanto a la cobertura de sus necesidades y derechos ciudadanos. Con esto queremos decir que muchas de las veces una persona puede llegar a sufrir cierto tipo de discriminación, misma que podemos denominar *rol de discriminación*, esto es debido a que una sola persona podría sufrir varias de estas agresiones, siendo consciente o no de su situación. Ejemplo de ello sería: una mujer indígena, sin escolaridad y con discapacidad.

Con lo anterior observamos que se sufre la discriminación en cuatro roles (ser mujer, ser indígena, ser analfabeta y tener una discapacidad). Así, estas personas que tienen perfiles de fácil discriminación tienden a no superar sus rezagos y se vinculan rápidamente con los círculos de marginación. Por ello mencionamos que se trata de una entramada de problemas que convergen y se unen para realzar los índices de miseria.

⁴ Gerardo Hernández, *Desigualdad extrema en México, Concentración del poder económico y político*, México, Iguales, 2014, p.8.

Para mejorar el argumento nos apoyaremos en la definición de marginación que se encuentra en el *Diccionario de términos latinoamericanos* y que, como podemos observar deriva de marginalidad, la cual nos abre un poco el panorama en la tarea de reconocer las diferencias entre los términos: “Etimología, Deriva de la palabra “margen” [...] “marginal” en tanto que “situado en los linderos de un área determinada y relativamente estable, ya sea territorial o en la cultura. El término entraña notas de disociación y desajuste y cierto grado o forma de anormalidad”.⁵ Cabe destacar que la marginalidad era entendida en un principio de manera geográfica, es decir, que se le atribuía a las personas que estaban sumergidas en asentamientos conurbados o en áreas donde se carecía de servicios, seguridad, escuelas. Sin embargo, el término fue cambiando hasta convertirse en una palabra que señala las características de la población que están en esos lugares y que por añadidura sufren dentro de la marginalidad, aunándose a ellos todos los problemas sociales como la discriminación, la miseria o inclusive el racismo, como menciona Miranda Friker. “La idea de marginación es una idea político-moral que indica subordinación y exclusión de alguna práctica que tendría valor para el participante.”⁶

De esta manera podemos encontrar que las similitudes y diferencias entre unas acepciones y otras, son el resultado de ciertos usos y costumbres culturales que se interceptan entre sí, debido a la estructura que los une, los cuales se adecuan al hecho de que las diferencias son poco evidentes debido a lo antes expuesto y que por lo mismo, la población o inclusive las autoridades, no dan cuenta de éstas diferencias y que son en extremo importantes para entender la afectación que sufren estos grupos y por consecuencia intentar resolver de mejor manera las problemáticas que son inherentes a su condición.

⁵ Amalia Mauro, y Pedro T. Pérez, *Términos latinoamericanos para el diccionario de Ciencias Sociales*. Buenos Aires. CLASCO - ILDIS, 1976, p. 95.

⁶ Miranda Fricker, *Injusticia epistémica*, (Trad. Ricardo García Pérez), Barcelona, Herder, p. 246.

Así, podemos darnos cuenta que algunos otros problemas como la discriminación, el racismo, el clasismo, la desigualdad o la marginación, son vertientes del espectro que llevan a una categoría más profunda, o, dicho de otra forma, son el resultado de la conjunción de sus variables, las cuales convergen y terminan desembocando dentro de la línea de la marginación, la pobreza y en casos extremos, la miseria. Todo ello se conoce en términos generales como 'opresión', la cual es el resultado de todas las variables o muchas intersecciones de ellas.

Dadas las condiciones que se entrelazan en las problemáticas sociales la discriminación no debe ser permitida en ninguna circunstancia o bajo ningún pretexto. Esto debería partir de la idea de que en la educación se tengan verdaderos programas de perspectiva de género, de raza, de clase, de estatus, para evitar los conflictos. Así como se puede enseñar a discriminar también se puede educar para no hacerlo, lo cual no resuelve del todo el problema, pero si comenzaría a mitigarlo en alguna medida.

Acciones afirmativas y discriminación positiva

Es importante entender las vertientes de discriminación anteriormente señaladas, para comprender mejor las problemáticas que se añaden a las condiciones expuestas. De esta manera podríamos partir de las afirmaciones que se estipularon en la declaración universal de los Derechos Humanos, las cuales en su Artículo número dos mencionan que: "Toda persona tiene los derechos y libertades proclamados en esta declaración, sin distinción alguna de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición."⁷ Esta forma de regular los derechos humanos, aunado a otras medidas, es lo que últimamente

⁷ Naciones Unidas, La Declaración Universal de Derechos Humanos, ONU, 20 de Septiembre del 2021. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>.

se ha denominado discriminación positiva. “Lo que hoy se conoce como acción afirmativa o acción positiva tiene su origen en el Derecho antidiscriminatorio que surge como reacción a las protestas protagonizadas por la población afroamericana así como por otras minorías y movimientos de contestación social en la década de 1960 en los Estados Unidos.”⁸

Para lograr la diferencia se realiza la posición desfavorecida para llevar a cabo una distinción más clara de las personas afectadas por estas prácticas. Parece desafortunado que muchas de estas condiciones no están en esta lista, sin embargo, al final de la cita observamos que se menciona ‘cualquier otra condición’, lo cual nos preocupa un tanto, debido a que el espectro puede ampliarse y que, de hecho, lo hace. Esto lo podemos observar a través de nuevas formas de discriminación como la que proviene de fuentes informativas, las cuales segregan a cierto sector poblacional, al negarles la capacidad de conocer hechos fidedignos, ya sea al cambiarlos, manipularlos o al omitir información importante. Con ello podríamos también decir que algunas personas pueden salir beneficiadas con el control del pensamiento y la opinión.

Digamos que la discriminación positiva y las acciones afirmativas al menos para denominar marcos conceptuales dentro de las políticas exteriores de México son equivalentes como marca el Centro de Documentación, Información y Análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior:

La discriminación positiva o acción afirmativa es el término que se da a una acción que, a diferencia de la discriminación negativa (o simplemente discriminación), pretende establecer políticas que dan a un determinado grupo social, étnico, minoritario o que históricamente haya sufrido discriminación a causa de injusticias sociales, un trato preferencial en el acceso o distribución de ciertos recursos o servicios así como acceso a determinados bienes. Con el objeto

⁸ Ángeles Barrera, “Igualdad y discriminación positiva” *Un esbozo de análisis teórico conceptual*, España, Universidad del país Vasco, 2003, p. 18.

de mejorar la calidad de vida de grupos desfavorecidos, y compensarlos por los perjuicios o la discriminación de la que fueron víctimas en el pasado.⁹

Las acciones afirmativas son entonces, un mal necesario del cual se debería prescindir poco a poco, conforme se vaya logrando la integración y que, la lista no se vaya engrosando hasta perderse en la subjetividad de los términos o las acciones. La lista de actores dentro de la declaración debería disminuir y no aumentar en proporción como se viene haciendo. Ya que en los años 40's cuando se logra en la ONU la realización de dicha carta, no existía el internet ni las redes sociales, no había tanta tecnología y no se conocían o identificaban algunas otras formas de discriminación, como el adultismo, o capacitacionismo, nuevas formas de exclusión social.

Por ello y aunque no debemos dejar de lado la importancia de esta declaración, podemos decir que ya queda escueta en comparación y con miras a la integración de los individuos que no están manifestados dentro de ella. Siendo más puntuales: la exclusión o discriminación laboral, por edad, la exclusión tecnológica o muy en boga la discriminación por género o identidad sexual,(si se logra hacer una diferenciación adecuada con la sexual, tema que no trataremos en este trabajo), como podemos ver en el estudio realizado por el Instituto Nacional de Geografía e Informática INEGI a través de la *Encuesta Nacional sobre Discriminación* en el 2017 y que muestra entre muchas otras cosas la diversidad en la discriminación dentro de sus diferentes formas de actuar:

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2017, 20.2% de los 84 millones de personas de 18 y más años que radican en México se ha sentido discriminada por algún motivo en los 12 meses anteriores al levantamiento de la encuesta. Los motivos más frecuentes de percepción de discriminación fueron la forma de vestir o el arreglo personal con 30%; la complexión física (peso o estatura) con 29.1%, y las creencias religiosas con 28.7 por ciento. [...] La ENADIS 2017 estima una población indígena (de 12 y

⁹ Centro de Documentación, Información y Análisis Dirección de Servicios de Investigación y Análisis Subdirección de Política Exterior, *Acciones afirmativas*, Centro de Documentación, Información y Análisis. 2008 p 4. <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-12-08.pdf>

más años) de 10 millones de personas, de las cuales 49.3% perciben que sus derechos son poco o nada respetados. La falta de empleo (20.9%), la falta de recursos económicos (16.1%), la falta de apoyo del gobierno en programas sociales (15.8%) y la discriminación por su apariencia o lengua (14.6%) son las principales problemáticas que enfrenta este grupo poblacional. En 2017, 24% de la población indígena de 12 y más años (2.4 millones de personas) declaró haber experimentado al menos una situación de discriminación en los últimos cinco años. El 29.2% de la población indígena de 12 y más años declaró al menos un incidente de negación de derechos en los últimos cinco años. Los de mayor ocurrencia fueron la negación de atención médica o entrega de medicamentos con 51.2%; acceso a recibir apoyos de programas sociales, 37.8%; negación de atención o servicio en oficina ¹⁰

En esta cita se puede apreciar cómo la discriminación se homologa dependiendo del grado de marginación, en donde la peor proporción la tienen los grupos indígenas. Con lo antes expuesto, podremos partir del hecho que las discriminaciones en sus múltiples vertientes o circunstancias crecen en la medida que los tiempos cambian (aun cuando otras variantes no estén en este documento) Debemos entonces mencionar que el aparato que regula o da cuenta de cuáles son los sectores que se encuentran en estado de vulnerabilidad debe cambiar e integrar a todas las personas.

Sin embargo, aun cuando exista una propuesta positiva y de ella se deriven acciones afirmativas, la realidad es que la discriminación aumenta en forma desproporcionada o crece en variables, alcances y sectores, como lo menciona Pascale: “En contra de la creencia de que el racismo está en declive en nuestras sociedades, los avances de la psicología social demuestran que el racismo está en constante transformación, y ha encontrado la manera de adaptarse a las normativas antirracistas para subsistir”.¹¹ Lo cual nos hace pensar que el llevar a cabo una lista taxonómica de las posibilidades discriminatorias no termina con el

¹⁰ ENADIS, *Estadísticas a propósito del día internacional de la eliminación de la discriminación racial*, INEGI 19 de Marzo del 2020, https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2020/DISCRIMINAC_NAL.pdf.

¹¹ Pablo Pascale, *Nuevas formas de Racismo: Estado de la cuestión en la psicología social del prejuicio*. Prensa Médica Latinoamericana, 2010, IV (1) 57-69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545425006>

problema, y nos muestra que no es suficiente con definir las, sino que se deben llevar a cabo propuestas que nos permitan no solo disminuir los índices, sino tratar de que desaparezcan las diferencias entre los seres humanos.

El papel que podría jugar la escuela de Frankfurt en nuestros días

¿Cómo podría ayudar la ideología frankfurtiana a resolver las prácticas opresivas en nuestros días? Una respuesta es que las funciones críticas se darían al tomar justamente acciones que lleven a la *praxis* el proyecto alemán, pero de manera contemporánea (cosa que no se logró durante su paso por la filosofía). Esto constituiría la reunión de todos los sectores y grupos dentro de la sociedad para resolver los problemas de fondo que aquejan a los sectores más desfavorecidos, de ahí que podamos cuestionarnos: ¿Qué hay del creciente número de participantes en la lista de los grupos minorizados? ¿Por qué surgen nuevos grupos o personas dentro de la discriminación?

Quizá las respuestas ya nos las brindaron Max Horkheimer y Theodor Adorno en su libro *Dialéctica de la ilustración*. Ellos mencionan que existe una propensión a caer en la dominación a través de los medios de control, los cuales son favorecidos por los bienes de capital a través de la racionalidad emanada de la ilustración: “En la misteriosa actitud de las masas técnicamente educadas para caer bajo cualquier despotismo, en su tendencia autodestructora a la paranoia popular, en todo este absurdo incomprendido se revela la debilidad de la comprensión teórica de hoy.”¹²

Dentro de esta desavenencia teórica que marcan los críticos, creemos que está el *miedo* a no ser parte del progresismo social, de ser el marginado, el excluido. Por ello, en la carrera por *no ser* el segregado, las personas se suman al

¹² Max Horkheimer, Theodor Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, (trad. Juan José Sánchez), Valladolid, Trota, 1998 p. 53.

despotismo citado, y favorecen la exclusión para marcar la desigualdad y quedar eximidos de ella. No integrarse a lo retrógrado es enfocarse en el principio racional del iluminismo (aun cuando ya no se mencione de esta manera) que marca en nuestros tiempos el desarrollo intelectual económico, técnico y científico. En este sentido la dialéctica de la ilustración cobra fuerza y muestra la cara más doliente de su creación, lo cual se contrapone antitéticamente al degradar a los seres humanos a condiciones infrahumanas como la ignorancia o la miseria.

De aquí podemos derivar entonces, que el periodo de las luces enmarcó el sueño de una humanidad ilustrada. Un momento en el cual las personas pensaban que la ciencia, la técnica, el dominio de la naturaleza y el conocimiento lograrían sacar de su obscurantismo a las sociedades y traer el ansiado progreso. Sin embargo, el creciente auge económico trajo consigo tanto los rezagos sociales como las polarizaciones económicas y propició la desigualdad en los grupos. Los contingentes sociales comenzaron a crecer en desmedida a finales del siglo pasado, logrando nuevas y crecientes formas de discriminación debido al auge económico y derivado de ello la explotación de las clases trabajadoras, creando polarización, segmentación en la sociedad y grupos minorizados. Es decir, las personas están ufanas en ser parte del ascenso mencionado de una manera perniciosa y preocupante.

Aunado a lo antes expuesto, surge la discriminación pasiva como medida de autoconservación. La discriminación pasiva se da cuando las personas en un modo de normalización logran de manera consciente o inconsciente la indiferencia hacia el problema de la opresión, haciendo invisible el conflicto al no sensibilizarse con las víctimas o con los grupos oprimidos, ya sea para no preocuparse por ello o asumir que así es la realidad y por ende pensar que no se puede cambiar.

Para reforzar este argumento debemos partir de la idea de que la gente más que ser verdaderamente progresista en el sentido económico e intelectual, desea no ser relegada, luego entonces muestra su descrédito a estos grupos tachándolos de atrasados, mediocres o ignorantes, hasta alcanzar el nivel de normalización o banalización del problema. Es en este punto donde comienzan los verdaderos problemas para estos sectores, ya que muchas personas que están digamos en una posición más favorable piensan que estos colectivos están en condición de discriminación debido a su falta de empatía con el modelo económico imperante, o a su nula prospección hacia él, lo cual denota también cierto grado de ignorancia en principio, una muestra más de la dialéctica ilustrada “La Dialéctica de la Ilustración es heredera de la formulación anterior de la Teoría Crítica. Su objetivo es poner de manifiesto la irracionalidad de un mundo opresor, de una sociedad que paulatinamente ha devenido lo contrario de su propósito inicial, a saber, el progreso y la emancipación por medio de la razón”.¹³ Pero mal enfocada en nuestro tiempo, debido a que el principio racional del iluminismo ha servido para favorecer a las clases económicas superiores, dejando en la pobreza y la marginación a millones de personas que no cuentan con los recursos técnicos, económicos ni científicos, que favorezcan su condición.

Ser discriminador pasivo es mostrarse indiferente, no sentir ningún tipo de empatía o expresar preocupación por las personas que atraviesan por esta afrenta y no entender que su condición es el resultado de muchos años de adoctrinamiento cultural, falta de aproximamiento por parte de los gobiernos o empresas y la creciente indiferencia de la población tendiente al desconocimiento de estos grupos. Como lo distingue Lourdes Valenzuela: “Entendemos por violencia aquellos actos u omisiones que atentan contra la integridad física,

¹³ Barahona Arriaza, *Razón, verdad y crítica: momentos epistemológicos en la «Dialéctica de la Ilustración» de M. Horkheimer y T W Adorno*. Logos. Anales del Seminario de Metafísica, 1996, pp 30, 167. <https://revistas.ucm.es/index.php/ASEM/article/view/ASEM9696110167A>

psicológica, sexual y moral de cualquier persona y que tienen la intención de someterla mediante el abuso de poder. Puede provenir de personas o instituciones y realizarse en forma pasiva o activa”.¹⁴ Por ello, estar dentro del conjunto de discriminación pasiva no nos exime de la responsabilidad que de ello emana. La intolerancia o apatía hacia el tema da pie a injusticias y conlleva la falta de acción por parte de las autoridades, que no logran soslayar el problema que se acrecienta debido a las muestras de abandono por parte de la sociedad o las instituciones de gobierno que permanece impasibles ante los hechos.

Por lo antes expresado sería interesante cuestionarnos, ¿qué tan vigente es la propuesta que nos hace Adorno y Horkheimer en la *Dialéctica de la ilustración*? Adorno y Horkheimer mencionan que: “la ciencia y la técnica ha dejado a los menos favorecidos en el olvido y que, pasada la Segunda guerra mundial las evidencias eran muy claras debido a los excesos de la destrucción masiva”.¹⁵ (Sin mencionar como dato curioso que *La crítica a la ilustración* y la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* solo tienen cuatro años de diferencia). Sin embargo, debemos cuestionarnos si las paradojas de racionalidad y el progreso económico producto de la técnica y la ciencia confieren estragos en las sociedades modernas y la consecuencia de estas discriminaciones siguen haciendo mella en los grupos más vulnerables, a pesar de los casi 80 años de su primera publicación. Como lo muestran nuestros autores en la introducción de su texto:

El individuo es anulado por completo frente a los poderes económicos. Al mismo tiempo, éstos elevan el dominio de la sociedad sobre la naturaleza a un nivel hasta ahora insospechado. Mientras el individuo desaparece frente al aparato al que sirve, éste le provee mejor que nunca. En una situación injusta la impotencia y la ductilidad de las masas crecen con los bienes que se les otorga.¹⁶

¹⁴ María de Lourdes Valenzuela, *¿Y tú, cómo discriminas? Programa para jóvenes*, México, CONAPRED, p. 24 https://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/YTCD-CJ.pdf

¹⁵ Cfr. Max Horkheimer, Theodor Adorno, *Dialéctica de la ilustración*, (trad. Juan José Sánchez), Valladolid, Trota, 1998 pp. 56, 57

¹⁶ *Ídem*, p. 54-55

Dentro de esta cita podemos observar varios elementos que refuerzan la idea de que la dialéctica de la ilustración mal entendida es aún vigente y que por lo mismo favorece la discriminación en nuestros días: el hecho de que las personas sigan siendo invisibles ante los sistemas económicos, que éstos sean utilizados por los medios de producción apoyándose en los beneficios que supuestamente les da el adelanto técnico y por último, que las personas asuman con ductilidad el progreso ante los cambios a través de la vía que les brinda la educación.

Entonces tenemos que la antítesis de la ilustración sigue creciendo de forma violenta, que la exclusión por parte de los individuos más favorecidos resalta las diferencias entre unos y otros como un modo de auto conservación, que la escalada y diversificación de la discriminación aumenta a pesar de los esfuerzos por parte de las autoridades e instituciones dedicadas a la prevención, y por último, que el discurso de la escuela crítica sigue vigente al no tener un cierre contundente y resolutivo producto de la *Dialéctica ilustrada*.

Siguiendo con la exposición del problema dialéctico de la ilustración y la racionalidad desmedida, refrendaremos nuestro razonamiento con tres momentos históricos dentro de ésta problemática comenzando con Francis Bacon. En 1620 a través de su libro *Novum Organum*, Bacon estableció en su aforismo número diecinueve las bases del método inductivo que lo convertirían en el portavoz de la nueva revolución científica:

Ni hay ni pueden haber más que dos vías para la investigación y descubrimiento de la verdad: una que, partiendo de la experiencia y de los hechos, se remonta en seguida a los principios más generales, y en virtud de esos principios que adquieren una autoridad incontestable, juzga y establece las leyes secundarias (cuya vía es la que ahora se sigue), y otra, que de la experiencia y de los hechos deduce las leyes, elevándose progresivamente y sin sacudidas hasta los principios más generales que alcanza en último término. Ésta es la verdadera vía; pero jamás se la ha puesto en práctica.¹⁷

¹⁷ Francis Bacon, *Novum Organum Aforismos sobre la interpretación de la naturaleza y el reino del hombre*, 2 de noviembre del 2012 aforismo 19 <http://juango.es/files/baconnovumorganon.pdf>.

Quizá Bacon, no estaba realmente consciente de que el más profundo sueño de la ilustración terminaría en poderosas revoluciones científicas y terminaría siendo el acabose para millones de personas que alejadas por la imposición de estas ideas serían relegadas a solo ser coparticipes de los intereses de pequeñas minorías, alejándose de los verdaderos deseos de una sociedad culta, próspera, y educada. El que muchas veces se considera el verdadero padre de la ciencia moderna mencionaría en su obra citada: “Que el género humano recobre su imperio sobre la naturaleza, que por don divino le pertenece; la recta razón y una sana religión sabrán regular su uso”.¹⁸ De esta manera podemos observar que su verdadero deseo no era en sí mismo la relegación o la separación de las sociedades (al menos no lo expresa de esa manera, sino que a través de una buena racionalidad se pudieran propiciar las condiciones necesarias para que el futuro del hombre fuera próspero y esperanzador como se muestra en la siguiente cita:

Que conozcan los hombres, como antes hemos dicho, la diferencia que existe entre los ídolos del espíritu humano y los ídolos del entendimiento divino. Los unos sólo son abstracciones arbitrarias, los otros son los verdaderos sellos del Creador sobre sus criaturas, impresos, grabados y perfectos en la materia por líneas verdaderas y exquisitas. Por esto, es por lo que las cosas están aquí en su realidad desnuda, hasta la verdad y la misma utilidad, y las invenciones deben ser más estimadas como prendas de la verdad, que como bienhechoras de la vida.¹⁹

Por su parte en un segundo momento, en el año de 1796 Francisco de Goya en su grabado, *Los sueños de la razón producen monstruos*,²⁰ ya reaccionaba en forma de arte a los estragos que se acrecentaban desde que la razón científica, la cual se proponía como portavoz del estandarte del progreso y que en este caso el pintor entendiera la desgracia de su tiempo, reflejándola en una obra de arte la cual

¹⁸ *Ibíd.* aforismo 129.

¹⁹ *Ibíd.* aforismo 124.

²⁰ Ver imagen de Francisco José de Goya y Lucientes, *Los sueños de la razón producen monstruos*, técnica: grabado en agua fuerte, 1799. Recuperado el 05 de Diciembre del 2022 de: <https://artsandculture.google.com/asset/el-sue%C3%B1o-de-la-raz%C3%B3n-produce-monstruos/1wGN0bdAxSEyrg?hl=es-419>

muestra a una persona abatida y sobre de él revolotean todos los monstruos que dé la razón emanan, en una alegoría que refleja la desgracia que padecían los individuos de la sociedad. Ciento sesenta y cinco años después de haberse producido el aguafuerte del artista, el científico Rene Dubos, citó a Bacon y a Goya juntos en su libro: *Los sueños de la razón, Ciencia y Utopías*. Dubos utiliza los mismos argumentos de Francis Bacon para demostrar que el conocimiento en manos mal intencionadas logra a través de la ciencia y la técnica, diluir el verdadero propósito de la ilustración sin que éste lo pudiera advertir unos siglos atrás:

El conocimiento no ha de buscarse ni por que goce la mente, ni con fines de emulación, ni para ser superiores a otros, ni por ganancia, fama o poder, o por cualquiera que estas cosas inferiores; ha de buscarse para beneficio y uso de la vida [...] La genuina y legítima meta de las ciencias no es otra que ésta: dotar a la vida humana de nuevos descubrimientos y poderes.²¹

Así podemos ver que Dubos siendo ya un científico contemporáneo, que al igual que Bacon, deseó ver el sueño de la ilustración forjado en una sociedad más justa y equitativa, dotada de poderes racionales y que a su vez la ciencia fuera hija dócil del bienestar del hombre y no el monstruo que denota Goya en sus delirios. De ahí que sea importante delimitar de manera contundente que nuestra crítica no está enfocada a la figura que emula la ilustración. Entendemos que ese interés, se fue fraguando con el paso de los siglos, hasta llegada la posmodernidad. Lo cual muestra como resultado social, el uso y explotación de la mano de obra, las relaciones de poder, las cuales trajeron consigo la marginación, la discriminación y la separación de la población en clases sociales.

Opresión por contexto económico

²¹ René Dubos, *Los sueños de la Razón, ciencia y utopías*, México, Fondo de Cultura Económica, 1967 pp. 29. (Se trata de una cita de Bacon en el libro de Dubos del cual no hay referencia directa en su obra).

Es importante hacer ver que el resultado de los procesos como la producción, el capitalismo, el neoliberalismo entre otros, han llevado al extremo las prácticas de aislamiento social al dejar fuera y sin oportunidades a las personas que se encuentran segregadas por los objetivos del mercado. La población al no tener las condiciones económicas para hacerse de una mejor educación y que les permita condiciones favorables dentro de la sociedad, no puede aspirar a una mejor vida, ya sino igualitaria, si semejante a una vida confortable libre de ataduras como el hambre, la ignorancia, la salud precaria entre muchas otras.

De antemano podemos pensar que muchas de estas condiciones les llevan a no darse cuenta que son víctimas de un círculo vicioso que les refrenda el hecho de ser discriminado, como lo señala Patricio Solís: “De hecho, se trata de una estrategia intelectual particularmente relevante para este problema social, respecto del cual, con frecuencia, los individuos que sufren los procesos de desigualdad carecen de la conciencia de ese fenómeno y, en consecuencia, de los recursos analíticos y políticos para enfrentarlo”.²² De esta forma podemos sostener que el problema como tal es envolvente, reafirmante y circular.

Los conflictos generados por los intereses económicos se convierten en problemas recurrentes. Quienes padecen de estas afrentas se ven arrojados a una realidad que no comprenden, por lo que el problema de fondo sea en extremo difícil de tratar. La inopia intelectual de estos grupos se agrega a la apatía de los gobiernos y las clases sociales de mejor estatus, que sólo ven a estas personas como individuos que no logran por medio de un esfuerzo consciente salir de su miseria, sin darse cuenta que su condición es producto de una violencia ecuménica que todos sostenemos y de la que muy pocas veces el ciudadano favorecido es reflexivo ante la situación, o peor aún, de lo que todos somos coparticipes en mayor o menor medida.

²² Patricio Solís. *Discriminación estructural y desigualdad social*, México. Progreso, 2017, p. 19.

Otro tipo de opresión es la explotación. La explotación es una forma de opresión y se encuentra en el panorama económico y dentro del aspecto laboral. Cuando las personas no tienen trabajos bien remunerados, con las prestaciones básicas, o cuando se da preferencia por género y con base en ello se paga desproporcionalmente, nos encontramos ante este problema. Este tipo de discrepancia social es punto medular para la detonación de la marginación, debido a que, si una persona no tiene acceso a prestaciones que están provistas por ley o a un salario que cubra las necesidades básicas para una vida digna, se manifestará en descontento social y desigualdad, trayendo consecuencias en todos sus integrantes, o como mejor lo expone Iris Marión Young:

La explotación determina relaciones estructurales entre los grupos sociales. Las reglas sociales respecto de qué es el trabajo, quién hace qué y para quién, cómo se recompensa el trabajo y cuál es el proceso social por el cual las personas se apropian de los resultados del trabajo, operan para determinar relaciones de poder y desigualdad. Estas relaciones se producen y reproducen a través de un proceso sistemático en el cual las energías de las personas desposeídas se dedican por completo a mantener y aumentar el poder, categoría y riqueza de las personas poseedoras.²³

El tener un salario bajo provoca que las familias se asienten en el margen de las ciudades, en colonias con personas que tienen las mismas características, las cuales observan en su mayoría baja escolaridad, muchas necesidades, ignorancia y por lo mismo, son víctimas potenciales de bandas, grupos delictivos y en general pueden convertirse en focos sociales de delincuencia. De ahí que estos asentamientos ya sea regulares o irregulares, deben de ser un punto de atención por parte de los programas sociales, los gobiernos y los sectores de seguridad pública.

El no prestar atención a estas colonias, terminará ineludiblemente en un ciclo inevitable de marginación, el cual afecta en la ciudadanía que ahí vive y la cual la mayoría de las veces no puede darse cuenta debido a su poca visión

²³ Iris Marión Young, *La justicia y la política de la diferencia*, (Trad. de Silvina Álvarez), España, Ediciones Catedra, p. 88.

respecto al tema. Esto nos abre la puerta a un panorama de violencia por parte de quienes sí lo perciben, ya sea que por negligencia o falta de consideración no hagan nada al respecto, o porque de esta manera pueden sostener los privilegios que les da estar en la parte contraria de la marginación o por la discriminación pasiva antes mencionada. Una prueba de que a las élites privilegiadas se les favorece de manera institucional, se puede apreciar en las políticas fiscales y de recaudación, mismas que protegen los intereses de capital en detrimento de las clases trabajadoras o aquellas que perciben sus ingresos a través de un salario como lo muestra Hernández:

Mientras que el promedio de los países de la OCDE obtiene el 32.5% de todos sus ingresos a partir de impuestos en bienes y servicios (lo que incluye impuestos al consumo e impuestos especiales), México obtiene el 54% de todos sus ingresos por esta vía. Lo anterior implica que la estructura fiscal en México está mucho más orientada a gravar el consumo que el ingreso personal o empresarial. Bien se sabe que los impuestos al consumo tienen un carácter regresivo porque los hogares relativamente pobres tienden a gastar un porcentaje más alto de su ingreso que los hogares relativamente ricos. En una economía tan desigual como la mexicana, esto significa que los hogares pobres pueden terminar pagando, en forma de impuestos, más que los hogares ricos, a pesar de las exenciones en algunos productos.²⁴

De esto se deriva que las políticas públicas deberían estar enfocadas a favorecer a las personas que se encuentran más vulnerados ante un sistema que, por una parte, promovía la inversión debido a las condiciones hacendarias, pero que con el paso del tiempo solo ha logrado que la polarización se vuelva categórica, enfatizando los niveles de segregación y toda la gama de conflictos que de ello se derivan.

De esta forma pudimos apreciar en éste capítulo, las diferentes formas de discriminación, marginación, racismo entre otras. Las cuales se enuncian como problemáticas sociales derivadas de una estructura opresora que se hereda desde

²⁴ Gerardo Hernández, *Desigualdad extrema en México*, Concentración del poder económico y político, México, Iguales, 2014, p. 22

tiempos de la ilustración por fuerzas productivas que han salido de control, mismas que favorecen estos conflictos. En el capítulo dos, brindaremos una explicación teórica y epistémica de la corriente frankfurtiana, la cual emana de la dialéctica hegeliana. Los filósofos alemanes heredan de este pensamiento muchas de las nociones con las cuales trabajan y que son la base de su movimiento crítico. Es por ello que resulta de suma importancia revisar la parte lógica y epistémica, para después hacer un recuento de como los problemas que revisamos en este apartado, son en el fondo nociones que pueden seguirse examinando desde la ideología de la Escuela de Frankfurt.

Conclusión

En ésta investigación se hizo un recuento reflexivo de las distintas formas de opresión que imperan en nuestros días, las que tienen cierto grado de interseccionalidad entre sí, lo que las hace potencialmente peligrosas, tendientes a repetirse y a unirse de forma análoga entre ellas. Todas son discrepancias de una estructura que se encuentra arraigada en la sociedad, las instituciones y el Estado. Las cuales propician que millones de personas en el mundo sean marginadas, segregadas y explotadas por otras, ya sea de forma consciente o inconsciente.

Entendimos que las instituciones que se encargan de regular, conceptualizar y minimizar el daño a los grupos minorizados, han quedado escuetas en las funciones que le son concernientes. Pensamos que son problemas habitados en el pensamiento, la cultura y que, a su vez, se repiten todas estas fallas de forma sistemática en una sociedad que replica la opresión como medida de un progreso empresarial, institucional y personal mal entendido.

Reflexionamos acerca de lo que ha conllevado una ilustración mal enfocada, que las múltiples etapas de ella y sus divergencias han repercutido en el

pensamiento de artistas, científicos, filósofos, sociólogos entre muchos otros. Que la ciencia y la técnica son el culmen de una irracionalidad mercantilista, la cual ha sido apropiada por las clases dominantes y que la justificación de su poder ha sido irracional. Que, con méritos hereditarios, han buscado las formas para que sea legal, o inclusive valiéndose de argumentos falaces puedan pensar que son a todas formas designios divinos. Lo cual han sido la causa de que millones de personas no tengan las condiciones básicas para desarrollarse de forma digna.

Se logró dar una explicación acerca de las discrepancias dialécticas. Las cuales son parte de una entramada causal de pensamientos que se reducen *ad infinitum*, y que, con ellas, se logran pensamientos mal logrados tendientes a un relativismo *materialista histórico*, que obedece más a un contexto determinado que a una explicación dilucidada. Por ello decidimos hacer uso de la dialéctica hegeliana para resolverla, la cual es la base del pensamiento frankfurtiano y marxista.



Natalia Celades Estrada¹

¹ Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Colombia. nataliacelades@javerianacali.edu.co

Cuerpo y amuleto: Del cuerpo a la fantasía

Introducción

El problema sujeto-objeto ha sido abordado por varias ramas filosóficas: desde la epistemología, la ontología, la metafísica, la estética, y (hasta podría revisarse) la mística; además de enfoques como el idealismo, el realismo o el materialismo. Incluso, diversos pensadores a lo largo del tiempo lo han abarcado: Aristóteles,² Kant,³ Hegel,⁴ Husserl, Ponty, hasta autores más actuales como Jean Luc Nancy.

Sin embargo, dentro de las reflexiones contemporáneas hay un marcado interés por el estudio del cuerpo. Que en perspectiva de la fenomenología husserliana se lo toma tanto como un órgano de los sentidos, que está ‘vuelto

2 Por un lado, Aristóteles plantea el problema sujeto-objeto en un sentido gnoseológico. Es decir, el objeto se puede conocer por un sujeto. En la Metafísica caracteriza al sujeto como ‘sujeto de conocimientos’. *El sujeto se dirige hacia el objeto para realizar la acción de conocerlo. De modo que “para Aristóteles, la realidad que nos rodea, no es una apariencia sino toda una plenitud a ser investigada y conocida (Objeto cognoscente).”* Solís, L. (2018). *El hecho fenomenológico del sujeto y el objeto en el aprendizaje*. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (25), 131-156. p. 134. <https://doi.org/10.17163/soph.n25.2018.04>

3 En el Estudio preliminar que hace Mario Caimi a la *Crítica de la Razón Pura* de Kant, indica que el sujeto está provisto de entendimiento, sensibilidad y la facultad de hacer juicios. Los juicios que hace con pretensiones de conocimiento “son juicios enunciados por la razón pura, son independientes de la experiencia (...) son juicios en los que no solamente se explican conceptos, sino que se enuncia algo acerca de los objetos” (Kant, I. (2009) *Crítica de la Razón Pura* (1st ed.). México: Fondo de Cultura Económica). Los objetos serán tratados como “entidades metafísicas” que la razón pura puede conocer, como una suerte de fenómeno que experimentamos.

4 La dialéctica de Hegel intentará superar el dualismo entre sujeto y objeto al considerar que el objeto no puede prescindir del sujeto para ser conocido puesto que ambas remiten al espíritu. Rojas (2013) lo explica: “el espíritu es el sujeto, pero también el objeto. Es el objeto porque el espíritu existe desde la Idea anterior a la creación del mundo que luego se aliena en la naturaleza y se recupera en la historia deviniendo en todas sus formas (espíritu subjetivo, objetivo y absoluto).” Rojas, C. (2012). *La correlación sujeto/objeto en epistemología*. Ceiba, 12 (1), 64–72. p. 69. Recuperado a partir de <https://revistas.upr.edu/index.php/ceiba/article/view/3488>.

hacia los objetos' como el vehículo o extensión para la vivencia y consciencia del mundo y sus objetos.⁵

Entonces se entiende el objeto en relación al cuerpo, es en el cuerpo donde se aprehende la 'cosa' mediante la percepción- 'la mirada'-, se sensibiliza y se afecta ante el objeto.

Husserl plantea en *Ideas I* que la vivencia de los objetos se modifica a través de 'la mirada' y se tornan conscientes: "la "mirada del espíritu" desde el papel primeramente mirado hacia los objetos que ya estaban presentes o de que se tenía una conciencia "implícita" y que después de volver la mirada hacia ellos se tornan explícitamente conscientes, percibidos "con atención"."⁶

También, aparece posteriormente en la discusión contemporánea Merleau-Ponty, influenciado por Husserl. Ponty propone la idea de 'sujeto encarnado' y argumenta que "el sentir implica siempre una referencia al cuerpo."⁷ El sujeto encarnado es quien puede sentir y 'comunicarse con el mundo', es decir, el sujeto encarnado se entiende como un sujeto-cuerpo, y las relaciones singulares que establece con los objetos del mundo pasan por el cuerpo y la intencionalidad⁸ del sujeto.

Siguiendo la tradición de Merleau-Ponty del *sujeto encarnado/sujeto-cuerpo*, Jean Luc Nancy habla de un cuerpo siempre susceptible al contacto con otros cuerpos y objetos, dada su exposición permanente a la exterioridad. Esta exposición permanente a la que se refiere indica una relación, puesto que no para

⁵ De hecho, Husserl entiende el cuerpo no solo como 'órgano de los sentidos', sino también como 'órgano de la voluntad'. Véase *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*. FCE, México 2005, §, 54, p. 260.

⁶ *Idem*. P 80

⁷ Merleau-Ponty, M. (1994). *Fenomenología de la percepción*. Planeta Agostini, p. 78.

⁸ En *Ideas I* Husserl entiende por intencionalidad la particularidad de las vivencias de ser consciencia de algo": (Hua III/1, §84, p. 188)

de sentir y afectarse en el encuentro con otros cuerpos. El autor indica que el cuerpo toca todo, se extiende y se expone hacia afuera a través de la piel⁹

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede argumentar que la relación sujeto-objeto, en este contexto contemporáneo, es abordada inicialmente desde un sujeto-cuerpo que puede percibir, y un objeto que puede ser percibido. Una relación que tiene que ser revisado a la luz de la experiencia humana, así como el objeto clarificado en su uso cotidiano.

Hablando del cuerpo, se sabe que opera y se mueve en algunos casos en respuesta a ciertas afecciones particulares son externas e incluso a afecciones que obedecen a propia naturaleza interna. Surge entonces la cuestión por la injerencia del objeto: ¿De qué modo el objeto, específicamente un objeto caracterizado como amuleto, en su carácter ritual, en la dimensión de la vida cotidiana afecta al sujeto-cuerpo?

Siguiendo lo anterior, la relación sujeto-objeto tendría una variación conceptual. El interés se centra entonces en el encuentro y la correlación cuerpo-amuleto, así como en su resultado propio, esto es, en lo que surge de ésta correlación y que se puede caracterizar de la siguiente forma: un encuentro que se da en el horizonte de lo cotidiano y se hace habitual, una relación de carácter afectiva, y también, cierta ritualización en la naturaleza de la relación.

Ahora bien, en esta correlación el objeto-amuleto hace que la dimensión simbólica se ponga sobre la marcha, la dinamiza. Pues obedece a una constitución subjetiva y singular, en la cual el objeto de uso cotidiano es re apropiado a través de lo ritualístico, en la relación simbólica que establece con el sujeto-cuerpo.

Esta dimensión ritual demanda un esfuerzo afectivo y cierta creatividad en la práctica, pero, sobre todo, exige la inagotable capacidad de producir imágenes y simbolizaciones posibles. El objeto-amuleto, en la operación ritual con el sujeto-

⁹ Nancy, J. (2007) *58 Indicios sobre el cuerpo* (1.a ed.) Buenos Aires: Ediciones La cebra, p. 32.

cuerpo, se ve cubierto con algo que lo potencia en valor, pues es ahora una certeza encarnada.

Allí, el sujeto-cuerpo ha puesto mucho de sí mismo en el establecimiento del sentido que le ha conferido al objeto-amuleto. Con el objeto-amuleto se encuentra con su propio cuerpo también, como otra de las certezas que posee. A su vez, el objeto-amuleto le impone ciertas condiciones simbólicas al sujeto-cuerpo.

Siguiendo lo anterior, el asunto a tratar es la correlación particular entre un objeto-amuleto y un sujeto-cuerpo. Ahora bien, cuando se menciona el término correlación se hace manifiesto el problema específico sobre cómo se da esta relación sensible:¹⁰ si es el objeto-amuleto imponiendo un sentido al sujeto-cuerpo; si es el sujeto-cuerpo quien le asigna un sentido al objeto-amuleto, o, finalmente, si se trata de un *encuentro* entre ambas posturas radicales, en el que el objeto-amuleto impone ciertas condiciones, de uso o de sentido, hacia el sujeto-cuerpo, y, a su vez, el sujeto-cuerpo puede asignarle un sentido al objeto-amuleto. Esta última posibilidad establece una relación bidireccional y un vínculo.¹¹

El sujeto-cuerpo es el ámbito donde se aprehende el objeto y se da la experiencia sensible, El centro de orientación desde el cual se viven los objetos en su cotidianidad y en función de sus cualidades afectivas y sensoriales que constituyen el material necesario para su *estetización* a través de la mirada.

10 Cuando se habla de una relación sujeto-objeto de naturaleza sensible, siguiendo a Katya Mandoki (2006) en *Estética Cotidiana y Juegos de la cultura*, se invoca una familia de términos derivados de la sensibilidad, tales como el sentimiento, la sensación, lo sensual, lo sensitivo, lo sensible, lo sensorial, el sentido (común y dirección), lo sentido (percibido y afectivo). Mandoki, K. (2006) *Estética cotidiana y Juegos de la cultura*. Prosaica I, p. 48.

11 Aun cuando se ha propuesto que se trata de una correlación entre sujeto-cuerpo y objeto-amuleto, es solo el sujeto-cuerpo quien posee la capacidad de ser afectado por algo externo, en este caso el objeto-amuleto, que es inafectivo. Es así como lo aborda la esteta Mandoki: “*La percepción del objeto por el sujeto no afecta al objeto en sí, pero sí al sujeto y a su percepción del objeto. El objeto no responde ni seduce. Es el sujeto quien se deja seducir por sus percepciones.*” Mandoki, K. (2006), p. 54.

Lo afectivo se da como un movimiento, una respuesta ante la apertura del sujeto-cuerpo que se encuentra con el objeto-amuleto. Y surgen aquí dos 'gestos' importantes propios del sujeto-cuerpo: la mirada y el contacto.

Esta relación sujeto-cuerpo y objeto-amuleto será considerada a partir del carácter productivo de la imaginación y, por medio del ritual y la configuración de la libre fantasía, se consagrará a un símbolo del amuleto que esté a favor de la vida.

Sujeto-cuerpo y objeto-amuleto

Una filosofía del sujeto y el objeto que responda a las cuestiones contemporáneas debe evocar en primer lugar la noción de cuerpo y encarnación. Cuerpo que es caracterizado como sujeto encarnado, siguiendo el planteamiento de Merleau-Ponty en *Fenomenología de la Percepción* (1985).¹²

El sujeto vive una experiencia encarnada en el mundo, experimenta fácticamente el mundo y sus objetos. Dufrenne, en *Fenomenología de la Experiencia Estética*, afirma que el sujeto-cuerpo es testigo de los objetos del mundo y los objetos tienen necesidad de un testigo para ser reconocidos.¹³

La experiencia del objeto le pertenece al cuerpo como testigo del, se abre ante él y permite la captación y aprehensión del mismo. El cuerpo es el instrumento de conocimiento del mundo porque puede sentir-lo y mirar-lo. Cuando *la mirada* se posa sobre el objeto adquiere el dominio perceptivo sobre sí.

¹² Merleau-Ponty plantea que tanto sujeto como objeto se unen en la encarnación de cuerpo para poder percibirlo interiormente.

¹³ Dufrenne, M. (1982). *Fenomenología de la experiencia estética*. U. Valencia, p. 94.

Merleau-Ponty considera que “La presencia y ausencia de los objetos exteriores solamente son variaciones al interior de un campo de presencia primordial, de un dominio perceptivo sobre los que mi cuerpo tiene poder.”¹⁴ Esto quiere decir que los objetos existen en la medida en la que pueden ser aprehendidos por este órgano de la percepción que es el cuerpo. De modo tal que la percepción siempre está anclada a lo corpóreo y no puede prescindir de ello, de la misma manera que la existencia de los objetos no puede hacerlo sin la conciencia del sujeto-cuerpo.

El cuerpo, aunque tenga la posibilidad de ser afectado, es “inafectivo” por sí mismo y consigo mismo. Es decir, la dimensión afectiva¹⁵ del cuerpo no se mueve por sí misma, no puede prescindir de la alteridad para ponerse en marcha. Es así como necesita de ‘lo otro’ para que haya una relación afectiva.¹⁶

También, la noción de cuerpo propuesta tiene como categoría principal ‘el encuentro’, dada la permanente exposición a la exterioridad que le hace susceptible de ser afectado en la vivencia de su cotidianidad. Así, la dimensión afectiva está presente en la relación sujeto-cuerpo-objeto-amuleto, constituye un carácter propio de su naturaleza.

‘Lo otro’ debe ser diferente a sí mismo, una fuerza “en contra”,¹⁷ de donde brota la categoría de *encuentro* que resulta relevante. Es a través del encuentro con la diferencia que el cuerpo puede ser afectado, es contrastado y penetrado por ella. Cuando el cuerpo se encuentra con un cuerpo diferente o un objeto, en este caso,

¹⁴ Merleau-Ponty, *Op. Cit*, p. 110

¹⁵ Michel Henry sobre la afectividad e ipseidad menciona: “Affectivity is that which puts everything into relation with the self and thus brings it into opposition with everything else in the absolute sufficiency of its radical interiority. Affectivity is the essence of ipseity.”, “La afectividad es lo que pone todo en relación con el yo y así lo opone a todo lo demás en la absoluta suficiencia de su interioridad radical. La afectividad es la esencia de la ipseidad.” Henry, M (1973) *The essence of manifestation*. Netherlands: Martinus Nijhoff, p.465.

¹⁶ Husserl indica que el cuerpo es movido por la afección. Los efectos corpóreos de la afectividad son las sensaciones y sentimientos sensibles y que “el mundo externo aparente se muestra como relativo no meramente al cuerpo, sino al sujeto psicofísico en su totalidad.” Husserl, *Op. Cit*, p.107

¹⁷ Nancy identifica los cuerpos como diferencias, fuerzas diferentes que están ‘en contra’, por ello, la categoría principal del cuerpo en su reflexión es el ‘encuentro’.

el objeto-amuleto, el afecto¹⁸ produce ciertas disposiciones corporales ante eso con lo que entra en contacto.

El cuerpo, aunque tenga la posibilidad de ser afectado, es 'inafectivo' por sí y consigo mismo. Es decir, la dimensión afectiva del cuerpo no se mueve por sí misma, no puede prescindir de la alteridad para ponerse en marcha. Es así como necesita de 'lo otro' para que haya una relación afectiva.

De este modo, el contacto mencionado se refiere a lo que es expuesto¹⁹ y se toca constantemente, la piel y los contornos. La piel de lo diferente sobre la piel del cuerpo propio produce una descarga sensible, o erótica si así quisiera llamársele. La piel es lo que se expone del cuerpo. Al sentir 'lo otro' se siente a sí mismo, se encuentra con la diferencia y consigo mismo.²⁰

Se podría sugerir que los objetos, específicamente objeto-amuletos, no solo son contorno, piel o idea, sino también un cuerpo. Una diferencia encarnada a la espera de ser percibida por el sujeto-cuerpo.

El objeto-amuleto se concibe como una suerte de certeza de naturaleza sensorial, por ello, la obsesión humana de atribuirle un cuerpo a Dios. Según Nancy "El cuerpo de eso (Dios absoluto, como se quiera) y que eso tiene un cuerpo o que eso es un cuerpo (y por tanto se puede pensar, que eso es el cuerpo absolutamente), he ahí nuestra obsesión."²¹

Ver y tocar el cuerpo se constituyen como evidencias de la ficción o de la vida misma representada, y la condición necesaria para su existencia es la

¹⁸ Sobre los afectos Kant menciona en la *Crítica de la facultad de juzgar*, escribe: "Los afectos son específicamente diferentes a las pasiones. Aquellos se refieren meramente al sentimiento; éstas pertenecen a la facultad de desear y son inclinaciones que dificultan o imposibilitan toda determinabilidad del arbitrio por principios. Aquellos son tempestuosos e impremeditados." Kant, (2006) *Crítica de la facultad de juzgar*. Caracas: Monte Ávila Editores, p.208.

¹⁹ El cuerpo que está siempre expuesto, siempre siente algo con lo que está en contacto. Parafraseando a Nancy en *58 Indicios sobre el cuerpo* el cuerpo es hablante, pensante, soñante, imaginante. Todo el tiempo siente algo y nunca para de sentir, siente todo lo que posee un cuerpo. (Nancy, *Idem*, p. 15).

²⁰ Sobre esta relación véase *Prólogo. La cuestión de la ipseidad* de Paul Ricoeur (1996), *Sí mismo como otro*. México: Siglo XXI Editores.

²¹ Nancy, *Idem*, p. 9.

experimentación y la captación corpórea dada a través de ritualización del objeto-amuleto en la dimensión de la vida cotidiana. Esta relación está a favor de la vida porque genera o tiene pretensiones de prolongar el bienestar y la afirmación de la vida misma.

Ahora bien, el amuleto se caracteriza por ser un objeto que representa 'algo', que está en el lugar de 'algo', o que contiene 'algo' ausente. Se da a conocer de manera mediata a través de una imagen, por ello, la representación del objeto-amuleto permite ver lo que estaba ausente, justamente porque se hace patente a través de la representación de la imagen.

De este modo, se tiene una doble dimensión actuante en el amuleto, la dimensión de presencia como la imagen exhibida/presentada y la dimensión de ausencia que remite al contenido de su pensamiento, lo que conjura o evoca hacia el presente. Por ejemplo, "La hostia es el cuerpo de Cristo en su presencia real, así como las imágenes del rey son la manifestación visible de la presencia, en su ausencia misma, de su cuerpo sacramental."²² Esta doble dimensión se justifica en la idea de que el objeto-amuleto exhibe la tentación de animar lo inanimado.

El encuentro sujeto-cuerpo/objeto-amuleto consiste en dos operaciones que los hace correlativos. Por un lado, la incorporación de la ficción al objeto mediante un acto de fe, ritual, y, por el otro lado, la transferencia de la ficción del amuleto al sujeto-cuerpo. De este encuentro es posible preguntar sobre la orientación de la relación, es decir, si se privilegia la dimensión subjetiva o la objetiva, o si, por el contrario, sirve hallar un punto medio entre ambas posturas.

Si se atiende a la dimensión subjetiva se infiere que el objeto-amuleto puede ser objeto de experiencia y en esa medida objeto estético,²³ incluso un objeto

²² Chartier, R. (2012) *El sentido de la representación*. Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo, p. 43.

²³ Para Mikel Dufrenne el objeto estético aparece cuando la obra es ejecutada. En *Fenomenología de la experiencia estética* (1982) escribe: "cuando la vegetación presta sus volúmenes y sus colores, pero no se

de uso,²⁴ es decir, el objeto-amuleto puede prestarse únicamente para que la mirada, animándolo, le atienda y lo constituya; de hecho, cuando no es ritualizado, el amuleto también puede desempeñar funciones de utilidad sin que esto implique que deje de ser estetizado.

En cambio, si atendemos a la dimensión objetiva es posible distinguir cuando hablamos del objeto entre utilidad y ritualización. Mientras que la relación con el objeto-amuleto es ritualizada, en el caso del objeto de uso cotidiano (un martillo), tal relación es dada en función de una determinada utilidad; En el primer caso hay una referencia más clara a la dimensión subjetiva-afectiva, mientras que en el segundo se privilegia la dimensión objetiva y cotidiana de lo útil. El sujeto se relaciona con el objeto porque es sujeto estético, mientras que el objeto se revela y se muestra al sujeto. El valor (estético, simbólico, de uso, etc.) puede preceder al objeto o puede estar ya contenido en el objeto y revelarse.

Así pues, el objeto de uso atiende las necesidades de la cotidianidad, mientras que el objeto estético es tal cuando la mirada lo atiende y da paso a la ritualización de la cual el sujeto-cuerpo se nutre cuando se da la acción performativa. La ritualización del objeto es un acto creador que manifiesta su voluntad de reafirmar la vida.

Cotidianidad y Ritualidad

La conciencia del momento de la percepción del objeto-amuleto hace relevante la conciencia de la *cotidianidad* y el espacio donde se articula la *ritualidad* del sujeto-cuerpo. Bajo esta condición espacio-temporal es posible la experiencia estética y el

reduce solo a esto. Cuando nos paseamos por un parque, percibimos una idea, sensible a la vista y que manifiesta una cierta expresión” (Dufrenne. 1982, p.122)

²⁴ El objeto de uso sugiere un comportamiento frente y con el objeto ya que está sometido a ciertas normas de uso. Hechos para ser utilizados. Su apariencia sugiere una finalidad. Se puede servir de él.

conocimiento sensible del objeto-amuleto. Esta condición a su vez exige tanto el sujeto-cuerpo/objeto-amuleto se articulen corporalmente desde esa contextualidad determinada y habitual. Al respecto, Mandoki afirma que: “El espacio constituye el “aquí” de mi cuerpo y es constituido por éste, como el tiempo constituye y es constituido por el “ahora” de mi conciencia al momento de la percepción o sensación.”²⁵

La ritualización del objeto-amuleto se da en lo cotidiano y tiene al sujeto-cuerpo como vehículo para la acción. Este conjunto de prácticas en torno al objeto-amuleto se normalizan a lo largo del tiempo, de modo que su existencia se hace regular y se expresa cotidianamente en los quehaceres de todos los días.

Todo objeto está en relación a ‘algo’, y en función del trato habitual que el sujeto-cuerpo tiene con él. El objeto-amuleto por estar en el horizonte perceptivo del sujeto-cuerpo está atravesado por esa misma trama de sentido. Tanto el objeto-amuleto como el sujeto-cuerpo están caracterizados en función de esa cotidianidad común.

La ritualización del objeto-amuleto es, en algunos casos, la respuesta de una habitualidad que se ha sido corporeizada, pues el sujeto-cuerpo asiste al ritual corporalmente. Un cuerpo que se ha habituado corporalmente al ritual, sabe cómo responder ordenadamente ante el objeto-amuleto puesto que posee memorias de los encuentros con él. Los hábitos se han integrado al cuerpo y se expresan en movimientos, gestos, vocalizaciones y/o respuestas particulares.

Hay una intencionalidad en la apropiación o reapropiación del objeto-amuleto a través de la acción ritual, aun cuando este pueda ser objeto de uso y pueda imponer ciertas normas o memorias de hábito. Su objetivo se dirige hacia

²⁵ Mandoki, K, 2006, p. 63

escenarios o deseos concretos, aun cuando el sujeto-cuerpo se encuentre ante la variabilidad de los modos de existencia.

Por consiguiente, es posible inferir que el sujeto-cuerpo es también sujeto de deseo y voluntad. al apropiarse del objeto-amuleto, al hacerlo suyo el sujeto-cuerpo desea que este le beneficie, quiere sacar un provecho de él en favor de su propia vida. El objeto-amuleto posee fuerza cuando ya no es ajeno, sino propio, pues el sujeto de voluntad pone su esfuerzo afectivo en la conferencia de la fe.

La acción ritual exige un esfuerzo afectivo y volitivo, se da como un ejercicio de la imaginación y la fantasía, y como una negociación con lo cotidiano.

La afectividad como movimiento se da por el encuentro de la interioridad del sujeto-cuerpo con la exterioridad del mundo (los objetos). Todo movimiento afectivo exige una relación con el objeto y este acontecimiento 'interno' manifiesta una actitud ante el objeto-amuleto que excede la sensibilidad.

El objeto-amuleto afecta al sujeto-cuerpo, y este, en respuesta es afectado y se vincula afectivamente a él. Por otro lado, en el esfuerzo afectivo también hay un ejercicio de la voluntad, pues el objeto-amuleto es sometido a los deseos del sujeto-cuerpo.

Cuando el sujeto-cuerpo ritualiza el objeto-amuleto se crea un vínculo que funge como un compromiso entre el mundo interior del sujeto, y lo que le es externo. En el encuentro hay una transferencia de la fe hacia el objeto-amuleto, y también hay una transferencia de vitalidad que le hace el sujeto-cuerpo. Así, el objeto-amuleto, que es cotidiano y de uso habitual es animado por el esfuerzo afectivo y volitivo del sujeto-cuerpo.

Animando el objeto-amuleto el sujeto-cuerpo pretende crear nuevos lugares para la existencia más seguros y certeros. El sujeto-cuerpo que es correlativo del objeto-amuleto nutre su libre fantasía del encuentro, y, en sentido

inverso, el objeto-amuleto queda adherido en fe a la potencia de la fantasía del sujeto-cuerpo. La devoción cotidiana del sujeto-cuerpo es lo que mantiene con vida el valor (estético, simbólico, de uso, etc.) del objeto-amuleto.

La negociación del sujeto-cuerpo con lo cotidiano extiende un espectro de posibilidades o potenciales futuros que le pueden resultar más favorables para su desenvolvimiento en un mundo que le es contingente. Construir imágenes de sus posibilidades le permite tener mayor certeza.

Imaginación y fantasía

Ahora bien, la imaginación establece ciertos parámetros o normas para ejecutarse en la realidad del sujeto-cuerpo de manera coherente. La imaginación está siempre orientada hacia lo que es real, y por tanto, comprometida con la percepción, pero la fantasía²⁶ por otro lado, está exenta de estos límites en su ejercicio.

La imaginación puede reproducir imágenes ya conocidas, siempre remite al mundo exterior y evoca sus objetos, además, “permite tener intuiciones sin la presencia del objeto”²⁷ de modo que no podría desbocarse, mientras que la fantasía puede sobrepasar lo real y enriquecerlo en posibilidades, en lugar de remitir al mundo, puede constituir un mundo por medio del sentido, lo invoca.

Sin embargo, ambas son necesarias en la ritualización que se da en el encuentro sujeto-cuerpo/objeto-amuleto. La imaginación es necesaria para conocer

²⁶ Roger Scruton define la fantasía como “propiedad del deseo”, deseo de presenciar una escena (Scruton, R. (2022) *La experiencia estética. Ensayos sobre la filosofía del arte y la cultura*. México: Fondo de Cultura Económica, p. 295).

²⁷ Kant, I. (2007) *Antropología en Sentido pragmático*. Madrid: Alianza editorial, p. 71.

los límites de 'lo real', y la fantasía para excederla en creatividad, ampliar el campo de posibilidades e invitar al sujeto-cuerpo a acceder a estas.

La fantasía no existe de manera autónoma, necesita de un sujeto-cuerpo que la conciba y quizás, en algunos casos, de un objeto-amuleto que la contenga, pues por sí misma no tiene cuerpo. Solo puede integrarse al mundo material si se encarna.²⁸

A través de la ritualización se le da un contorno, una imagen, y se convierte en cuerpo de pensamiento/s. El sujeto-cuerpo debe concretar la fantasía dado que es la condición de posibilidad para ésta en el mundo de 'lo real'.

La fantasía toma prestado el objeto-amuleto por un momento, es como si tomara su lugar para cobrar vida mediante el ritual que el sujeto-cuerpo está ejecutando. Lo que estaba ausente en el objeto-amuleto se hace presente no solo como imagen sino también como símbolo.

El sujeto-cuerpo pareciera poseer el 'arte de manipular su cotidianidad' reintroduciendo o extendiendo sobre ella el objeto-amuleto ritualizado, es decir, estetizando²⁹ su realidad a través del ritual y la imagen. El 'arte de manipular su cotidianidad' a través de la fantasía le permite al sujeto-cuerpo entrar en un estado de certeza. La creación de un símbolo animado, articulado y habituado en su contexto espacio-temporal le proveen más sentido a su vivencia cotidiana dándole mayor confianza.

La práctica del ritual como ejercicio de la imaginación es simbolizante, juega con las posibilidades del sujeto-cuerpo. Cada ritual deja una huella, una impronta en la interioridad del sujeto-cuerpo relativa al momento y al lugar en el

28 Según Mikel Dufrenne las ideas solo pueden entrar en juego, si se encarnan, según una doble metamorfosis: en primer lugar, la idea no es pensada por ella misma, sino vivida en el plano del hacer estético (Dufrenne, 1982, p.115).

29 Martin Seel indica que "la experiencia estética no sólo constituye una entrada a lo real, sino también un paso más allá de sus confines" (Seel, M. 2010, Seel, M. (2010) *Estética del aparecer*. (1.a ed.) Buenos Aires: Katz editores, p. 11), es decir, tanto la fantasía como la estetización de la realidad acceden a ella y la exceden.

que se da la acción. Hace una transferencia de la fantasía del sujeto-cuerpo hacia el objeto- amuleto.

La certeza de consagrarse a un símbolo

Al realizar la acción ritual se expresa la voluntad de creer³⁰ del sujeto-cuerpo y su experiencia se inscribe en un símbolo. Es decir, recurre a la dimensión simbólica para articular ésta experiencia como una memoria viva. El contenido asignado al símbolo es de carácter espiritual porque es su rendimiento y se hace concreto justamente en la forma signica, el símbolo, que no es independiente del sujeto-cuerpo.

El sujeto-cuerpo se somete a una inmersión en su propia dimensión simbólica y vive en una “apariencia de confianza”³¹ (Certeau, 2000, P. 193). El movimiento afectivo desde la subjetividad (interioridad) hacia la exterioridad del mundo dota de sentido al mundo y a la vida misma del sujeto-cuerpo que se ‘performa’ con el cuerpo.

Certeau afirma que “el hombre ordinario está acusado de consagrarse, gracias al Dios de la religión, a la ilusión de ‘aclarar todos los enigmas de este mundo’ y de estar ‘seguro de que la providencia cuida su existencia.’”³²

³⁰ William James en *The Will to Believe (La voluntad de creer)* explica la libertad que tiene el ser humano para elegir sus creencias, y también el deseo de creer antes que de dudar. (James, 1996, p. 208.)

³¹ Certrau, M. (2000) *La invención de lo cotidiano*. Artes de hacer. México: Universidad Iberoamericana, p. 193.

³² *Idem*, p. 7

El ritual de consagrarse a algo o consagrar algo hace que ese 'algo' o 'alguien' se haga sagrado, pues se está entregando a lo divino. Pasa de un orden común a un orden sagrado y se convierte en un instrumento de la protección divina. Cuando el sujeto-cuerpo se consagra al símbolo -o consagra un símbolo-, siendo éste fuente viva de fe y fuerza, permite que el símbolo obre en él, da su consentimiento.

El objeto-amuleto como símbolo pertenece íntimamente al sujeto-cuerpo, una vez consagrado, permanece en esta instancia de lo sagrado que lo hace susceptible de la benevolencia en virtud del ritual. Por ello, al consagrarse el sujeto-cuerpo, o al objeto-amuleto, de manera habitual, hay un 'incremento' del símbolo en potencia y valor, pues la confianza depositada en el símbolo lo alimenta de fervor. También, hay un acto de entrega de la realidad del sujeto-cuerpo en la consagración (entrega su vida a la divinidad, su trabajo y/o preocupaciones) para disponer al símbolo al servicio de su propio bienestar.

La relevancia del sentido que da la consagración a un símbolo no es su realidad misma sino su capacidad de posibilitar al sujeto-cuerpo relacionarse consigo mismo, es decir, el objeto-amuleto como símbolo remite a la exterioridad del sujeto, lo que está fuera de sí, pero al mismo tiempo remite y bendice su propia interioridad.

Consideraciones finales

Como se ha mostrado a lo largo del texto, el cuerpo, como órgano de los sentidos y la voluntad, funge como extensión a través de la cual el sujeto-cuerpo vivencia al mundo y sus objetos, para aprehenderlos y articularlos en relación a su propia experiencia corpórea. En la Introducción, por ejemplo, éste vínculo se lo

comprende a partir de la relación sujeto-objeto, desde diferentes autores y tradiciones filosóficas que enfatizan, al menos en una perspectiva muy contemporánea, en la posibilidad que tiene el cuerpo de comunicarse con el mundo y aprehender sus objetos.

En el primer apartado Sujeto-cuerpo y cuerpo-amuleto se ha explicado de qué modo la experiencia de los objetos del mundo le pertenece al sujeto-cuerpo como testigo de ellos en el encuentro con lo otro, específicamente con el objeto-amuleto. Es por ello que, en el segundo apartado, cotidianidad y ritualidad, se ha argumentado a favor del aspecto mundano-vital de la relación sujeto-objeto, esto es, a favor de la idea de que el encuentro no tanto entre un mero sujeto y un mero objeto sino entre el sujeto-cuerpo y el objeto-amuleto se da en el horizonte de lo cotidiano, de lo común y habitual, donde hay, además, un aspecto importante de ritualización que constituye el carácter propio de la misma.

Este carácter ritual y la posibilidad misma de la ritualización es abordado, en el tercer apartado, desde lo que Imaginación y fantasía como facultades del sujeto-cuerpo puedan lograr o dar de sí en la constitución del símbolo y del sentido; imaginación capacidad de evocar los objetos del mundo y reproducir-los a través de imágenes conocidas, y la fantasía como aquella capacidad que excede a la imaginación y la enriquece en posibilidades.

En el último apartado, La certeza de consagrarse a un símbolo, el símbolo como sentido se analiza la relevancia y la posibilidad de que el sujeto-cuerpo pueda o no consagrarse o consagrar un símbolo.

Todos los apartados insisten en el hecho de que el sujeto-cuerpo va al encuentro de los objetos. Estos objetos están inscritos en el horizonte perceptivo cotidiano del sujeto-cuerpo, le imponen ciertas condiciones de uso y habitualidad, y están siempre a la espera del sujeto-cuerpo, para que en la interacción con ellos reciban a través de la donación su sentido. Es decir, la asignación del símbolo al

cual podrá consagrarse para recibir su bendición y el cuidado de su porvenir, específicamente en cuanto al objeto-amuleto.

Es así como en ese uso habitual del objeto-amuleto, el sujeto-cuerpo lo carga en fuerza, energía afectiva y vitalidad, pues el símbolo al cual se ha consagrado el sujeto es fuente viva de fe.

También, se ha intentado mostrar que el sujeto-cuerpo, mediante la función creadora del espíritu, expresa las posibilidades que están en él. Serres ha indicado, por ejemplo, que nuestros cuerpos lo pueden “casi todo”³³ y con justa razón, pues se ha insistido a lo largo del texto que el sujeto-cuerpo está dotado de una facultad creadora y simbolizante que le permite vivir el encuentro interior con el mundo exterior a través de la imaginación y la fantasía. Se trata, entonces, de una relación sensible muy particular entre el cuerpo y el amuleto que es, finalmente, la tesis que se ha intentado sostener a lo largo del ensayo.

Por último, hay algunos temas, problemas límite o posibles caminos de indagación que por su propia naturaleza desbordarían por completo las pretensiones y los objetivos del ensayo, a saber, la dimensión de ‘lo divino’, así como la relación íntima de la consagración y el consagrarse con la teología cristiana y los conceptos de ‘don’, ‘gracia’ y ‘transubstanciación’, como también, la cuestión por la naturaleza y carácter propio de la afectividad y la intrincada relación simbolización-imaginación-fantasía.

³³ Serres, 2011, p.53

Bibliografía

Certrau, M. (2000) *La invención de lo cotidiano*. Artes de hacer. México: Universidad Iberoamericana

Chartier, R. (2012) *El sentido de la representación*. Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo

Dufrenne, M. (1982). *Fenomenología de la experiencia estética*. U. Valencia.

Henry, M (1973) *The essence of manifestation*. Netherlands: Martinus Nijhoff

Husserl, E. (2013). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica* (2.a ed.). México-Buenos Aires.

Husserl, E. (2005) *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. Libro segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución. México: Fondo de Cultura Económica.

James, W. (1897) *The Will to Believe and Other Essays in Popular Philosophy*

Kant, I. (2009) *Crítica de la Razón Pura* (1st ed.). México: Fondo de Cultura Económica

Kant, I. (2007) *Antropología en Sentido pragmático*. Madrid: Alianza editorial

Kant, I. (2006) *Crítica de la facultad de juzgar*. Caracas: Monte Ávila Editores

Mandoki, K. (2006) *Estética cotidiana y Juegos de la cultura*. Prosaica I.

Merleau-Ponty, M. (1994). *Fenomenología de la percepción*. Planeta Agostini.

Nancy, J. (2007) *58 Indicios sobre el cuerpo* (1.a ed.) Buenos Aires: Ediciones La cebra.

Nancy, J. (2003). *Corpus* (1.a ed.). Arena Libros

Ricoeur, P. (1996) *Sí mismo como otro*. México: Siglo XXI Editores.

Rodriguez, U. (2004). *El concepto de «Sujeto» en Aristóteles y Descartes*. A Parte Rei: revista de filosofía, ISSN 1137-8204, ISSN-e 2172-9069, No. 35, 2004. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4181523>

Rojas, C. (2012). *La correlación sujeto/objeto en epistemología*. Ceiba, 12(1), 64–72. Recuperado a partir de <https://revistas.upr.edu/index.php/ceiba/article/view/3488>

Seel, M. (2010) *Estética del aparecer*. (1.a ed.) Buenos Aires: Katz editores

Serres, M. (2011) *Variaciones sobre el cuerpo*. Argentina: Fondo de Cultura Económica

Solís, L. (2018). *El hecho fenomenológico del sujeto y el objeto en el aprendizaje*. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, (25), 131-156. <https://doi.org/10.17163/soph.n25.2018.04>

Scruton, R. (2022) *La experiencia estética. Ensayos sobre la filosofía del arte y la cultura*. México: Fondo de Cultura Económica.

Sobre las colaboraciones

Luxiérnaga recibe colaboraciones de estudiantes de la Licenciatura en Filosofía, mismas que deben incluir introducción, cuerpo y conclusiones. También deben indicarse claramente el título del artículo, autor, adscripción y datos de localización (*e-mail* y *teléfono fijo y celular*). Es necesario el envío de soporte informativo vía correo electrónico, en algún formato compatible con PC o MAC.

El aparato crítico usado en los artículos debe ser con citas a pie de página, y seguir las normas editoriales señaladas.

- Los trabajos de investigación deben presentarse en hoja tamaño carta (letter) con márgenes izquierdo y derecho, superior e inferior de 2.5 cm.
- Fuente de texto Arial 12 puntos regular. Alineación justificada. Si desea resaltar alguna palabra, en cursivas, no negritas.
- Interlineado general a 1.5. El paginado debe situarse en la parte inferior derecha en Arial 10 puntos, con números arábigos.
- Al inicio de cada párrafo con sangría estándar, exceptuando el primero después de cada título o subtítulo. Separado cada párrafo con un espacio.
- Citas textuales (si es el caso) menores de tres renglones, dentro del cuerpo del texto, con comillas, sin sangrar, con su llamado y su correspondiente referencia al pie de página.
- Citas textuales (si es el caso) mayores de tres renglones, sin comillas, sangradas a 1 cm, a la izquierda y a la derecha, en Arial 10 puntos, a espacio sencillo, con su llamado y su correspondiente referencia al pie de página.
- Citas a pie de página (si es el caso) con fuente de texto: Times New Roman 9 puntos.

Para que el artículo se considere para su publicación, debe ser trabajo elaborado, necesariamente, en una materia curricular del Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía y, debe también, preferentemente, ser presentado en el Seminario de Estudiantes de la Licenciatura en Filosofía. Se aceptan trabajos de otros estudiantes de distintas licenciaturas, que cubran el primer requisito.

Los trabajos deben ser enviados a: revistaluxiernaga1@gmail.com