

β

Israel Hernández López

Contracultura desde mediados del siglo XX al XXI

Introducción

La contracultura es una característica social en particular muy interesante, su significado, origen e historia siempre nos retorna a contextos de quiebre de una sociedad, de rebeldía del individuo, pero sobre todo, siempre se inclina al cambio; curiosamente en casi todos los casos optan por modificar de manera positiva tal que impacta todo lo conocido en esa sociedad.

Definiciones y concepciones de la contracultura

El término contracultura procede de la traducción literal del inglés *counter-culture*, y su definición sería: “una forma de vida y un conjunto de ideas que son completamente diferentes de las aceptadas por la mayoría de la sociedad o el grupo de personas que viven de esta manera”.¹ El significado de la palabra contracultura casi siempre varía un poco dependiendo del autor que la esté definiendo, por ejemplo *José Agustín*² la describe como una serie de movimientos y expresiones culturales, usualmente juveniles, colectivas, que rebasan, rechazan, se marginan, se enfrentan o trascienden la cultura institucional. Por otra parte, por cultura institucional se refiere a la dominante, dirigida, heredada y con cambios para que nada cambie, muchas veces irracional, generalmente enajenante, deshumanizante, que consolida el *status quo* y obstruye, si no es que destruye, las posibilidades de una expresión auténtica entre los jóvenes, además de que acepta la opresión, la represión y la explotación por parte de los que ejercen el poder, naciones, corporaciones, centros financieros o individuos.

¹ Diccionario: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/counter-culture>

² Silvia Moreno Fernández, Nueva era y contracultura, en *Casa del tiempo*, UAM, julio-agosto, 2005, pág. 52.

Por otro lado la definición de Luis Antonio de Villena³ señala que la contracultura es un “movimiento cultural enfrentado con el sistema establecido y con los valores sociales dominantes en ese mundo; en una palabra con la NORMA entendida como incuestionable o inamovible”. Además, Sostiene que la contracultura se ha manifestado en diferentes épocas. Y que no es propia de las últimas décadas del siglo XX: “la contracultura es algo más... y ello ha existido —con manifestaciones diversas— en todas las épocas históricas”.

Por último Theodore Roszak,⁴ cuyo libro de 1969 *El nacimiento de una contracultura* dio a conocer la palabra «contracultura», la sociedad entera se ha convertido en un complejo sistema de manipulación, en una "tecnocracia». El rigor de las máquinas y las fábricas ha acabado dominando todas las facetas de la vida humana. En una sociedad semejante, la política, la educación, el ocio, el entretenimiento, la cultura en su totalidad e incluso los impulsos inconscientes se rebelan contra la tecnocracia. Se saben víctimas de un escrutinio y una manipulación puramente técnicos. En semejantes circunstancias, la única solución es rechazar conjuntamente tanto la cultura como la sociedad.

En la década de 1960 ocurren los momentos de mayor conflicto político entre los bloques formados por Estados Unidos y la Unión Soviética, la llamada Guerra Fría, que surgió al terminar la Segunda Guerra Mundial. Momentos de enorme tensión se produjeron a partir del derribo del avión espía norteamericano ‘U2’ sobre territorio soviético, y es durante la conocida ‘Crisis de los misiles de 1962’, que los analistas consideran puso al mundo al borde del inicio de una tercera guerra mundial. Dicho conflicto demostró que los intentos de Estados Unidos por detener el avance del comunismo no estaban siendo fructíferos, y además conllevó posteriormente al ‘tratado de convivencia pacífica’ entre las dos potencias mundiales. Este comienzo de la década es representativo

³ *ibídem.*

⁴ Cfr. Theodore Roszak *El nacimiento de una contracultura: reflexiones sobre la sociedad tecnocrática y su oposición juvenil*. Editorial Kairos, Barcelona, 1981.

de un período que estaría caracterizado por las confrontaciones internacionales y las protestas de una ciudadanía cada vez más crítica con las acciones de sus gobernantes y la situación que se dibujaba en el mundo tras la recuperación económica de la posguerra.

Surgieron movimientos de protesta contra la guerra de Vietnam; contra la invasión de las tropas soviéticas en Checoslovaquia, contra el orden establecido en mayo del '68, los efectos socioculturales de estos movimientos de protesta aún se sienten actualmente. También es una década en la que se producen gran cantidad de asesinatos políticos, siendo ejemplo de ello las muertes de *John F. Kennedy*, *Malcolm X*, *Martin Luther King* y *Robert F. Kennedy*.

La *'carrera espacial*, mantuvo, temporalmente, en cabeza a la Unión Soviética, con notables éxitos como el de haber conseguido poner al primer ser humano en órbita: el cosmonauta Yuri Gagarin. Los Estados Unidos consiguen la mayor victoria de esa carrera al lograr colocar al primer ser humano sobre la superficie lunar en 1969. Esto se logró en gran medida gracias al impulso dado por el presidente John F. Kennedy, quien había sido asesinado en 1963 en oscuras circunstancias que sumieron al pueblo estadounidense en la más profunda crisis de identidad que ha conocido hasta ahora.

Saber la historia que vivía la sociedad norteamericana de aquel entonces es importante para poder entender el ambiente de la época, la presión social que sintieron los jóvenes estadounidenses obligados a alistarse para combatir en una guerra que detestaban puso a miles de jóvenes contra las cuerdas, fue la guerra de Vietnam y el reclutamiento forzoso lo que provocó que muchos optaran entonces por quemar la carta de alistamiento y pasar a estar fuera de la ley, para esconderse en comunidades en el interior del país, o marcharse a Canadá, a la India o a Marruecos, a Ibiza o a México. Las mujeres y los negros también eran grupos bajo presión, dominación y racismo. Como resultado de todo este hervidero cultural y social surgieron dos movimientos generacionales con el

objetivo de cambiar las reglas del juego, por un lado, tenemos a la generación *beat* que tuvo su apogeo en los años 50 y posteriormente sus sucesores espirituales, 'los hippies'.

La generación Beat y su influencia

La Generación Beat se caracterizó por su desafío a la sexualidad establecida, el uso habitual de drogas y una gran influencia de otras culturas, sobre todo orientales.⁵ El nombre de Generación *Beat* es controvertido desde su nacimiento, pues no se pretendía que existiera una denominación genérica. Sin embargo, desde los medios de comunicación se acabó bautizando así al movimiento literario y, más adelante, se utilizaría *Beatnik* como término despectivo para sus integrantes.

De entre todos los autores Beat, habría que destacar a Allen Ginsberg, Jack Kerouac y William S. Burroughs. La inclusión de Charles Bukowsky en la generación Beat no está demasiado clara, pese a las muchas similitudes de estilo y actitud. La obra clave en el movimiento Beat es *En el camino*, de Kerouac, aunque también el poemario *Aullido*, de Ginsberg, y *El almuerzo desnudo*, de Burroughs, han sido determinantes dentro de la obra común de esta generación.

La palabra inglesa *hippie* deriva de otra palabra en inglés, *hip*, que quiere decir «popular, de moda».⁶ De ese término se deriva la palabra inglesa *hipster* (un«*hipista*»), que indica a los que pretenden ser hip, son bohemios. En los EE.UU. antes de los años 60s, El 6 de septiembre de 1965, en el periódico de San Francisco llamado *The San Francisco Examiner*, el periodista *Michael Fallon* utilizó la palabra *hippie* por primera vez para referirse a los nuevos *beatniks* y a los jóvenes de modas bohemias, al contrario de los viejos

⁵ Cfr., Alan Watts *La cultura de la contracultura*, Editorial Kairos, Barcelona, 2001.

⁶ *ibídem*.

bohemitos o Generación Beat. Pero la gran prensa aún tardó casi dos años en utilizarla nueva palabra.

¿Dónde está la cultura? En una sociedad ¿Cuáles son sus componentes? Y la respuesta que se le da comúnmente es que existen cientos, de hecho, estamos rodeados de ellos, costumbres, tradiciones, idioma, fauna, flora, posición geográfica, cocina, arte, música, ropa, etc. las dos preguntas anteriores las hago para poder resaltar lo importante del tema que será expuesto ya que sin estos elementos poco podríamos guiarnos para el desarrollo del mismo.

Cada uno de los componentes que se acaban de mencionar tiene un gran peso en el contenido de una cultura y el que me concierne analizar en este momento es la ropa, a diferencia de otros elementos culturales, la ropa, tiene una definición exacta de cuál es su función práctica, pero al mismo tiempo cumple con una característica que va por encima de la mera protección del cuerpo, la expresión.

Pero antes de meterme de lleno con el tema es necesario primero conocer la definición de cultura para poder atender el tema de la ropa o vestimenta como un elemento cultural.

Cultura en realidad es todo lo que hacemos, es decir, la manera en la que actuamos, nos movemos, pensamos, etc. Sólo hacemos cultura. Pero este es un concepto, que, elaborado en principio por la antropología, tiene un significado bastante ajeno al que se le suele dar.

En principio el término cultura, se le asignaba al cultivo de la tierra, después, al progreso intelectual de una persona, para después referirse al progreso intelectual del hombre en general, de la colectividad, de la humanidad.⁷

Desde el punto de vista sociológico es un concepto nuevo. La primera definición que se estableció, que aún tiene validez, fue dada por Tylor, en el libro "Culturas primitivas" en 1861 que a su vez se encuentra en el libro

⁷ Conrad Phillip Kottak, *Antropología cultural*, Universidad de Michigan, 9º ed., 2002, México, pág. 44.

antropología cultural y cuya definición es la siguiente: "cultura es un conjunto complejo que abarca los conocimientos, las creencias, el arte, el derecho, la moral, las costumbres y los demás hábitos y aptitudes que el hombre adquiriere en cuanto que es miembro de la sociedad."⁸ Mientras que T.S. Eliot señala "Cultura es lo que crece, lo que está vivo."⁹ Para G. Rocher, la cultura es: un conjunto trabado de maneras de pensar, de sentir y de obrar, más o menos formalizadas que aprendidas y compartidas por una pluralidad de personas, sirven de un modo objetivo y simbólico a la vez, para constituir a esas personas en una colectividad particular y distinta.¹⁰

Desde la definición de cultura nos damos cuenta, entonces, que la ropa sí es cultural en sentido geográfico; por ejemplo, no existirá la misma vestimenta en un lugar donde predomina el calor a otro donde el clima es frío y desde este hecho, cada forma de vestir tiene una identidad, pero la ropa en sí misma no es cultura específica, dependerá siempre del portador, de este modo siempre se someterá a ajustes culturales a la misma, dependiendo del individuo y es aquí donde puede entrar la expresión. A primera vista la ropa no es otra cosa que prendas que usamos para el poder vestirnos y cubrirnos. Nos resguarda del frío, del sol y de los insectos y, básicamente, protege las partes del cuerpo que más lo necesitan y nos facilita la vida todo lo posible. Esto resulta obvio, pero también es claro que la ropa es más que eso. La función protectora de la ropa a menudo se olvida, pero la ropa siempre se ha usado como medio de comunicación. "La función simbólica de la ropa se parece mucho a un lenguaje, con una gramática o sintaxis que nos permite expresarnos."¹¹

⁸ *Ibíd.*, p. 44.

⁹ *Ibíd.*, p. 45.

¹⁰ *Ibíd.*, p. 45.

¹¹ Heath Joseph y Andrew Potter, *Revelarse vende*, traducción de Gabriela Bustelo, Colombia, Taurus, 2006, Uniformes y uniformidad, pág. 189.

Así que al parecer la ropa también se ha convertido en un medio de expresión que refleja nuestra personalidad e ideas. La ropa en sí misma no es cultura dependiendo del portador se puede transformar en una forma de expresión. Si aceptamos que nos impongan una manera de vestir, estaremos aceptando una manera de ser condicionada desde el exterior.

En El lenguaje de la moda; Alison Lurie resume la teoría contracultural sobre la uniformidad indumentaria: Tanto si el uniforme es militar como civil o religioso por ejemplo, los respectivos atuendos de un general, un cartero, una monja, un mayordomo, un jugador de fútbol o una camarera-, aceptar llevar estas libreas es renunciar a nuestro derecho a comportarnos como un individuo, lo que, llevado al terreno de la expresión, equivaldría a la censura parcial o total.¹²

En simples palabras, desde el punto de vista de Alison Lurie, catalogar es delimitar, delimitar es poner barreras, encasillar y a partir de eso, comparar y juzgar, de este modo se pierde la libertad, pues se está acostumbrado a comparar estilos de vestimenta y elegir uno, lo cual es totalmente normal, aunque si en principio el portador viste según su estilo y no el impuesto siguiendo su canon individual seguirá siendo libre.

Conclusión

La contracultura como concepto no se restringe a ser definido como un hecho ocurrido en un lugar y en alguna época, históricamente creo que siempre se remontará a los años 60's al norte de América, pero filosóficamente consideramos, como idea, esto cambia y es que parece raro entender de qué manera un movimiento tan denso, culturalmente, se desarrolló, es decir, que si este suceso se hubiera llevado en alguna otra parte quizás habría terminado en guerrilla, y aunque la manifestación fue notable, no llegó a ser violento al nivel de convertirlo en un problema militar para el estado, en este caso tan particular

¹² *Ibíd.*, p. 189.

nos da la sensación que ocurrió así quizás por concentrarse en manifestaciones artísticas, es, a decir, que la población de esa época aún con privilegios de primer mundo, se encerró en su propia jaula de oro y han acabado por adorar la esclavitud. La ‘sociedad’ les controla al limitar su imaginación y suprimir sus más profundas necesidades. Para solucionarlo, tendrían que huir de la conformidad. Es decir, deben rechazar la cultura por completo. No les quedaba más remedio que crear una contracultura basada en la libertad y la individualidad.

Los factores son determinantes para el desarrollo de una sociedad, si ésta se encuentra en un cambio fuerte, se pondrá a prueba todo lo que consideraban correcto e incorrecto y se pondrá en juicio la fe de la población, pero es de suma importancia que se tomen decisiones; decisiones que den un progreso ético y moral a la misma más allá de los bienes económicos, en la cultura y costumbres está el espíritu de la sociedad y este avance solo se conseguirá a través de la cultura, la antítesis de la tesis de la sociedad dará una síntesis idónea para las exigencias del mundo y del mañana.