

α

Alexis Ricardo Sánchez Marmolejo

---

# Por qué es interesante que la vida continúe en la tierra tras nuestra desaparición

## Introducción

En el presente trabajo ofrecemos una explicación de diversas teorías que se encargan de analizar la interacción del hombre con la Naturaleza, teniendo como objetivo impulsar la reflexión en las personas. Comenzamos hablando de los rasgos particulares del antropocentrismo fuerte, el cual nos ha definido como especie humana desde hace varios siglos, posteriormente, nos enfocamos en el antropocentrismo débil con la intención de saber por qué es considerada una propuesta insuficiente. Por último, abordamos las propuestas del biocentrismo (reflexionando en torno a descubrir cuál es el interés que compartimos todos los habitantes del Planeta Tierra) y de la ecología profunda, haciendo énfasis en el concepto de conservación que propone Aldo Leopold.

## Características generales del Antropocentrismo

¿Qué es el antropocentrismo? Etimológicamente la palabra antropocentrismo está compuesta de dos términos: “*Anthropos*” que es griego y significa “hombre”, y “*Centrum*”, término en latín que quiere decir “centro”.<sup>1</sup> Ambos se refieren a la consideración del ser humano como meollo del universo, otorgándole cierto poder y superioridad sobre el resto de los seres vivos por el sólo hecho de ser un animal racional. ¿Cuándo surge el antropocentrismo? Durante mucho tiempo el teocentrismo prevaleció en la vida del ser humano, es decir, el sometimiento a una divinidad a la cual le asignaban un valor supremo sobre todas las cosas. Empero, cuando la Edad Media llegó a su fin, aproximadamente a mediados del siglo XV, un nuevo movimiento denominado Renacimiento comenzó a tergiversar esa forma de pensar, impulsando a las personas a

---

<sup>1</sup> Cfr. Leyton, Fabiola. (2008). “Ética Ambiental: una revisión a la Ética Antropocéntrica”. En *Revista de Bioética y Derecho*, 13 (1). Recuperado desde: <http://www.bioeticayderecho.ub.es>

que se cuestionaran de una manera más profunda si en realidad existía una divinidad suprema a todo. Por este motivo, poco a poco se fue dando origen al antropocentrismo y el hombre se convirtió en la medida de todas las cosas. ¿Cuál es la tesis central del antropocentrismo? Implica el reconocimiento del hombre como única entidad moralmente válida; se basa en la dominación del humano sobre el resto del mundo vivo y no vivo. Muchas veces se manifiesta en distintas comunidades como un etnocentrismo, es decir, la supuesta superioridad de personas o grupos sobre el resto de culturas existentes.<sup>2</sup> ¿Cuántos tipos de antropocentrismo existen? Sí, el antropocentrismo fuerte, al que hemos estado sometidos durante mucho tiempo, en donde los seres humanos expresan sus necesidades, y si está en su posibilidad poder satisfacerlas lo hacen sin una reflexión previa del impacto que tendrán sus acciones. Por otra parte, tenemos al antropocentrismo débil en el que las necesidades se expresan con cuidadosa deliberación y su concepción va más allá de los intereses individuales; también se le conoce como antropocentrismo sabio por la aplicación de reglas de justicia distributiva y de asignación del recurso-base, las cuales contribuirían a la modificación de las conductas colectivas sobre el entorno.<sup>3</sup> El antropocentrismo manifiesta problemas que perjudican la relación humana con la naturaleza, su definición nos hace sentir únicos y dominantes; todo esto nos lleva a pensar en la posibilidad de dar un primer paso: ir de un antropocentrismo fuerte a uno débil, ya que si se sugiere un cambio radical, por ejemplo, una postura biocentrista, a los individuos, sería casi utópico que se alinearan a ella; tenemos que ser realistas y, si queremos un cambio tenemos que ser pacientes e ir paso a paso, la humanidad se debe proveer de los elementos esenciales que permitan quitar el velo de sus ojos y poder contemplar la crisis en la que nos hemos sumergido.

---

<sup>2</sup> Cfr. Novo, María, *La Educación Ambiental*, Universistas, S.A., Madrid, 2003.

<sup>3</sup> Cfr. *Ibidem.*, p. 97.

## Antropocentrismo y Medio Ambiente

¿Al antropocentrismo le interesa el destino del planeta? Sabemos que sí, pero de una forma que no es muy conveniente, ya que toma a la naturaleza como un recurso al servicio del desarrollo humano; no le agrega la misma importancia al resto de seres vivos que configuran su existencia, el ser humano es su preocupación primordial. Lamentablemente, este modo de pensar ha caracterizado la mayor parte de los comportamientos de la humanidad occidental hasta el presente, a tal grado de conceder al desarrollo de la tecnología una importancia superior sobre las cuestiones ambientales, e irónicamente, tratar de solucionarlas a través de los inventos que costaron la vida a una gran cantidad de recursos naturales. ¿Existe algún culpable de los problemas ambientales a los que nos enfrentamos? Generalizar nos haría caer en una falacia lógica, es claro que no se le puede atribuir el mismo grado de consumo a un europeo que a un campesino cubano; adjudicar el problema a una cultura en específico no es la mejor opción, las decisiones que hemos tomado en conjunto han sido las culpables del deterioro ambiental, es el momento de analizar y corregir esas acciones para que sea posible seguir desarrollándonos en conjunto con los demás seres vivos, buscando siempre un bien común.

Te has preguntado ¿cuál es el motivo que las personas tienen para cuidar del medio ambiente?, es decir, por qué científicos, ecólogos, instituciones y simples individuos se empeñan en conservar nuestro planeta. Consideramos que todo esto se basa en una simple cuestión de intereses humanos: sobrevivir y satisfacer las necesidades son la base primordial de la mayor parte de individuos, al fin y al cabo ¿qué nos interesa que la vida en la tierra continúe si nosotros desaparecemos? Hay días donde la esperanza por solucionar los problemas ambientales crece exponencialmente, sin embargo, otros días parece caer a niveles alarmantes; diariamente convivimos con personas preocupadas por el ecosistema que intentan hacer algo por preservarlo, empero, otras se encuentran sumergidas en la total indiferencia, sin señal alguna de proporcionar algún tipo de ayuda. La humanidad contemporánea está experimentando una sensible pérdida del sentido

unitario de la realidad ambiental, fenómeno que algunos autores han definido como “fragmentación”.<sup>4</sup> Necesitamos urgentemente un replanteamiento ético sobre el mundo que nos rodea, de nuestros valores y criterios morales que utilizamos al actuar, para así poder obtener un progreso. Tenemos que reconsiderar las actitudes morales que tenemos hacia el ambiente, mismas que nos han conducido a la crisis en la que nos encontramos. Pero, ¿cuáles son esas actitudes? Consideración del hombre como centro del planeta, estimación de la naturaleza como un bien inagotable, valorización de las necesidades por encima de los recursos, el olvido de la presencia de otros en nuestras vidas, la identificación del progreso con el mero crecimiento económico y la máxima posesión de bienes, etc.<sup>5</sup>

La mayoría de la gente se preocupa por el daño infringido al ambiente sólo cuando lo percibe como un peligro para su calidad de vida. La naturaleza poco a poco comienza a demostrarle a los más escépticos lo importante que es para nuestra supervivencia como especie, y hacernos ver que debemos de tener mucho cuidado con nuestros próximos movimientos, ya que cada decisión que tenga un impacto en el ambiente va a determinar el futuro de todos los seres vivos. Es muy claro que el ecosistema es una entidad cambiante y variable, sin embargo, debemos aceptar que la acción del hombre en el mundo, ha acelerado a los procesos de destrucción y contaminación de aguas, sólidos y la distribución biológica.<sup>6</sup>

¿Es el Antropocentrismo débil una propuesta poco innovadora? En la actualidad existe una discusión en torno a la utilidad del planteamiento del antropocentrismo débil, ya que algunos lo toman como una propuesta poco innovadora existente en el código moral de los seres humanos que desafortunadamente no ha tenido un buen impacto práctico. Pero, ¿qué propone? El antropocentrismo débil afirma que los seres humanos no podemos sentir y actuar en función de intereses que no sean los de nuestra propia

---

<sup>5</sup> *Ibidem.*, p. 101.

<sup>6</sup> Leyton, Fabiola. (2008). “Ética Ambiental: una revisión a la Ética Antropocéntrica”. *Revista de Bioética y Derecho*, 13 (1). Recuperado desde: <http://www.bioeticayderecho.ub.es>

especie, y pone de manifiesto que el hombre tiene el poder de transformar la naturaleza, y a su vez, la naturaleza a él.<sup>7</sup> Por ejemplo, en la Ciudad de México la mayoría de gases de efecto invernadero son producidos por la enorme movilización vehicular, a pesar de esto, las personas vivían despreocupadas del daño que estas acciones podrían causar. Fue hasta que la calidad del aire empeoró por la gran cantidad de gases que se producían, cuando el gobierno implementó medidas que ayudaran a controlar la situación. La mayor parte de la población acató las nuevas reglas y con el tiempo el aire se normalizó, sin embargo, aún continúan con las medidas preventivas, pues no es un problema fácil de solucionar, ya que las personas vuelven a cometer las mismas faltas. Entonces, ¿la humanidad necesita de sufrir una catástrofe para tomar conciencia respecto a los problemas ambientales que enfrentamos? Tal parece que solamente haremos algo al respecto cuando los desastres ambientales interfieran con nuestros intereses humanos, cuando nuestros planes se frustren. Es triste ver que a las grandes empresas no les importe en absoluto que la deforestación de bosques termine con animales que son tan importantes para nuestro ecosistema, y además que estos sean vistos como una mera herramienta para nuestro crecimiento. Es desalentador que no nos importe que nuestras malas acciones provoquen el cambio climático, y junto con él la muerte de muchísimas especies y hábitats muy importantes considerados pulmones del mundo. Hablamos mucho y hacemos muy poco, flora y fauna se están extinguiendo, pronto llegaremos a un punto de no retorno, y nos preguntaremos ¿por qué no hicimos algo al respecto? Tal vez, por todo ello, el antropocentrismo sea una propuesta innovadora, porque ha tenido más valor en lo teórico que en lo práctico; proponemos muchas soluciones, pero cuando llega el momento de actuar les dejamos el trabajo a otros.

---

<sup>7</sup> Novo. *Op. Cit.*, p. 98.

## **Biocentrismo: ¿cuál es el interés en común que tenemos con el resto de los seres vivos?**

¿Qué es y cuándo surge el biocentrismo? Tiene sus orígenes en San Francisco de Asís (1182-1226) y su obra titulada *Cántico a las Criaturas* donde nos invita a mantener una actitud de fraternidad universal con los demás seres que comparten la creación. Sin embargo, estos planteamientos se fueron olvidando con el transcurso del tiempo, hasta que tiempo después los retomó Aldo Leopold. El biocentrismo trata de ampliar el campo de la ética a elementos no humanos, es decir, darle relevancia moral a la naturaleza y a todas sus entidades en cuanto vivas (recordemos que el antropocentrismo consideraba moralmente relevantes solamente a los seres humanos, y a los animales y naturaleza sólo como portadores de valor utilitario. En cambio, el biocentrismo lucha por considerar moralmente relevantes a todos los seres vivos por el hecho de existir). Erróneamente, el antropocentrismo identifica al hombre como el centro de todo, por el contrario, el biocentrismo se interesa por establecerlo en relación y en contacto directo con el resto de las entidades de la naturaleza. Albert Schweitzer, filósofo alemán, nos dice lo siguiente: “yo soy vida que quiere vivir, y existo en medio de vida que quiere vivir”. Si estamos dotados de vida, y nos regimos por las mismas leyes naturales, ¿Por qué al ser humano se le atribuye una supremacía sobre los otros seres vivos? Parece que se considera así por el hecho de poseer razonamiento, el cual nos permite cuestionarnos por todo lo que nos rodea y así tratar de tomar las mejores decisiones. Sin embargo, parece que no hemos hecho un uso adecuado de él. Nos hemos convertido en los destructores, no mostramos respeto ni preocupación por los otros, solamente nos interesa nuestro bienestar; cazamos, destruimos el hábitat de los animales, tálamos cantidades inimaginables de árboles, y nos sentimos amos y señores de la tierra. La explosión demográfica ha ocasionado una mayor demanda de recursos naturales, las ciudades se extienden cada vez más, acabando con la vida de miles de animales a causa de la deforestación de su hábitat para la construcción de nuevos hogares o edificios que les proporcionen a los seres humanos lo ‘justo’ para vivir. Existen distintas especies en peligro de extinción que tenían una mejor calidad de vida antes de que nosotros

apareciéramos: elefantes, peces, corales, orangutanes, osos polares, etc. poco a poco van desapareciendo a causa de múltiples factores, que en su mayoría son propiciados por el humano. La sobrepoblación ha sido una de las causantes de que el ser humano se individualice y, por consecuente, rompa lazos con la naturaleza y su propia especie, enfocándose en realizar lo necesario para sobrevivir.

Los nuevos planteamientos en torno al biocentrismo, fueron propuestos por Aldo Leopold, el cual postuló una idea que resulta útil y convincente: el concepto de ‘comunidad biótica’ como comunidad de intereses. “Somos tan sólo compañeros de viaje de las demás criaturas en la odisea de la evolución” de modo que adquirir conciencia ambiental supone “cambiar el rol del humano sapiens de conquistador a simple miembro y ciudadano de la comunidad-tierra. Ello implica respeto por los seres que nos acompañan, y por la comunidad como tal”.<sup>8</sup> Somos seres que necesitan de otros seres para sobrevivir, debido a esa cuestión nuestro poder ante el mundo no tiene tanto significado, pues sin ellos probablemente desapareceríamos como especie. Algunos autores nos consideran seres ecodependientes, es decir, nos sitúan en comunidad de intereses con el resto de los seres vivos. Pero, ¿Cuál es el interés en común que tenemos con el resto de los seres vivos? Es la especial característica de mantener la vida sobre la tierra. Es algo preocupante que nosotros, aun no nos hemos dado cuenta de esa dependencia que mantenemos con otras especies, puede parecer absurdo, pero esa es la realidad. En lugares como la India, los efectos de la deforestación han causado daños irreparables en todo el país, acabando con hábitats naturales y con delicados ecosistemas. La remoción o tala de árboles y bosques para poder utilizar las zonas despejadas como tierras agrícolas, pastizales, o para la construcción de casas y otras propiedades son causa de la deforestación. Esta situación además destruye los hábitats naturales de la fauna silvestre. Los árboles retirados de la zona designada generalmente se cortan y se venden, o se queman. Como resultado, el dióxido de carbono se libera al aire aumentando la

---

<sup>8</sup> Leopold, Aldo, “La ética de la tierra” en Valdés, Margarita M. (comp.), *Naturaleza y Valor. Una aproximación a la ética ambiental*, Universidad Nacional Autónoma de México, 2004.



cantidad de gases de efecto invernadero en la atmósfera.<sup>9</sup> Hacemos uso de la naturaleza pero no le reconocemos, más bien la destruimos en lugar de agradecerle por brindarnos los recursos suficientes que nos permiten llevar una buena vida, es como si creyéramos que nunca se acabará, que por más que la explotemos no va a pasar nada, y siempre seguirá en crecimiento.

Es algo delicado que importantes líderes mundiales no crean en el cambio climático, viven en un ambiente de codicia, creen que es un pretexto para que otros países se conviertan en potencias mundiales y, por lo tanto, observan al cambio climático como una estrategia económica, y eso es realmente desalentador. ¿Cuál es el papel de la política en la solución de los problemas ambientales? Los países afiliados a la ONU se han reunido varias veces para discutir sobre los posibles caminos que tienen para resolver estos problemas. En una de las más recientes, se acordó implantar un impuesto por el uso del carbono, dicho impuesto consiste en aplicar una tarifa a la producción, distribución y uso de combustibles fósiles basada en la cantidad de carbono emitido por cierta combustión. El gobierno fija un precio por tonelada de carbono que después se traduce en impuestos a la electricidad, gas natural y petróleo. Debido a que el impuesto encarece el precio de del uso de combustibles fósiles, incentiva a individuos y empresas a disminuir su consumo y a aumentar su eficiencia energética. El impuesto al carbono también logra que las fuentes de energía alternativa se vuelvan más competitivas en relación a los combustibles fósiles generalmente más económicos como el carbón mineral, gas natural, entre otros.<sup>10</sup> Esta estrategia no ha tenido mucho crecimiento, solamente en algunas partes de Suecia, y Canadá ya se ha establecido, empero, todavía falta un enorme impulso que motive al resto de países a sumarse a esta causa.

---

<sup>9</sup> Cfr. Recuperado de: <http://www.isfoundation.com/es/news/los-efectos-de-la-industria-en-la-deforestaci%C3%B3n-de-la-india>

<sup>10</sup> Cfr. Recuperado de: <http://www.upsocl.com/verde/sabes-como-funcionan-los-impuestos-sobre-el-carbono-aqui-te-explicamos/>

## Ecología profunda y Conservacionismo

Es un movimiento que surge en 1972 gracias al filósofo y montañista noruego Arne Naess, quien pronunció una conferencia que la revista “*Inquiry*” publicó al año siguiente con el título de “*The Shallow and the Deep, Long-Range Ecology Movements: a Summary*” y que más tarde habría de ser reconocida como la semilla que dio inicio al movimiento de ecología profunda.<sup>11</sup> ¿Cuáles son las tesis centrales de la ecología profunda? En primera, se estima que los individuos sólo pueden ser concebidos en virtud de sus relaciones con los demás seres vivientes. Por otra parte, los individuos que se identifican con la totalidad del universo no sólo tienen la visión real de las cosas, sino que han alcanzado un mayor grado de madurez que debe traducirse en una transformación del trato que se le dispensa a la naturaleza.<sup>12</sup> Se manifiesta más como un movimiento que como una filosofía, pues incorpora a distintas personas que comparten y promueven el mismo estilo de vida y realizan campañas y acciones colectivas en defensa del ambiente. Nos llama a intercambiar el ideal de crecimiento económico a toda costa, en favor de una vida simple en los medios, pero rica en los fines.

La economía es uno de los pilares más grandes de nuestra vida, el dinero nunca falta en nuestros planes, y en muchas ocasiones sin él no podemos hacer algo al respecto. Es tan importante en la sociedad que para algunos es la principal prioridad de su vida. Lamentablemente, también es el causante de grandes problemas, pues las personas hacen hasta lo imposible por obtener lo suficiente para poder sobrevivir, sin importar qué medios utilicen para llegar a él. Todo esto ha afectado a la naturaleza, pues de ella se extraen una gran cantidad de materia prima que es utilizada para el consumo humano, y básica para nuestro desarrollo. Los combustibles fósiles son los principales sustentadores de la economía de diversos países, pero también son los principales contaminantes de nuestro planeta. Concientizar a estas enormes empresas resulta una tarea muy compleja, e inclusive, una utopía. El dinero manipula hasta a las grandes mentes, los convierte en sus

---

<sup>11</sup> Cfr. Kwiatkowska, Teresa, *Los Caminos de la Ética Ambiental*, ed. Plaza y Valdés, México, 1998.

<sup>12</sup> *Ibidem*, p. 85.

esclavos, y los compromete a realizar lo necesario para que no desaparezca de sus vidas, desafiando a la propia naturaleza, y a los individuos que participan de ella.

El Amazonas, uno de los grandes pulmones de la Tierra, entre Brasil, Colombia, Surinam, Venezuela, Ecuador, Bolivia, Perú, y Antillas, está siendo amenazado por la contaminación, las prácticas industriales, mineras, y madereras, así como por el turismo incontrolado, la explotación petrolífera y gasística, y los cambios climáticos. Sin embargo, no sólo están en peligro decenas de especies, sino también los pueblos indígenas. El río Amazonas constituye el mayor sistema hidrográfico del mundo, con las dos terceras partes del agua dulce disponible, y miles de especies; un santuario biológico y ecológico en grave riesgo.<sup>13</sup>

La raza humana se ha convertido en la principal agresora a la naturaleza, nuestra forma de vivir es una amenaza para nuestro ecosistema. ¿Realmente podremos encontrar una solución? ¿Qué medidas debemos tomar para combatir el cambio climático? Actualmente existe mucha información sobre cómo pequeños o grandes cambios en nuestros hábitos pueden contribuir para la mejora del medio ambiente, por ejemplo: plantar y cuidar más árboles, reciclar, reutilizar, reducir el consumo de objetos, optar por energías renovables, disminuir el uso del automóvil y usar bicicleta, ahorrar energía, y lo más importante, transmitir tu conocimiento a los demás para que el cuidado del planeta tierra se convierta en una cadena que ayude a sanar los recursos naturales de los que nos hemos apropiado y explotado. Invitamos a promover una conciencia ambiental que nos lleve por el buen camino de la conservación, estado de armonía entre los hombres y la tierra. Con esto nos unimos al llamado que hizo Leopold en su texto *La ética de la tierra*, a adoptar una ética que amplíe los límites de la comunidad para incluir suelos, aguas, plantas y animales, o colectivamente: la tierra. Somos conscientes de que el uso de los recursos de la naturaleza, por parte de los seres humanos, no va a cesar en mucho tiempo, es por eso que la propuesta se guía con lo planteado por Leopold, el hecho de ser capaces de afirmar el derecho de estos recursos a seguir existiendo en un estado natural, y

---

<sup>13</sup> Recuperado de: <http://www.jamesnava.com/26/06/2009/paraisos-naturales-en-peligro-de-extincion-i/>

como se mencionó anteriormente, cambiar el papel del hombre de conquistador de la tierra al de simple miembro y ciudadano de ella.

## Conclusión

Nos hemos atribuido una importancia muy elevada en comparación con el resto de seres vivos, olvidamos que compartimos el mundo, que no somos los únicos que importan y viven aquí. Sobrevivimos gracias a la naturaleza, y creemos que todos lo tenemos muy claro. Sin embargo, el crecimiento poblacional ha sido un factor clave que nos ha vuelto más individualistas, realizando sólo lo necesario que nos asegure nuestra propia existencia. Nos hemos adjudicado un trono que no nos corresponde, un trono que no debería ser ocupado por nadie, pues compartimos este planeta, por lo que deberíamos de mantener cierta fraternidad, al igual que un buen control de nuestros intereses. Decimos esto porque también somos quienes nos servimos de los recursos del planeta, la intención aquí es concientizar al resto de las personas para que se den cuenta del daño que estamos ocasionando, y no sigamos viviendo en la indiferencia, que es la causante de lastimar a nuestro hogar. Concluimos que el cuidado del medio ambiente es movido por nuestros intereses humanos, algunas personas sí sienten una identificación con la naturaleza y la protegen como una forma de agradecerle y demostrar el respeto que se merece. Sin embargo, la gran mayoría lo hacen por restaurarlo lo más pronto posible y así volver a realizar lo mismo que ocasionó esos problemas. Tanto el antropocentrismo débil como el fuerte plantean claras desventajas, ambas le otorgan demasiada importancia al ser humano, solamente que intentan esconderlo aceptando la importancia de algunas 'entidades', haciendo evidente un favoritismo que se basa en preocuparse solamente por las cuestiones que nos proporcionarán un tiempo más de vida. Nos parece acertada la propuesta de Aldo Leopold, pues es muy claro que nos encontramos en una situación donde compartimos la mayor parte del mundo con otros seres vivos, somos unos simples miembros de este universo, empero, cambiar nuestro rol de dominante a miembro parece ser muy complicado debido a que las personas han forjado concepciones muy arraigadas

que perjudican al medio ambiente, y hacerlas cambiar de parecer se torna una tarea casi imposible. La ecología profunda nos sugiere que tengamos una mayor aproximación moral entre los seres humanos y la vida no humana, y francamente, es algo que ya tenía que hacerse hace mucho tiempo, pero no hemos hecho sino lo contrario. Cada día que pasa nos enteramos de extinción y crueldad hacia los animales, de quema y tala de bosques. Todo esto nos lleva a creer que quizás esto nunca mejore, pero dejemos de hablar tanto, el mundo necesita de acciones.