

# Análisis de las estrategias de aprendizaje en estudiantes de psicología-UAEM y LEPTIC-UPN

Ulises Delgado Sánchez<sup>1</sup> y Fernanda Gabriela Martínez Flores<sup>2</sup>

## Resumen

La actividad de estudio es una labor dinámica en la que el alumno recurre a un conjunto de estrategias para lograr el aprendizaje. Dichas estrategias pueden variar en función de diversos factores, como el tipo de licenciatura estudiada. El objetivo del presente estudio fue comparar las estrategias de aprendizaje empleadas por 300 estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la UAEM, y 266 de la Licenciatura en Educación Preescolar de la UPN, mediante la aplicación del cuestionario ACRA. Los resultados encontrados indican diferencias significativas en el uso de las estrategias de apoyo al aprendizaje entre los estudiantes de las dos carreras, así como una correlación positiva débil de esta dimensión de las estrategias con el promedio académico ( $\rho = 0.12$ ,  $p = 0.003$ ).

- 
- 1 Universidad Autónoma del Estado de Morelos, ulises.delgado@uaem.mx. Profesor-investigador de tiempo completo en la UAEM. Doctor en Psicología.
  - 2 Universidad Autónoma del Estado de Morelos, maga.mtz@gmail.com. Maestra en diagnóstico y rehabilitación neuropsicológica. Estudiante dentro del Programa de Doctorado en Psicología de la UAEM (PNPC).

**Palabras clave:** estrategias de aprendizaje, promedio académico, estudiantes universitarios.

## Introducción

Genovard y Gotzens (1990) han destacado que el término “estrategia” no es un concepto originado en la psicología, sino que ésta lo retomó de los términos usados en la milicia que indicaba las actividades necesarias para llevar a cabo un plan previo de operaciones bélicas a gran escala; y el dominio de los diferentes estadios que esto suponía era denominado “táctica”. Actualmente, las estrategias de aprendizaje son concebidas como los planes de acción implementados para facilitar el aprendizaje, los cuales, generalmente son producto de un entrenamiento intencional y de métodos de instrucción. Por tanto, las estrategias se conciben desde un plano básicamente instrumental que acentúa el uso uniforme de determinadas operaciones mentales (Ventura, 2011). Esto da pauta a que los estudiantes puedan seleccionar diferentes estrategias para la solución de diferentes tareas (Cassidy, 2004), no implementando siempre las mismas o variando de estudiante a estudiante el uso de las estrategias, aun y cuando la tarea sea la misma.

Para la evaluación de las estrategias de aprendizaje se han creado diversos instrumentos, entre los que se encuentran: a) la sub-escala de Procesos y Estrategias de Aprendizaje/Enfoques de Aprendizaje (CEPA), que se encuentra en la escala del Sistema Integrado de Evolución de Atribuciones Causales y Procesos de Aprendizaje (SIACEPA), que fue diseñada para la población de estudiantes de secundaria (Valle, Barca, González & Núñez, 1999); b) el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje de los Estudiantes Universitarios, el cual identifica estrategias afectivas, de apoyo, de control y las relacionadas con el procesamiento de la información (Gargallo, Suárez & Ferraras, 2007); c) en el Reino Unido surgió el *Learning and Study Strategies Inventory* (LASSI), que se enmarca en el modelo del procesamiento de la información analizando la selección, adquisición, construcción e integración de la información (Beltrán,

2003; Weinstein & Palmer, 1990); y d) el cuestionario ACRA, que ha sido mayormente usado en países de habla hispana, el cual identifica procesos de adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de la información (Albo, 2012).

La clasificación del tipo de estrategias de aprendizaje ha girado en torno a las denominadas estrategias cognitivas, metacognitivas y de manejo de recursos o de apoyo (Gargallo, Almerich, Suarez & García, 2012; Valle, Barca, González & Núñez, 1999). Desde esta lógica, Gázquez, Pérez, Ruiz, Miras y Vicente (2006) las consideran dentro del procesamiento de la información, viéndolas como un procedimiento o actividades mentales que van a facilitar el proceso de adquisición, codificación y recuperación de la información, existiendo, por lo tanto, estrategias cognitivas, metacognitivas y de apoyo al procesamiento de la información. Las estrategias cognitivas son modalidades de trabajo intelectual que permiten adquirir, codificar y recuperar la información; las estrategias metacognitivas son mediaciones del proceso cognitivo que permiten hacer consciente y autorregular dicho procesamiento, tomando decisiones más efectivas y logrando un aprendizaje en profundidad, y las estrategias de apoyo permiten el automanejo y autoconocimiento (Correa, Castro & Lira, 2004).

Este enfoque lo comenzaron a trabajar en España, José María Sánchez y Sagrario Gallego Rico del Departamento de Psicología de la Universidad de Valladolid, mediante la creación del instrumento llamado ACRA, que procura la medición de los procesos de adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento (Beltrán, 2003). En su versión original, está constituido por 119 reactivos, De la Fuente y Justicia (2003) propusieron una versión abreviada de ACRA para alumnos universitarios, de tres dimensiones, 13 subfactores y 44 ítems. El cuestionario es de autoadministración y el alumno debe seleccionar uno de los cuatro grados distintos, dependiendo de la frecuencia en la que sean utilizadas: casi nunca/nunca, algunas veces, bastantes veces, siempre/casi siempre. La primera dimensión consta de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje que está integrada por 25 reactivos, la segunda dimensión es la de las estrategias de apoyo al aprendizaje con 14 reactivos, estando conformada la tercera dimensión, que es la de hábitos de estudios, por 5 reactivos.

Diversos estudios ilustran los principales hallazgos derivados de la aplicación del ACRA, por ejemplo, Delgado, Cárdenas, Flores y Guzmán (2014) encontraron en estudiantes de educación preescolar (Plan 2008) en México, una asociación estadísticamente significativa entre el promedio y la estrategia de adquisición de la información. Albo (2012) identificó en estudiantes de tercer semestre de la carrera de ingeniería agronómica, que usan mayormente estrategias de codificación, seguidas de las de apoyo y considerablemente menos estrategias de adquisición. Por otra parte, Juárez, Rodríguez y Luna (2012) identificaron un uso moderado de estrategias de aprendizaje en las Licenciaturas en Psicología, Contaduría, Derecho, Ingeniería en Computación, Informática Administrativa y Administración. La carrera en ingeniería en computación fue la que presentó menores puntajes en las cuatro dimensiones del ACRA extenso, siendo los estudiantes de Derecho los que presentaron mayores puntajes en codificación y recuperación. Complementariamente, Correa, Castro y Lira (2004) realizaron el estudio en las carreras de pedagogía en enseñanza media (castellano, inglés e historia), presentando como resultado que los estudiantes usan más estrategias de adquisición que las de codificación y apoyo al procesamiento de información.

Las comparaciones previamente descritas aportan información importante sobre el desarrollo de las estrategias de aprendizaje a partir de la licenciatura cursada; sin embargo, hace falta contar con datos en México, en donde los programas educativos presentan tendencias divergentes, como es el caso de la UAEM, que tiende a la transdisciplinariedad (Plan 2010), y de la UPN que, en su principal programa formativo, se adentra en la introducción de TIC (Plan 2008). Los objetivos del presente estudio fueron identificar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la UAEM en Cuernavaca y los estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar de la UPN 099 D.F. Poniente de la Ciudad de México; y establecer si alguna de las estrategias identificadas se correlaciona con el rendimiento académico.

## Método

### *Participantes*

La muestra total fue de 558 alumnos que participaron de manera voluntaria; 300 estudiantes de la Licenciatura en Psicología Campus Chamilpa de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, y 258 estudiantes de la Licenciatura en Educación Pre-escolar de la UPN 099 D.F. Poniente.

### *Instrumento*

Cuestionario ACRA (Román & Gallego, 1994) en su versión abreviada (De la Fuente & Justicia, 2003). Este instrumento, que consta de 44 reactivos tipo Likert con 4 valores de frecuencia para cada afirmación, permite evaluar de forma cuantitativa tres dimensiones: estrategias cognitivas y de control del aprendizaje (D1A), estrategias de apoyo al aprendizaje (D2A) y hábitos de estudio (D3A); donde el puntaje máximo a obtener en el D1A es de 100 puntos, en el D2A de 56 puntos y en el D3A de 20 puntos, respectivamente.

### *Procedimiento*

9 docentes de la LEP, impartida en la UPN 099 D.F. Poniente, fueron instruidos para que aplicaran colectivamente el cuestionario ACRA a un total de 258 alumnos que se encontraban distribuidos en ocho grupos de tercer cuatrimestre, un grupo de quinto cuatrimestre, un grupo de séptimo cuatrimestre y dos grupos de octavo cuatrimestre. Cuatro aplicadores entrenados llevaron a cabo el mismo procedimiento en la Licenciatura en Psicología de la UAEM, con un total de 300 estudiantes de los 9 semestres que abarca el programa. En cada grupo se indicó que la información sería manejada bajo el principio de confidencialidad. De forma complementaria se obtuvieron los promedios globales de calificación de cada alumno. Los datos obtenidos se analizaron con el programa SPSS versión 22.0.

## Resultados

En la Tabla 1 se muestran las puntuaciones medias de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje (D1A), las estrategias de apoyo al aprendizaje (D2A) y los hábitos de estudio (D3A) en los estudiantes de psicología de la UAEM y los estudiantes de educación preescolar de LEP-TIC. Se puede observar que los estudiantes de educación preescolar tienen mayor uso de las estrategias cognitivas y de control, así como de las estrategias de apoyo para el aprendizaje, a diferencia de los estudiantes de psicología de la UAEM. Estos últimos presentan un mayor uso de hábitos de estudio. Es pertinente señalar que sólo existieron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión D2A.

Tabla 1. Comparación de medias de las estrategias de aprendizaje y las carreras

Dimensión	Psicología UAEM		Educación Preescolar		<i>t</i>	<i>P</i>
			LEP-TIC			
	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>		
D1A	73.12	11.49	74.15	13.13	-1.01	0.31
D2A	39.37	7.36	43.31	8.11	-6.13	0.000
D3A	15.75	2.78	15.29	3.64	1.72	0.08

Nota: los valores de D1A van de 0 como mínimo y 100 como máximo, los de D2A de 0 a 56 y los de D3A de 0 a 20, respectivamente.

De manera general, los estudiantes de psicología de la UAEM parecen utilizar con mayor frecuencia las estrategias de hábitos de estudio, seguidas de las estrategias cognitivas y de control, usando en menor grado estrategias de apoyo al aprendizaje. Por otra parte, los estudiantes de educación preescolar usan inicialmente estrategias de apoyo al aprendizaje, seguidas de manera cercana por los hábitos de estudio y, en menor grado, por las estrategias cognitivas y de control. En la Figura 1 se puede apreciar la dispersión de los porcentajes presentados en cada estrategia de aprendizaje.



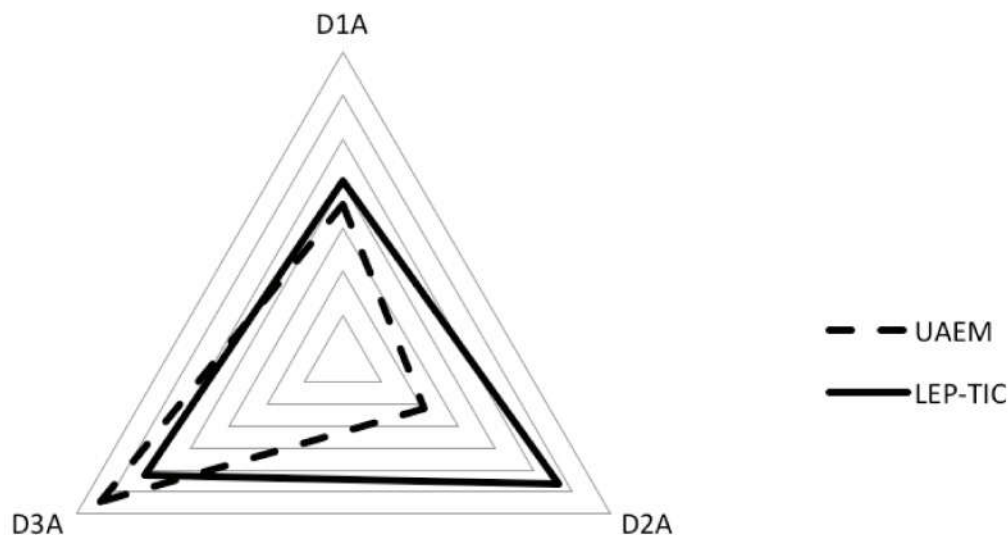


Figura 1. Distribución del uso de las estrategias de aprendizaje por los estudiantes de la UAEM y la UPN

Existe una correlación positiva entre la licenciatura estudiada y los puntajes obtenidos en la dimensión 2 de las estrategias de aprendizaje. Esta correlación es de 0.247, con lo que se puede interpretar que 6.1% de las diferencias entre la dimensión dos se puede explicar por la carrera cursada. La correlación entre la carrera y el promedio de calificaciones es positiva, explicándola en un 8.5%. Adicionalmente, se encontró una correlación positiva débil entre el promedio y la dimensión de las estrategias de apoyo al aprendizaje  $\rho = 0.12$ ,  $p = 0.003$ .

## Discusión

El objetivo del presente estudio fue identificar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la UAEM en Cuernavaca y los estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar de la UPN 099 D.F. Poniente de la Ciudad de México. En términos generales, los resultados indican que los estudiantes de psicología de la UAEM usan en menor grado las estrategias de apoyo al aprendizaje, y que los estudiantes de educación preescolar las usan principalmente, correlacionándose de manera positiva esta dimensión con el promedio académico; contrario a lo encontrado en trabajos previos (Delgado, Cárde-

nas, Flores & Guzmán, 2014), donde se identificó una asociación estadísticamente significativa entre el promedio y las estrategias de adquisición de la información. Las dos carreras presentan diferencias significativas en una de las dimensiones, lo que respalda la hipótesis de que el tipo de licenciatura cursada influye sobre las estrategias de aprendizaje desarrolladas por los estudiantes (Juárez, Rodríguez & Luna, 2012). Sin embargo, es posible que adicionalmente al efecto de la licenciatura, sean variables aún más poderosas las características del plan de estudios, en tanto que, a partir de él, es que el estudiante requiere ser más o menos activo en la búsqueda de los aprendizajes, así como, los volúmenes de información que se le requiere manejar al estudiante y el instrumental, materiales, técnicas e instrumentos que debe dominar como parte de su actuación profesional.

Aun y cuando se encontró una correlación entre las estrategias de apoyo al aprendizaje y el promedio académico, existe sin explicar una gran variabilidad, siendo necesario realizar posteriores investigaciones en relación con otras variables, como edad, sexo, escuela de procedencia, calificaciones en bachillerato, motivación, etc., que son necesarias para conocer la restante varianza que falta aún por explicar.

## Referencias

- Albo, G. (2012). ACRA: escalas de estrategias de aprendizaje de los estudiantes del curso de producción animal I. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (UNLP). *IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias*, Argentina.
- Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación*, 332, 55-73.
- Cassidy, S. (2004). Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*, 24(4), 419-444.
- Correa, M., Castro, E. & Lira, H. (2004). Estudio descriptivo de las estrategias cognitivas y metacognitivas de los alumnos y alumnas de primer año de pedagogía en enseñanza media de la universidad Bío-Bío. *Theoria*, 13, 103-110.



- De la Fuente, A. & Justicia, F. (2003). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica*, 1(2), 139-158.
- Gargallo, B., Almerich, G., Suárez, J. & García, E. (2012). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y medios. Su evolución a lo largo del primer año de carrera. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 18(2), 1-22.
- Gargallo, B., Suárez, J. & Ferreras, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 25(2), 421-441.
- Garza, R. & Leventhal, S. (2002). *Aprender cómo aprender*. México: Trillas.
- Gázquez, J., Pérez, M., Ruiz, M., Miras, F. & Florencio, V. (2006). Estrategias de aprendizaje en estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria y su relación con la autoestima. *International Journal of Psychological Therapy*, 6(1), 51-62.
- Genovard, C. & Gotzens, C. (1990). *Psicología de la Instrucción*. Madrid: Santillana.
- Juárez, C., Rodríguez, G. & Luna, E. (2012). El cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA y la escala de estrategias de aprendizaje ACRA como herramienta potencial para la tutoría académica. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 10(10), 1-31.
- López, S. & Hinojosa, E. (2000). *Evaluación del aprendizaje, alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas.
- Valle, A., Barca, A., González, R. & Núñez, J. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3), 425-461.
- Ventura, C. (2011). Estilos de aprendizaje y prácticas de enseñanza en la universidad. Un binomio que sustenta la calidad educativa. *Perfiles Educativos*, 33, Número especial.
- Weinstein, C. & Palmer, D. (1990). *Learning and Study Strategies Inventory- High School Version. User's Manual*. Florida: H&H Publishing Company, Inc.