

DOCERE

Revista del Departamento de Formación y Actualización Académica

Evaluación

de los aprendizajes y de los programas educativos



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES



DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN ACADÉMICA (DEFAA)

El DEFAA, adscrito a la Dirección General de Docencia de Pregrado, se propone facilitar a los profesores procesos de formación y actualización a fin de mejorar su práctica docente, para apoyarlos a responder adecuadamente a los retos y necesidades que esta profesión les demanda. Por ello, este departamento le ofrece los siguientes servicios:

Cursos generales y especiales en las áreas de formación docente:

- Identidad institucional.
- Diseño curricular.
- Metodologías de enseñanza.
- Recursos didácticos y TIC aplicadas a la educación.
- Evaluación educativa.
- Formación humanista.
- Lenguas extranjeras.
- Tutoría.

Diplomado en recursos tecnológicos institucionales aplicados en la docencia
Servicios educativos alternativos



Asesoría pedagógica
(Solicitudes a formaprofe@correo.uaa.mx)

Programa radiofónico “El Gis”,
todos los miércoles de 10:30 a 11:00 h, 94.5 FM



Boletín informativo semanal
“Formación Docente”, a través de la “Redocente”
(suscríbese en formaprofe@correo.uaa.mx)

Revista semestral ISSN 2007-6487
Consulte ésta y sus ediciones anteriores
en: bit.ly/1y6fm8L



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES

DOCERE

Año 7, Número 14, enero-julio 2016 es una publicación semestral editada por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, a través de la Dirección General de Docencia de Pregrado, Departamento de Formación y Actualización Académica. Avenida Universidad No. 940, Unidad de Estudios Avanzados, planta baja, Ciudad Universitaria, C.P. 20131, Aguascalientes, Ags. Tel. (01-449) 910 74 00 Ext. 205 y 910 74 89, www.uaa.mx, correo-e: revistadocere.uaa@gmail.com. Editora responsable: Martha Hilda Guerrero Palomo. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del título No. 04-2014-110419152800-203 otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor, ISSN versión electrónica En Trámite. Responsable de la última actualización de este número: Departamento Editorial de la Dirección General de Difusión y Vinculación, Carlos Gutiérrez Lozano, Av. Universidad 940, Ciudad Universitaria, Edificio 222, tercer piso, Av. Universidad 940, Ciudad Universitaria, Aguascalientes, Ags., C.P. 20131. Fecha de la última modificación 16 de Julio de 2015.

Distribución gratuita.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de la editora de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.



Universidad Autónoma de Aguascalientes.
Unidad de Estudios Avanzados, planta baja.
Av. Universidad No. 940, Ciudad Universitaria,
C.P. 20131, Aguascalientes, Ags.
Tel. (01-449) 910-74-00, ext. 205, (01-449) 910-74-89
<http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa>
formaprofe@correo.uaa.mx

 Formación Docente UAA (DEFAA)

 @DEFAA_UAA

 Formación Docente UAA

DOCERE

Directorio

- M. en Admón. Mario Andrade Cervantes
Rector
- Dr. en C. Francisco Javier Avelar González
Secretario General
- Dra. María del Carmen Martínez Serna
Directora General de Docencia de Pregrado
- Lic. Ignacio de Jesús Hernández Figueroa
*Encargado del Despacho de los Asuntos
de la Dirección General de Difusión y Vinculación*

Comité editorial

- Mtra. Teresa de Jesús Cañedo Ortiz
Departamento de Educación
- Lic. Sara Mireya Carmona Lozano
Departamento de Formación y Actualización Académica
- Dr. Daniel Eudave Muñoz
Departamento de Educación
- Lic. Martha Hilda Guerrero Palomo
Departamento de Formación y Actualización Académica
- Lic. Jesús Martínez Ruiz Velasco
Departamento de Formación y Actualización Académica
- Mtra. Norma Isabel Medina Mayagoitia
Departamento de Comunicación
- Mtra. María Antonia Montes González
Departamento de Letras
- Mtra. Karla del Rosario Saucedo Ventura
Departamento de Innovación Educativa
- Mtra. Ana Luisa Topete Ceballos
Departamento de Letras

Enlace en los Centros Académicos

- Lic. Ricardo Orozco Castellanos
Centro de las Artes y la Cultura
- Mtro. Amalio Ponce Montoya
Centro de Ciencias Agropecuarias
- Mtro. Luis Alejandro Escobar López
Centro de Ciencias Básicas
- Mtro. Alfonso Vela Rivera
Centro de Ciencias de la Ingeniería
- Dra. Hilda Eugenia Ramos Reyes
Centro de Ciencias de la Salud
- Ing. Francisco Javier López López
Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción
- Mtro. Gabriel Leija Escamilla
Centro de Ciencias Económicas y Administrativas
- Mtra. Georgina Macías Mora
Centro de Ciencias Empresariales
- Lic. María del Carmen Santacruz López
Centro de Ciencias Sociales y Humanidades
- Mtra. Martha Rocío Ávila de Santos
Centro de Educación Media (plantel central)
- Mtra. Gabriela Román Loera
Centro de Educación Media (plantel oriente)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE AGUASCALIENTES



Cuerpo de dictaminadores

- Dra. Victoria Eugenia Gutiérrez Marfileño
Departamento de Educación
- Mtro. Francisco Jaramillo González
Departamento de Morfología
- Mtra. Alma Angélica Martínez Montañez
*Departamento de Formación y Actualización
Académica*
- Dr. Felipe Martínez Rizo
Departamento de Educación
- Dra. Elena Patricia Mojica Carrillo
Departamento de Evaluación Educativa
- Mtro. Onésimo Ramírez Jasso
Departamento de Psicología
- Mtro. Humberto Vázquez Ramírez
Departamento de Diseño del Hábitat

Lic. Martha Hilda Guerrero Palomo
Editora

Lic. Genaro Ruiz Flores González
Diseño y Maquetación

Departamento de Comunicación y Relaciones Públicas
Departamento de Formación y Actualización Académica
Fotografía

Índice

Retroalimentación: una práctica empática
en los talleres de Diseño
Modelo educativo y profesores

7

De la conceptualización de la evaluación
a la toma de decisiones específicas en el aula
Orientaciones educativas

11

Elementos de la evaluación en la educación superior
Orientaciones educativas

15

La evaluación de programas educativos
como estrategia para la mejora continua
Tema de interés

19

Más allá del reconocimiento:
la evaluación externa de programas educativos
Tema de interés

24

Trayectorias docentes
Algo sobre el DEFAA

28

En memoria del licenciado Héctor Manuel de León Hernández
Algo sobre el DEFAA

34

Reseña del libro: *Trucos para el maestro.*
Cómo utilizar la tecnología en el aula
Videre et legere (ver y leer)

36

Reseña del libro: *La voz del aprendizaje liberal*
Videre et legere (ver y leer)

38

PRESENTACION

En esta edición dedicada a la evaluación en dos de sus vertientes: los programas educativos y los aprendizajes, se integran artículos que abordan tanto conceptos, criterios y características de la evaluación, como algunas experiencias docentes.

Ambas vertientes forman parte importante del ciclo de mejora continua de las instituciones, y son de especial relevancia para la labor docente, puesto que se configuran de acuerdo al Modelo Educativo Institucional (MEI), como una función integral y continua de los procesos de enseñanza y de aprendizaje a través de la interacción entre el docente y el estudiante. Por ello, se espera que el docente desarrolle capacidades que le permitan implementar diversas estrategias evaluativas contextualizadas a los fines de aprendizaje de los estudiantes; y de estos últimos, una participación activa para asumir su proceso de aprendizaje y potenciar su aprovechamiento a partir de sus resultados en los distintos momentos y procesos de evaluación, desarrollando una mayor conciencia sobre su forma de aprender.

En los textos aquí reunidos se proponen, entre otras temáticas: la conceptualización de la evaluación para la toma de decisiones en el aula; los elementos que la rodean y su necesaria correspondencia con el MEI; se comparte la experiencia en los talleres de diseño adicionando a la estrategia de evaluación una retroalimentación desde la postura empática del profesor hacia el estudiante, para potenciar el proceso evaluativo por medio del buen entendimiento entre profesor y estudiante; desde las estrategias institucionales se habla de la evaluación de los programas educativos para la mejora continua; y se presentan los testimonios de algunos

profesores participantes en los procesos de evaluación externa a nivel nacional.

Como elemento esencial de la identidad humanista de la institución, se adiciona en este número un artículo sobre las trayectorias docentes de tres profesores, quienes por más de 30 años han dedicado su trabajo y desarrollo profesional a la formación de varias generaciones de estudiantes; nos comparan algunos de los retos afrontados, productos realizados y sus concepciones sobre la labor docente. Asimismo, en memoria del licenciado Héctor de León, se incluye una breve semblanza de su trabajo y obra, legado invaluable para la comunidad universitaria a lo largo de 41 años de trayectoria en la UAA. Finalmente, se proponen dos lecturas de libros que aportan elementos para la reflexión sobre la práctica educativa de los docentes y herramientas de utilidad para incorporar la tecnología a su labor.

Aunque hay mucho por decir aún al respecto de los temas abordados, consideramos que los contenidos de este número serán de su interés, pues *Docere* es una revista distinguida por ofrecer un espacio a profesores que, como usted, tienen deseos de compartir sus conocimientos, innovaciones que han resultado positivas para su práctica, experiencias vividas en el ejercicio de su labor como docentes, las metas cumplidas, lo que queda por hacer, las tendencias visualizadas en el horizonte de la educación; lo cual le da un carácter accesible a maestros interesados en la mejora de su práctica.

Por lo anterior, le anticipamos que en la próxima edición de su revista *Docere*, se abordarán las temáticas de: “La práctica docente desde su dimensión didáctica” y “La enseñanza y su vinculación con la vida cotidiana”; esperamos contar con su participación.

Se lumen proferre

Retroalimentación: una práctica empática en los talleres de Diseño

Gabriela Gómez Valdez y Ricardo López-León

Sin duda alguna, uno de los procesos más complejos en la labor docente es el de la evaluación. Aquellos que no contamos con una formación pedagógica de base, nos enfrentamos constantemente con el desconocimiento de herramientas, metodologías y/o enfoques que pudieran clarificar este proceso. La experiencia cotidiana y el interés por abordar esta importante etapa desde nuestra labor de diseñadores, nos ha llevado a explorar posibles alternativas para que la evaluación sea un proceso realmente significativo y enriquecedor, y no un mero indicador numérico que difícilmente permite al estudiante de Diseño mejorar su desempeño.

A través de este breve texto, presentaremos algunas bases del concepto ‘empatía’ y algunos de los resultados obtenidos durante nuestra investigación actualmente en curso (López-León y Gómez, 2014), con la intención de comparar esta información con un aspecto de la etapa de evaluación que consideramos de gran relevancia: la retroalimentación. A través de nuestra experiencia docente, dentro de un grupo particular de materias conocidas como talleres de Diseño, nos dimos cuenta que tanto la práctica de la retroalimentación como el concepto de empatía tienen una relación directa con nuestro Modelo Educativo Institucional (MEI), el cual representa un compromiso, un punto de partida y una perspectiva desde la cual los docentes de la Universidad Autónoma de Aguascalientes debemos reflejar nuestra cátedra, con el fin de asegurar la calidad educativa de la institución y los procesos de enseñanza y de aprendizaje centrados en el estudiante con un enfoque plenamente humanista.

« La empatía en la práctica docente influye en el rendimiento y motivación de los estudiantes. »

La empatía en la práctica docente influye en el rendimiento y motivación de los estudiantes, por lo que resulta muy importante considerarla en el ejercicio de la retroalimentación, actividad que además es cotidiana en los talleres de Diseño. Por lo tanto, es a partir del presente texto que deseamos colaborar en la comprensión de cómo un acercamiento empático del profesor hacia los estudiantes puede desarrollar en estos últimos mayor confianza y una actitud más propositiva que impacten de manera favorable en su aprendizaje.

Empatía, un concepto complejo

Aunque aquí se presenta de manera concisa, el concepto de empatía es tan complejo que requiere una discusión más amplia que, por cuestiones de espacio, en esta ocasión no fue incluida. Entre los estudios que conviene mencionar, por un lado encontramos que en

la práctica profesional de la Medicina, se ha reflexionado sobre la empatía en el trato con los pacientes (McDonagh *et al.*, 2012; Morse, 1992; Wiseman, 2007); por otro lado, se habla del rol empático tanto en el desempeño profesional como en la formación

de docentes; es decir, se enfatiza la importancia de formar profesores empáticos y se discuten las rutas posibles para poder lograrlo (Boyer, 2010; Cooper, 2004; Stojiljkovic, 2012). Autores como Wiseman, insisten en que la empatía es un “constructo multifacético y multidimensional”, y por eso mismo ha sido difícil definirlo (Wiseman, 2007: 62).

Tomando en cuenta la revisión de diversas fuentes citadas anteriormente y sus respectivas categorizaciones del concepto empatía, decidimos adoptar el que expone Cooper (2004), quien la define como una “cualidad mostrada por individuos que les permite aceptar a otros por quienes son, sentir y percibir situaciones desde su perspectiva para tomar una actitud constructiva a largo plazo hacia la mejora de su situación a través de soluciones que satisfagan sus necesidades” (Cooper, 2004: 14).

La actitud constructiva, que expresa Cooper, a largo plazo puede ser de gran ayuda para entender la relación profesor-estudiante, y cómo en este proceso que busca construir relaciones empáticas interviene la retroalimentación, al mismo tiempo que converge con algunos puntos que ya estipula el MEI, lo cual retomaremos más adelante a profundidad.

La retroalimentación como práctica de evaluación

Los talleres de Diseño son espacios clave en la formación de diseñadores, en los cuales se trabaja principalmente desarrollando proyectos a partir de problemas específicos, se favorece tanto el trabajo grupal como individual, y por lo general cuentan con más de un docente en el aula; por lo tanto, la retroalimentación es una de las partes fundamentales en los procesos de enseñanza y de aprendizaje y su evaluación. La retroalimentación, en este tipo de materias, se da en el momento en que los estudiantes presentan avances periódicos a los docentes, quienes a partir de los objetivos del proyecto sugieren poner atención a ciertos aspectos, algunas mejoras, e incluso cuestionan al estudiante para ayudarlo a ver su trabajo desde una perspectiva distinta. Como docentes de Diseño, identificamos que la evaluación

formativa tiene grandes ventajas en este proceso, ya que permite establecer un ambiente apto para el desarrollo de la empatía, dado que se define como “el proceso de enseñanza-aprendizaje, que puede ser usada por los maestros para tomar decisiones instruccionales para que los alumnos mejoren su propio desempeño y estén motivados” (Brookhart, 2009: 1; citado en Martínez Rizo, 2012). Si la retroalimentación es parte fundamental del proceso de evaluación, entonces ésta debe orientarse a motivar a los estudiantes, para lo cual la empatía es esencial.

De acuerdo con Adams y McNab (2012), en la retroalimentación el estudiante aclara el estándar a lograr y las metas esperadas (Gibbs, 2010: 40; citado en Adams y McNab, 2012) por lo que se le da la oportunidad para practicar y ajustar su desempeño. Por lo tanto, una retroalimentación efectiva ayuda a aclarar lo que un maestro entiende por un “buen desempeño” (Nicol and MacFarlane-Dick, 2006: 205) a fin de que el estudiante pueda acercarse a esas exi-

gencias. De igual manera, la educación centrada en el estudiante y la empatía resultan fundamentales en este proceso, y resalta de manera particular la necesidad de proveer una evaluación-retroalimentación que sea temprana, con el objetivo de que el alumno pueda ajustar sus esfuerzos a tiempo; y que sea cercana-empática para que el docente lo motive a continuar su trabajo al mismo tiempo que le ayude a mejorar. Cabe mencionar que para que este proceso se dé, se requiere tanto de un compromiso y una actitud constructiva en el docente, como de un acompañamiento a largo plazo con el estudiante.

La voz de los estudiantes

La investigación de la cual parte esta reflexión, busca explorar si los estudiantes de las carreras de Diseño Gráfico y Diseño Industrial podían identificar entre sus experiencias de aprendizaje, algunas que hayan sido empáticas o algunas que no lograron serlo. Se entrevistaron a nueve estudiantes en total, quienes cursaban los últimos semestres de ambas

« La retroalimentación es una de las partes fundamentales en los procesos de enseñanza y de aprendizaje y su evaluación. »

carreras en las que impartimos clase. Se procuró elegir una muestra heterogénea de alumnos, de manera que pudiéramos escuchar la opinión tanto de estudiantes regulares e irregulares.

Con el objetivo de resaltar la importancia del desarrollo de habilidades empáticas por parte del cuerpo docente en la etapa de evaluación, presentaremos a continuación algunas inquietudes que surgieron en las entrevistas, específicamente en lo referente al proceso de retroalimentación.

De acuerdo con los entrevistados, entre las características que definen a un buen profesor se encuentran, el compromiso con el aprendizaje del estudiante y la disposición a brindar una constante retroalimentación respecto a proyectos y tareas: “por ejemplo, el profe que te manda un *inbox* para saber cómo vas con tu proyecto” (estudiante de noveno semestre).

Además, los momentos en los que expresan sentirse más cómodos son aquellos cuando las asesorías son directas y conducidas, cuando el profesor funge como guía y se da un seguimiento periódico y cercano al estudiante; asimismo, durante las retroalimentaciones grupales, cuando los mismos compañeros construyen con críticas el proyecto del resto, pues se considera favorable tener una opinión libre de prejuicios de alguno de sus pares.

Las entrevistas muestran la inclinación de los estudiantes por entornos en los que las evaluaciones a su proceso son abiertas, directas y constantes; incluso se observa la importancia que se da a la opinión de sus compañeros (coevaluación con otros estudiantes), y la predilección por el seguimiento cercano y empático del profesor (retroalimentaciones periódicas).

« Entre las características que definen a un buen profesor se encuentran el compromiso con el aprendizaje del estudiante y la disposición a brindar una constante retroalimentación. »



El Modelo Educativo Institucional y la retroalimentación

Una segunda mirada a los resultados parciales de nuestra investigación nos ha permitido identificar que la relación empática y cercana entre profesor-estudiante, específicamente durante la retroalimentación, juega un papel importante en la motivación y, por lo tanto, en el aprendizaje del alumno. Esto además empata con la perspectiva educativa de nuestra institución, manifestada a través del MEI, ya que expresa que una cualidad esencial del profesor, como actor educativo en la UAA, es la de controlar, regular y retroalimentar de manera oportuna el progreso del estudiante, así como promover actitudes

favorables para el aprendizaje y el desarrollo de la autoestima positiva en el mismo (UAA, 2007).

A partir de lo expuesto, se considera que la retroalimentación es una práctica fundamental en la evaluación y en general en los procesos de enseñanza y de aprendizaje de las disciplinas del Diseño; al mismo tiempo, esta retroalimentación desde un enfoque empático colabora en la construcción de un ambiente idóneo para promover actitudes favorables que impactan en el aprendizaje del estudiante. Finalmente, ambos se encuentran en el centro de los planteamientos del MEI. Sirva, pues, esta experiencia para reflexionar sobre el MEI y revisar nuestra práctica docente, de manera que siga siendo cada vez más empática, humana y centrada en el estudiante.

Fuentes de consulta

- Adams, J. y McNab, N. (2012). Understanding Arts and Humanities Students Experiences of Assessment and Feedback. *Arts and Humanities in Higher Education*, 12(1), United Kingdom: Sage Pub, 36-52.
- Boyer, W. (2010). Empathy development in teacher candidates. *Early Childhood Education Journal*, 38, Netherlands: Springer, 313-321.
- Brookhart, S. (2009). *Educational Measurement: Issues and Practice*, 28(1).
- Cooper, B. (2004). Empathy, Interaction and Caring: Teachers' Roles in a Constrained Environment. *Pastoral Care in Education*, 22(3), 7- 26.
- Gibbs, G. (2010). Principles of assessment. Recuperado el 24 de agosto de 2012 en: <http://www.testa.ac.uk/resources/best-practice-guides/20-principles-of-assessment>.
- López-León, R. y Gómez, G. (2014). Aproximaciones a un modelo de seguimiento y evaluación empática para la educación del Diseño. Presentado en Las Facetas de la Evaluación, Segundo Coloquio Internacional. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, noviembre 2014, en proceso de publicación.
- Martínez R., F. (2012). *La evaluación en el aula. Promesas y desafíos de la evaluación formativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- McDonagh, D., Thomas, J. y Strickfaden, M. (2012). Empathic education in design: Strategies for healthcare practitioners? *Australian Medical Journal*, 5(5), Australia: PubMed, 292-300.
- Morse, J., Bartoff, J., Anderson, G., O'Brien, B. y Solberg, S. (1992). Beyond empathy: expressions of caring. *Journal of Advanced Nursing*, United States of America: Wiley, 17(7), 809-821.
- Nicol, D.J. and MacFarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, United Kingdom: Taylor and Francis, 31(2): 199-218.
- Stojiljkovic, S., Dijigic, G., Slatkovic, B. (2012). Empathy as Teacher Roles. In *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, United Kingdom: Elsevier, 69, 960-966.
- Universidad Autónoma de Aguascalientes. (2007). Modelo Educativo Institucional, en *Correo Universitario*, Séptima época, núm. 15, publicado el 29 de mayo de 2015. Primera reimpresión. México: UAA. Recuperado el 23 de febrero de 2015 en: <http://www.uaa.mx/nu/>.
- Wiseman, T. (2007). Toward a Holistic Conceptualization of Empathy for Nursing Practice. *Advances in Nursing Science*, United States of America: Williams and Wilkins, 30(3), E61-E72.

De la conceptualización de la evaluación a la toma de decisiones específicas en el aula

Ana Rosa Arceo Luna

Introducción

Los modelos educativos actuales expresan una coincidencia en la visión del docente como un promotor del proceso de aprendizaje, el cual guía las actividades y orienta a los estudiantes al desarrollo de conocimientos de diversa índole; sin embargo, esta labor queda inconclusa sin un proceso de retroalimentación sobre su eficiencia. Por ello, evaluar el aprendizaje ofrece un insumo objetivo, a fin de tomar decisiones en los procesos educativos en general.

Todo aprendizaje puede y debe ser evaluado, aunque no sería funcional utilizar los mismos parámetros, criterios o instrumentos para todos los contenidos. La presente reflexión, inicialmente, muestra términos generales sobre evaluación de aprendizajes desde la acción del profesor, para posteriormente proponer una metodología que comprenda la necesidad de realizar evaluaciones pertinentes al *currículo*, estudiantes y docentes.

Del concepto de evaluación

La noción de evaluación se define como “el juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica con un parámetro previamente definido” (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2006; citado en Martínez Rizo, 2012: 22). Desde esta concepción, evaluar es un proceso integrador que comprende una serie de pasos concretizados en acciones esenciales; es decir, realizar una medición con un parámetro determinado y emitir un juicio de valor, añadiendo una consecuencia intrínseca: tomar decisiones.

Medir es la acción de valorar con criterios previamente establecidos el grado en que los objetivos planteados se han cumplido. Como una acción comparativa, se realiza mediante una

recogida de información sistemática que permita observar de forma objetiva los aprendizajes desarrollados en contraste con aquellos esperados. No sólo los criterios de comparación son planificados, sino también la forma en que éstos son recuperados.

Los resultados de la medición sirven como referencia para ejercer un juicio de valor, consistente en la interpretación reflexiva de la información obtenida. Previo a tomar una decisión sobre los procesos de enseñanza, se establece una estimación donde se

determine el aprendizaje logrado por los estudiantes, así como aquellos elementos que no han desarrollado, o no han prosperado de forma adecuada. Con los resultados de la medición es posible observar la metodología de enseñanza, el profesor puede

« Los resultados de la medición sirven como referencia para ejercer un juicio de valor, consistente en la interpretación reflexiva de la información obtenida. »

analizar si las estrategias, recursos y elementos curriculares, hasta el momento, son significativos para los estudiantes; es decir, si tienen relevancia en una situación (Díaz, 2006).

Finalmente, los dos pasos anteriores sirven como insumo para tomar decisiones que conduzcan, por un lado, a comprender cómo se ha desarrollado el aprendizaje en los estudiantes y reconocer aquello que ellos mismos pudieran mejorar, identificando acciones para mantener o modificar. Por otro lado, estos pasos ayudan a valorar la labor docente, el aprendizaje logrado por los alumnos es el parámetro para comprender la pertinencia en las metodologías empleadas, contribuyendo a la evaluación del profesor.

La evaluación, si bien funge como un fundamento para la asignación de calificaciones que representen el aprendizaje obtenido por los alum-

nos, ofrece mayores bondades en la labor educativa, pues aunque la asignación de calificaciones sea el fin más próximo considerado por muchos estudiantes, en el caso de los docentes comprende una evidencia concisa para mejorar su labor y contribuir a las adaptaciones propias de cada grupo de alumnos.

La acción de evaluar en torno al aprendizaje ofrece información sobre los procesos educativos, llevando como fin último la toma de decisiones que desde el aula conduzcan a una educación cada vez más para la vida y menos para los números; por ello cada disciplina, por sus características propias, propone contenidos diferentes y en consecuencia exige una evaluación adecuada a los mismos, sin discrepar de los elementos ya mencionados.

« El aprendizaje logrado por los alumnos es el parámetro para comprender la pertinencia en las metodologías empleadas, contribuyendo a la evaluación del profesor. »



Una metodología de evaluación para tomar decisiones específicas



« Evaluar concierne al desarrollo de una metodología atenta a los distintos contenidos, y que conduzca a tomar decisiones sobre las mejoras educativas. »

Esquema elaborado por el Departamento de Formación y Actualización Académica a partir del artículo “De la conceptualización de la evaluación a la toma de decisiones específicas en el aula”, de Ana Rosa Arceo Luna.

Una metodología de evaluación para tomar decisiones específicas

Evaluar, en sus distintos momentos (al inicio del curso, al final, de forma intermedia o parcial y continua), más allá de la aplicación de una prueba pre-diseñada, concierne al desarrollo de una metodología atenta a los distintos contenidos, y que conduzca a tomar decisiones sobre las mejoras educativas.

Aquí una serie de pasos útiles, particularmente en el intermedio de un curso, para evaluar el aprendizaje:

1. *Definición de objetivos*: los programas de materia o carta descriptiva (según la denominación de algunas instituciones), muestran un objetivo general que brinda parámetros claros de lo que se pretende desarrollar en los contenidos, y plantean el tipo de parámetro que se utilizará según el contenido:
 - Procedimentales: comprenden acciones orientadas a la consecución de una meta como son los hábitos, habilidades, estrategias, logaritmos, métodos, técnicas, entre otras. Ejemplo de redacción de estos contenidos: el estudiante diseñará, desarrollará, explicará, etcétera.

- Conceptuales: abarca aquellos datos, hechos y conceptos, de los cuales se evaluará su comprensión y nivel de análisis.
- Actitudinales: engloba las cualidades de la personalidad desarrolladas para responder a determinadas circunstancias (López, Hinojosa, 2001).

Al determinar estos contenidos, es posible establecer en consecuencia el objetivo de la prueba.

2. *Elección de la estrategia de medición*: encontrar una estrategia o instrumento integrador que permita observar los procesos de aprendizaje de forma integral será siempre una decisión complicada. Clarificar aquello que se desea evaluar será el punto de partida, es decir, hacer presente el objetivo.

Quizá el instrumento empleado con mayor frecuencia son las pruebas escritas. Con un diseño adecuado a los contenidos que se desean evaluar, resulta un instrumento favorable; sin embargo, al realizar el discernimiento de la estrategia para evaluar, también deben considerarse otras técnicas cuya finalidad sea evaluar el desempeño, como son los portafolios, la solución de problemas, la elabo-

ración de proyectos, las propuestas específicas, el debate, entre otras. Las estrategias que tiene la evaluación del desempeño plasman con mayor claridad los aprendizajes contextualizados, estableciendo así congruencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa (Díaz, 2006).

3. *Diseño del instrumento*: deben establecerse los indicadores claros de los aprendizajes que se evalúan, mediante la pregunta, ¿qué elementos pueden mostrarme que tal o cual aprendizaje se ha desarrollado satisfactoriamente?, dependiendo de la estrategia, puede ser de utilidad diseñar una lista de cotejo, rúbrica o guía de observación, particularmente cuando la estrategia a emplear valorará el desempeño. Posteriormente, se procede a estructurar el o los instrumentos. En este punto, conviene considerar tres elementos centrales para la estructura:
 - Adecuada para los objetivos planteados, es decir, que permita valorar lo enseñado, respondiendo a los objetivos definidos en el diseño, sin confusiones ni excesos.
 - Accesible para los estudiantes, de forma que permita comprender con facilidad el procedimiento a seguir, y todos tengan posibilidades similares de participar en la estrategia de evaluación.
 - Asequible para el docente, permitiendo una sencilla revisión y comprensión de los resultados, plasmando así no sólo los aprendizajes logrados, sino también los procesos inconclusos y los logrados satisfactoriamente.

Luego del diseño, se procede a la ejecución de la estrategia con particular atención en las especificaciones que conlleva.

4. *Valoración de los resultados*: en vano resultaría el proceso seguido sin el adecuado juicio de valor. Se sugiere observar los resultados obtenidos en la medición, además de integrar las observaciones cotidianas del aula que expresan en valores cualitativos los aprendizajes y establecer las preguntas: ¿en qué grado se han cumplido los objetivos y criterios establecidos?, ¿qué factores de los estudiantes

han favorecido o dificultado el aprendizaje?, ¿qué elementos de la metodología de enseñanza (considerar estrategias, técnicas, recursos, actitudes personales, rasgos institucionales, etc.) han funcionado satisfactoriamente y cuáles de ellos pudieran mejorarse?, ¿la estrategia de evaluación es realmente un insumo para comprender el aprendizaje en mi aula?

5. *Establecer un plan de acción*: luego de la reflexión realizada, no sólo como un acto subjetivo, sino mediante los resultados que los estudiantes han expresado, es posible tomar decisiones sobre aquello que puede mejorarse en el aula.

Conclusiones

La evaluación en general ejercida como un hábito, se muestra como un proceso estándar; sin embargo, es flexible a las múltiples dimensiones que puede tener el conocimiento y el aprendizaje escolar en la amplitud del término.

La adecuada planeación y ejecución de este proceso provee evidencias que funcionan como insumo para la docencia. Manteniendo esta percepción, comenzará a perderse el temor a este proceso como una acción inquisidora, convirtiéndose en una muestra del logro de aprendizajes, de la pertinencia metodológica y de los beneficios de las interacciones desarrolladas por los actores educativos.

Fuentes de consulta

- Díaz B., F. (2006). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill.
- López F. B., Hinojosa K. E. (2001). *Evaluación del aprendizaje, alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas.
- Martínez R., F. (2012). *La evaluación en el aula: promesas y desafíos de la evaluación formativa*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Elementos de la evaluación en la educación superior

Carlos Sergio Palacios Martínez y Javier Alejandro Ortiz Briones

*Educación no es dar carrera para vivir,
sino temprar el alma para las dificultades de la vida.*
Pitágoras

Una de las actividades más complicadas en la docencia es, sin duda, la de evaluar al estudiante; generalmente se debe certificar que éste ha adquirido y asimilado el cúmulo de conocimientos que se le han facilitado, sobre todo que ha logrado proyectarlos o extrapolarlos a actividades que en su momento serán del dominio del ámbito laboral. Estamos hablando tal vez del eslabón más difícil de cerrar en la cadena que conforman los procesos de enseñanza y de aprendizaje, lo cual requiere de todo un contexto que abarca experiencia, planeación, preparación, además de una vocación completamente comprometida al servicio por parte del docente.

La evaluación es un proceso que aplica casi a cualquier ámbito del ser humano, de algún modo siempre tratamos de asignar un valor, cuantificar o medir cualquier fenómeno que atañe a nuestras vidas. En el caso particular del aprendizaje en instituciones de nivel superior, se evalúa el nivel de logro del estudiante respecto a los objetivos planteados en los planes de estudio y programas de materia, a través de diferentes instrumentos que el profesor o facilitador de conocimientos en conjunto con las academias o directivos han establecido previamente. Esta evaluación básicamente se trata de generar un juicio de valor que avale el nivel y dominio de los aprendizajes que el estudiante adquiere.

Cabe comentar que en este proceso de evaluación puede aparecer una variable que el

docente trata de evitar a toda costa para hacer fidedigno y válido el juicio que emite: la subjetividad, pues puede sesgar el criterio de los involucrados en la evaluación hacia un punto de interés personal, situación que empañaría el juicio de valor generando inconformidades capaces de tambalear la firmeza para avalar la competencia del estudiante.

Para reducir el margen de subjetividad, el docente debe auxiliarse con argumentos que se plantean al inicio de la gestión docente, que pueden ser recopilados durante o al final de los procesos de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de hacer más eficientes y eficaces estos procesos. Cabe mencionar que estos elementos se vuelven herramientas tan fuertes como seguras para una evaluación objetiva: hablamos de las evidencias de aprendiza-

« La evaluación es un proceso que aplica casi a cualquier ámbito del ser humano, de algún modo siempre tratamos de asignar un valor, cuantificar o medir cualquier fenómeno que atañe a nuestras vidas. »

de las evidencias de aprendizaje.

je, ya sean tangibles o intangibles de acuerdo con la naturaleza de cada materia.

Las evidencias de aprendizaje deben ser solicitadas y establecidas de común acuerdo con los estudiantes dejando en claro de qué se trata en cada caso, es decir, se debe estipular el tipo de evidencia, las condiciones en que serán entregadas o demostradas, tiempos de entrega y formatos; así como mostrar al estudiante la rúbrica de forma clara y concisa con que serán evaluadas tales evidencias. Ciertamente la solicitud de evidencias y de rúbricas es sólo una parte de todo el proceso; existen además elementos como los objetivos, cronogramas, descripción de actividades y los contenidos en sí, que en conjunto proporcionan al docente una perspectiva integral para la emisión de un juicio de valor.

En estas condiciones se puede comentar que la evaluación tiene varios subprocesos por los cuales hay que pasar antes de llegar a un juicio de valor, que pueden llevarse a cabo durante o al final de cada actividad o sección del programa de materia, de los cuales se pueden destacar: la recuperación de evidencias por diversos medios, ya sean manuscritos, digitales o en otro tipo de tangibles; la medición

de valores o cuantificación de los elementos que se plasman en cada una de las evidencias; la comparación de los objetivos de aprendizaje logrados por el estudiante, de él mismo a partir del inicio del proceso hasta el punto actual o contra el promedio alcanzado por el resto del grupo. Lo anterior, para conocer y entender el estatus en que se encuentra la actividad docente y el nivel que está logrando el estudiante.

Es importante mencionar que uno de los elementos centrales en los que la Universidad Autónoma de Aguascalientes basa su Modelo Educativo es el modelo constructivista, en el cual se da especial énfasis a facilitar la autodirección y la autoconstrucción del aprendizaje por parte de los estudiantes, motivo que compromete al docente a dar un rumbo que colabore para despertar tanto el interés como la curiosidad del educando en los contenidos de los programas de la materia, sin dejar de lado la relevancia o significación que el conocimiento pueda generar para la vida actual y futura del intere-

« Las evidencias de aprendizaje deben ser solicitadas y establecidas de común acuerdo con los estudiantes dejando en claro de qué se trata en cada caso. »



sado. El proceso de autoaprendizaje tiene como base la transferencia del conocimiento con enfoque en la construcción del pensamiento crítico a partir de las adecuadas técnicas y estrategias elegidas por el docente para su cumplimiento. Ésta es una estrategia que permea a todas las carreras ofrecidas por la institución, que tiene fundamento en la misión de la universidad, lo que lleva a generar una estructura global al alcance de todos los estudiantes. Según G. Avanzini (1998), una estrategia resulta siempre de las finalidades que caracterizan al tipo de persona, de sociedad y de cultura, que una institución educativa se esfuerza por cumplir y alcanzar. Esto último hace referencia a la misión de la institución. Queda claro cuán significativo es el papel que desempeña el docente para avalar y evaluar esta autoconstrucción, a fin de que se logre el enfoque, la perspectiva, así como los correctos alcances.

Es destacable también el hecho de que si se pretende lograr el éxito en los procesos de enseñanza y aprendizaje, al igual que una mayor eficiencia en la evaluación, es de vital importancia el uso de técnicas didácticas para gestionar el contexto educativo. Por mencionar algunas de estas técnicas, encontramos la del aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por casos, aprendizaje por proyectos, aprendizaje colaborativo, entre otras, que guían y llevan a preparar mejor cada uno de los elementos involucrados en el quehacer docente. De acuerdo con el *Manual de apoyo del taller para el rediseño de un curso* (Martín, 1998), dentro del Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes (PDHD), se propone que los siguientes criterios deben ser tomados en cuenta para la selección de una estrategia o técnica didáctica:

Validez: se refiere a la congruencia respecto a los objetivos, es decir, a la relación entre actividad y conducta deseada. Una actividad es válida en la medida que posibilite un cambio de conducta, o mejora personal, del sujeto en la dirección de algún objetivo (“validez” no es lo mismo que “valiosa”).

Comprensividad: también en relación con los objetivos. Se refiere a si la actividad los recoge en

« La correcta aplicación y selección de una técnica didáctica incide directamente en el resultado final del proceso evaluativo »»

toda su amplitud, tanto en el ámbito de cada objetivo, como del conjunto de todos ellos. Hay que proveer a los alumnos de tantos tipos de experiencias como áreas de desarrollo se intente potenciar (información, habilidades intelectuales, habilidades sociales, destrezas motoras, creencias, actitudes, valores, etc.).

Variedad: es necesaria porque existen múltiples tipos de aprendizaje, y está en función del criterio anterior.

Adecuación: se refiere a la adaptación a las diversas fases del desarrollo y niveles madurativos del sujeto.

Relevancia o significación: está relacionado con la posibilidad de transferencia y utilidad para la vida actual y futura.

Es por eso que la correcta aplicación y selección de una técnica didáctica incide directamente en el resultado final del proceso evaluativo, es decir, se torna fundamental para lograr los objetivos del aprendizaje en todas las asignaturas académicas, ayuda tanto a organizar como a jerarquizar qué y cómo se enseñará, e involucra al conjunto de decisiones y acciones que se toman a lo largo de un periodo lectivo. Definitivamente, se establece qué se aprenderá, para qué y cómo; igualmente de forma tácita cómo se utilizan todos los recursos disponibles: el tiempo, el espacio, los materiales y recursos didácticos que se seleccionarán para poder transmitir los conocimientos, y de igual manera para desarrollar el aprendizaje, con especial atención a la interacción como en roles de los participantes en este proceso.

De acuerdo con todo lo anterior, particularmente centrándose en la forma correcta y adecuada de evaluar, así como en el Modelo Educativo Institucional (2007), encontramos que una de las premisas principales de la labor docente es transitar de forma gradual y firme en la búsqueda que lleve eficazmente a la retención y comprensión de los conocimientos, logrando una extrapolación de éstos a diversos aspectos de la vida del estudiante, que le permitan convertirse en un agente de mejoría para su desempeño laboral y convivencia social. Para tal situación, el profesor deberá seleccionar y adecuar



tanto metodologías como técnicas de enseñanza que sean pertinentes con el desarrollo de los contenidos implícitos en cada plan de estudios, que lleven a preparar a los estudiantes para el futuro que vivirán después de su formación universitaria, logrando formarse como mejores seres humanos capaces de aportar al desarrollo de la sociedad, por lo que se deberá enfatizar en identificar cuáles son las habilidades que tendrán que ser aprendidas para lograr tal fin, al igual que el modo en que deberán ser evaluadas.

Finalmente, se puede decir que los procesos de enseñanza y aprendizaje se encuentran inmersos en una parafernalia que requiere de un compromiso de cada docente para cumplir, actualizarse, generar estrategias, capacitarse constantemente, planear actividades, generar esquemas de evaluación, así como tener un dominio pleno de los conocimientos que se plantean en el plan de estudios y en particular en cada programa de la materia, para lograr una efectiva colaboración en la formación de cada uno de los estudiantes. Estamos hablando de una labor titánica que pocas veces es reconocida por la sociedad en general, pero que a la postre rinde frutos y acarrea dividendos para la misma, reflejándose claramente en su desarrollo.

Un aspecto notable que se debe mencionar es que una cantidad significativa de profesores de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, no son maestros de profesión o egresados de los ma-

gisterios, generalmente somos egresados de las diferentes instituciones de nivel superior del país con especial entusiasmo por compartir lo aprendido durante la estancia universitaria y lo desarrollado en el ámbito laboral. Tal situación no detiene esta labor que exige atención como acción de forma celosa; para lo cual la gran mayoría de los profesores compensa acudiendo a los diversos y variados cursos de formación docente que la institución ofrece, posibilitando la apertura de perfiles que derivan en ambientes cada vez más flexibles y globalizados para beneficio de la educación, así como de la sociedad en general.

Fuentes de consulta

- Avanzini, G. (1998). *La pedagogía hoy*. México: FCE.
- Martín, M. (1998). *Manual de apoyo del taller sobre el rediseño de un curso*. Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes, ITESM. Recuperado el 10 de febrero del 2016 en: http://sitios.itesm.mx/va/dide/documentos/inf-doc/Est_y_tec.pdf.
- Universidad Autónoma de Aguascalientes. (2007). Modelo Educativo Institucional. En *Correo Universitario*, Séptima Época, Núm. 15, publicado el 29 de mayo de 2015. Primera reimpresión. México: UAA.

La evaluación de programas educativos como estrategia para la mejora continua

*Dedicado al licenciado Héctor de León.
Gracias por el amor, orientación y consejos que me brindaste en todo momento*

María Teresa de León Gallo

La educación superior en México ha sufrido varios cambios, entre los cuales se encuentran la implementación de diversas políticas y reformas educativas, así como una expansión de instituciones de educación superior (IES), por lo que se exige una rendición de cuentas de sus actividades, lo cual ha generado un interés por ofrecer programas educativos reconocidos debido a la alta calidad académica.

Entre los principales intereses y retos que enfrenta la educación superior está ofrecer una calidad académica en sus programas educativos.

De acuerdo con Gago, H. A. (2012: 59), la calidad de la educación es el:

« La evaluación y acreditación de los programas educativos son estrategias consideradas útiles para el aseguramiento de la calidad y prestigio. »

Conjunto de rasgos, atributos, cualidades, defectos, insuficiencias o características que posee en un momento dado todo aquello –tan amplio y diverso– que puede entenderse como “educación”, desde una lección hasta un sistema educativo nacional. Tales elementos o componentes de la calidad de la educación pueden ser positivos o negativos conforme a los criterios con que se les juzgue y, por ende, en los procesos de evaluación ha de asignarse siempre un adjetivo al vocablo “calidad”. Desde un punto de vista meramente operativo es viable definir lo que es un programa educativo de buena calidad: será bueno en la medida que satisfaga los estándares previamente establecidos respecto a criterios e indicadores, al menos, de pertinencia, eficacia, equidad y eficiencia.

La evaluación y acreditación de los programas educativos son estrategias consideradas útiles para el aseguramiento de la calidad y prestigio, así como para la obtención de recursos financieros, y funcionan como parte importante en la toma de decisiones, lo cual es un elemento

clave en la planeación institucional. Estos procesos se han convertido en una de las principales prioridades de las IES, ya que de ellos se espera un mejoramiento de planes y programas de estudio, de los procesos de enseñanza y aprendizaje, del personal académico, de estudiantes y de la infraestructura; es decir, que sus resultados conduzcan a buscar soluciones para la mejora continua.

La calidad educativa forma parte de una mejora continua, es considerada como un elemento para la excelencia y la transformación, a través de la cual se puede cumplir con los objetivos, además implica una coherencia entre los fines y las actividades institucionales.

De acuerdo con Martínez Rizo (citado por Zorrilla, 2003: 60 y 61), existen diferentes dimensiones de la calidad educativa, entre las cuales se encuentran:

Pertinencia y relevancia: cuando se establece un currículo adecuado a las circunstancias de la vida de los alumnos y a las necesidades de la sociedad.

Eficacia interna y externa: logra que la más alta proporción posible de destinatarios acceda a la escuela, permanezca en ella hasta el final del trayecto, y egrese alcanzando los objetivos de aprendizaje establecidos en los tiempos previstos para ello.

Impacto: consigue que los conocimientos sean asimilados en forma duradera y se traduzcan en comportamientos sustentados en valores individuales y sociales, con lo que la educación será fructífera para la sociedad y el propio individuo, en los diversos papeles que debe jugar.

Eficiencia: cuenta con recursos humanos y materiales suficientes, y los aprovecha de la mejor manera posible, evitando derroches y gastos innecesarios.

Equidad: toma en cuenta la desigual situación de alumnos y familias, de las escuelas mismas, y ofrece apoyos especiales a quienes lo requieren.

Por lo tanto, la calidad de un programa educativo se establece en la medida en que sea eficaz, eficiente, pertinente, trascendente y equitativo; y la evaluación es un medio que comprueba la eficacia y posibilita el perfeccionamiento de la acción educativa.

Para el aseguramiento de la calidad de los programas educativos, la evaluación y la acreditación son procesos que conducen a la mejora y al cambio institucional, los cuales forman parte de la evaluación educativa, siendo ésta un proceso sistemático, dinámico y continuo, destinado a diagnosticar, controlar, interpretar, orientar y reorientar el proceso educativo, mediante el cual se valora el logro de los objetivos y es útil para determinar la calidad del objeto evaluado, así como para identificar las necesidades existentes para una eficiente toma de decisiones y proponer alternativas de mejora.

La evaluación es considerada como una herramienta útil para el perfeccionamiento y el crecimiento continuo, por lo que es necesario que ésta se realice de manera constante, pertinente y propositiva, que facilite la identificación de fortalezas y áreas

de oportunidad, para tomar decisiones y plantear acciones que favorezcan el desarrollo del objeto evaluado.

Dentro de un proceso de evaluación, es importante presentar las fortalezas existentes, con la finalidad de continuar realizando las acciones que llevaron a éstas, así como identificar las áreas de oportunidad para establecer un plan de acción que permita su fortalecimiento y mejora, por lo que se considera de suma trascendencia realizar una evaluación cualitativa y formativa.

Al realizar una evaluación es importante considerar y llevar a la práctica las diferentes normas –útil, factible, ética y exacta– establecidas por el Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society, las cuales forman parte del éxito de una evaluación, puesto que ésta debe ser *factible* (emplear procedimientos evaluativos que se puedan utilizar sin problema, acordes al objeto evaluado); *ética* (asegurar la honradez de los resultados, facilitar la cooperación y participación de los diversos actores involucrados, ratificando su protección y confidencialidad); *exacta* (describir el objeto en su evolución y contexto, al revelar sus fortalezas y áreas de oportunidad, al estar libre de influencias y al proporcionar conclusiones); *útil* (brindar información y soluciones para la mejora, lo cual hace que la evaluación pueda tener impacto en el objeto evaluado). De igual manera, es necesario dar a conocer su finalidad, tomar en cuenta las condiciones del objeto evaluado, promover entre los participantes (autoridades educativas, profesores y estudiantes) una actitud positiva, de aceptación y colaboración, así como dar un uso adecuado de los resultados, además de un compromiso con la mejora y el crecimiento continuos.

Actualmente, la evaluación tiene gran importancia dentro de las instituciones educativas, ya que está considerada como un medio para lograr la excelencia académica, por lo que es necesaria para el cambio y la innovación, así como la realización

« La calidad de un programa educativo se establece en la medida en que sea eficaz, eficiente, pertinente, trascendente y equitativo. »

« La evaluación es considerada como una herramienta útil para el perfeccionamiento y el crecimiento continuo, por lo que es necesario que ésta se realice de manera constante, pertinente y propositiva. »



de una autoevaluación, proceso de análisis y reflexión que requieren del trabajo colegiado, con la finalidad de identificar fortalezas y áreas de oportunidad, de diseñar estrategias y acciones que conlleven al logro de la calidad educativa. También es importante que exista un liderazgo, una planeación estratégica, trabajo colaborativo, un compromiso para la mejora continua, un sentido de pertenencia y una corresponsabilidad entre los diferentes actores involucrados, los cuales son elementos clave para el aseguramiento de la calidad de los programas educativos evaluados.

Entre los principales intereses y retos de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) está contar con una excelente calidad académica en sus programas educativos, por lo que se han implementado diferentes procesos, como la evaluación y acreditación de los mismos.

Los programas educativos de las IES son evaluados y acreditados por diferentes organismos especializados, como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), la Acreditación Nacional, realizada por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES), así como por la Acreditación Internacional.

Los procesos de evaluación y acreditación de los programas educativos son estrategias para la mejora continua, puesto que son principalmente un motor de cambio que propicia un espacio para la reflexión y autoevaluación; un medio por el cual se identifican las fortalezas y áreas de oportunidad, además de que otorgan propuestas útiles, por lo que han sido considerados, desde hace varias décadas, parte del aseguramiento de la calidad educativa.



Por lo anterior, las IES están obligadas a la búsqueda de una mejora académica permanente y, durante este proceso, el rol de las responsabilidades atañe, sin excepción, a quienes intervienen en las distintas actividades de los programas educativos.



Esquema de estrategias para la mejora continua.
Elaborado por María Teresa de León Gallo.

Fuentes de consulta

- ANUIES. (2004). La evaluación en las Instituciones de Educación Superior. En *Evaluación del desempeño del personal académico*. México: ANUIES.
- Buendía E. A. (2014). *Evaluación y acreditación de programas académicos en México: revisar los discursos, valorar los efectos*. México: ANUIES.
- Escudero E., T. (2003). *Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el xx, de intenso desarrollo de la evaluación en educación*. RELIEVE, Vol. 9, Núm. 1, pp. 11-43. Recuperado el 27 noviembre de 2014, en: http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm.
- Gago, H. A. (2012). *Evaluación, certificación y acreditación en la Educación Superior de México*. México: ANUIES.
- Zorrilla, M. (2003). *La evaluación de la educación básica en México 1990-2000*. México: UAA.

Modelo Educativo Institucional (MEI)



Esquema elaborado por el Departamento de Formación y Actualización Académica, a partir de los componentes del Modelo Educativo Institucional (UAA, 2007).

Evaluación de los aprendizajes (UAA, 2007:13):

- Da cuenta del logro de los objetivos.
- Es instrumentada en distintos momentos del proceso educativo: evaluación diagnóstica, procesual y sumativa, [para]: hacer juicios sobre el desempeño de los estudiantes, contar con elementos para reorientar el proceso de enseñanza, hacer mejoras que conduzcan al logro de los propósitos educativos, identificar ajustes potenciales a los objetivos del currículo y detectar deficiencias en las prácticas mismas de evaluación.
- Las metodologías empleadas para la evaluación de los aprendizajes son congruentes con el enfoque del aprendizaje y la enseñanza.
- Las distintas estrategias e instrumentos de evaluación son empleados, a su vez, para que el estudiante controle su propio progreso en el aprendizaje.
- Dado que el estudiante participa activamente en su aprendizaje se instrumentan actividades de coevaluación y autoevaluación.

Fuente de consulta

Universidad Autónoma de Aguascalientes (2007). Modelo Educativo Institucional. En *Correo Universitario*, Séptima época, Núm. 15, publicado el 29 de mayo de 2015. Primera reimpresión. México: UAA.

Más allá del reconocimiento: la evaluación externa de programas educativos

*Elsa María Cardona Esparza, Lilia Beatriz Cisneros Guzmán,
Diego Fresán Sánchez y Elena Patricia Mojica Carrillo*

A lo largo de 22 años, la Universidad Autónoma de Aguascalientes ha promovido que sus programas educativos participen en procesos de evaluación externa, tanto nacionales como internacionales, con la finalidad de asegurar su calidad. Estos procesos son ejecutados por organismos de amplio prestigio que conjuntan a pares académicos de diversas instituciones del país o del extranjero, quienes con una visión objetiva, analizan la situación de los programas y aportan sugerencias de mejora. Como resultado de estos procesos, la Universidad ha obtenido un sinnúmero de reconocimientos que la han colocado como un referente de calidad a nivel nacional.

Con el paso del tiempo, además de los reconocimientos obtenidos y de las recomendaciones que los organismos externos han aportado para la mejora continua, esta participación ha dejado importantes aprendizajes para toda la comunidad universitaria. En esta ocasión se ha conjuntado la opinión de siete profesores universitarios que han participado directamente en los procesos de evaluación externa, a quienes se entrevistó personalmente, solicitando que compartieran sus experiencias y los aprendizajes adquiridos.

Con base en sus aportaciones es posible definir siete categorías de beneficios que, en opinión de los entrevistados, se han generado a partir de los procesos de evaluación externa, tanto la que se ha realizado con organismos nacionales como internacionales; estas categorías pueden identificarse de la siguiente manera: responsabilidad, conocimiento de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, acción y transformación, trabajo colaborativo, crecimiento profesional y personal, mejora continua, e identidad y sentido del porqué hacer las cosas. A continuación se desarrollan algunas de las ideas más relevantes en relación con estas categorías de beneficios identificadas.

Responsabilidad

Participar en los procesos de evaluación externa implica un gran compromiso más allá de adquirir una obligación con la institución, ya que es donde se plasma la viva imagen de cada una de las carreras, sus bondades y sus áreas de mejora. Parafraseando a la maestra Irma Adriana Castro Gallo, Jefa del Departamento de Química:

[...] al inicio uno puede dudar de los procesos de evaluación externa, pero cuando nos damos cuenta de su trascendencia e importancia, asumimos el rol que nos corresponde y tomamos nuestra responsabilidad, no sólo con el proceso de evaluación en sí, sino que tomamos en nuestras manos el proyecto de mejora anteponiendo siempre nuestro compromiso como miembros de la comunidad universitaria.¹

¹ Entrevista a Irma Adriana Castro Gallo, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 06 de enero de 2016.

Conocimiento de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y sus funciones

Todos los entrevistados coincidieron en resaltar que participar en los procesos de evaluación externa les ha permitido conocer mejor a la Universidad, y comprender cuál es la función de cada una de las direcciones y departamentos que los apoyaron durante el trayecto. Retomando los comentarios de la licenciada Tania Melina Cervantes Rincón, Coordinadora de la Unidad de Atención e Investigación en Psicología, se transcribe: “[antes pensaba] que cada quien hacía su trabajo desde su trinchera”, pero a través de los procesos de evaluación externa es posible “conocer la ardua labor que realizan todas las áreas y la vasta información que se genera. Participar en el proceso me ha permitido aprender de la organización”.²

Acción y transformación

Las evaluaciones externas permiten comprender, desde una visión objetiva e imparcial, las fortalezas y áreas de mejora de programas educativos, tal como comentó el doctor Jorge Luis López Rodríguez, Jefe del Departamento de Cirugía: “al coordinar estos procesos de evaluación se adquiere una mejor visión y conocimiento del programa educativo y de los fines de la formación profesional; sin duda los estudiantes resultan beneficiados por los cambios positivos que se promueven a partir de la evaluación”.³

« Las evaluaciones externas permiten comprender, desde una visión objetiva e imparcial, las fortalezas y áreas de mejora de programas educativos »»

Todos los entrevistados detallaron diversas actividades o acciones que han emprendido a partir de la evaluación, y principalmente a raíz de las recomendaciones que los organismos evaluadores han aportado; muchas de ellas contribuyen directamente a fortalecer el programa educativo o a subsanar sus áreas de oportunidad, algunas de las más recurrentes son:

- a. Se han incluido las recomendaciones de evaluadores especialistas en la revisión y actualización de los planes de estudio.
- b. Se ha incrementado la habilitación de los profesores en programas de posgrado y su participación en cursos y eventos de formación y actualización pedagógica y disciplinar para promover las mejores prácticas docentes.
- c. Se han mejorado los instrumentos y procedimientos de evaluación del aprendizaje.
- d. Se han gestionado recursos para mejorar la infraestructura y los servicios.
- e. Se han establecido las bases para avanzar en la investigación, entre otras.

Trabajo colaborativo

Los entrevistados coinciden al resaltar que se ha fortalecido la capacidad de trabajar en equipo al interior de los comités de autoevaluación, y en sinergia con todas las áreas académicas y de la institución que de alguna manera apoyan los procesos, incluso “se mejora el ambiente laboral”.⁴ Tal como lo comentó el maestro Ricardo Mosqueda Villalobos, Jefe del Departamento de Optometría y el maestro José Trinidad Marín Aguilar, Coordinador de Evaluación y Acreditación del Centro de Ciencias Económicas y Administrativas, quien expresó que: “se genera un ambiente de igualdad, todos trabajamos al mismo nivel, no hay jerarquías cuando se pretende alcanzar las metas propuestas”.⁵

Crecimiento profesional y personal

Una percepción generalizada de los profesores entrevistados es que a través de los procesos de evaluación externa han experimentado un crecimiento profesional y personal que puede notarse a través del desarrollo de mayores capacidades para: or-

2 Entrevista a Tania Melina Cervantes Rincón, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 07 de enero de 2016.

3 Entrevista a Jorge Luis López Rodríguez, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 07 de enero de 2016.

4 Entrevista a Ricardo Mosqueda Villalobos, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 06 de enero de 2016.

5 Entrevista a José Trinidad Marín Aguilar, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 07 de enero de 2016.

ganizar su trabajo, establecer y mantener buenas relaciones de colaboración, proponer soluciones creativas e ingeniosas que permiten hacer frente a los retos diarios, coordinar y dirigir equipos haciendo uso de un liderazgo propositivo, lograr una mayor vinculación con el contexto social, por mencionar lo más importante. Al respecto, la licenciada Carolina Arroyo Solórzano, Jefa del Departamento de Nutrición, comentó que: “después de haber participado en varios procesos de evaluación externa, analizo con mayor profundidad la información que proporcionan las diferentes áreas y le saco más provecho, todo lo veo más objetivamente”.⁶

Mejora continua

Uno de los mayores beneficios derivados de los procesos de evaluación externa es el desarrollo de una cultura organizacional orientada hacia la mejora continua, lo cual implica que la evaluación no se realiza únicamente por la motivación de un reconocimiento sino también, y principalmente, para mejo-

rar, tal como lo comentó el maestro Francisco Javier López López, Secretario de Docencia de Pregrado del Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción, “con la evaluación externa se estimula la mejora continua, esto es empezar a creer en que podemos mejorar siempre, no en cuatro o cinco años, sino en el día a día”;⁷ y, reafirmado el comentario de la licenciada Carolina Arroyo: “buscamos hacer lo que hacemos con una mejor calidad”.⁸

Identidad y sentido del porqué hacer las cosas

Todos los entrevistados mencionaron que colaborar en estos procesos aumenta el sentido de identidad y orgullo, dando una finalidad clara a su quehacer dentro de la institución, puesto que los esfuerzos que realizan se reflejan en una mejor calidad en la formación de los estudiantes. La maestra Irma Adriana Castro mencionó que participar en los procesos de evaluación externa “hace que

6 Entrevista a Carolina Arroyo Solórzano, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 06 de enero de 2016.

7 Entrevista a Francisco Javier López López, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 07 de enero de 2016.

8 Entrevista a Carolina Arroyo Solórzano, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 06 de enero de 2016.



uno quiera más a la institución”;⁹ el doctor Jorge Luis López expresó: “He aprendido a hacer mis actividades con entrega, pasión e interés”;¹⁰ el maestro Francisco López comentó: “Los profesores han adquirido una mayor identidad con la Universidad, lo que les ha permitido participar con una mejor actitud en los procesos de evaluación”;¹¹ el maestro Ricardo Mosqueda dijo: “Me he dado cuenta de la gran importancia de mi papel en el apoyo a los estudiantes y en la coordinación del Departamento”;¹² el maestro José Trinidad Marín concluyó que: “La evaluación externa es la fuente de un mayor prestigio institucional y es un orgullo pertenecer a esta institución”;¹³ finalmente, la maestra Carolina Arroyo agregó: “Este tipo de procesos son muy buenos para fortalecer la identidad [de los alumnos y profesores] con su carrera y con la Universidad”.¹⁴

Conclusiones

La evaluación externa de la calidad de los programas educativos es un ejercicio que va más allá de la búsqueda de un reconocimiento público a la calidad, pues es un insumo de gran valor para propiciar los grandes cambios que se requieren al interior de las instituciones educativas.

La experiencia obtenida con el paso de los años en la participación de los procesos de evaluación externa abre una puerta para que toda la comunidad universitaria se involucre en ellos con una actitud abierta al cambio, con responsabilidad ética y social, privilegiando la formación humanista que rige a la institución, lo cual implica entrar en una espiral de aprendizajes y conocimientos tanto personales como institucionales, que finalmente cul-

minan en la aplicación de procesos de innovación y mejora continua, aspectos que son fundamentales para los retos que enfrenta la educación actual y que permiten revalorar el significado y trascendencia de la evaluación externa.

Agradecemos a los profesores participantes, su tiempo y sus aportaciones para la integración de este artículo, así como a todos aquellos que directa e indirectamente han contribuido a la evaluación externa.

Fuentes testimoniales

- Arroyo, C. (2016). Entrevista personal “Aprendizajes de participar en los procesos de evaluación externa” con la licenciada Carolina Arroyo Solórzano. [Grabación de audio]. UAA, 06 de enero de 2016.
- Castro, I. (2016). Entrevista personal “Aprendizajes de participar en los procesos de evaluación externa” con la maestra Irma Adriana Castro Gallo. [Grabación de audio]. UAA, 06 de enero de 2016.
- Cervantes, T. (2016). Entrevista personal “Aprendizajes de participar en los procesos de evaluación externa” con la licenciada Tania Melina Cervantes Rincón. [Grabación de audio]. UAA, 07 de enero de 2016.
- López, F. (2016). Entrevista personal “Aprendizajes de participar en los procesos de evaluación externa” con el maestro Francisco Javier López López. [Grabación de audio]. UAA, 07 de enero de 2016.
- López, J. (2016). Entrevista personal “Aprendizajes de participar en los procesos de evaluación externa” con el doctor Jorge Luis López Rodríguez. [Grabación de audio]. UAA, 07 de enero de 2016.
- Marín, J. (2016). Entrevista personal “Aprendizajes de participar en los procesos de evaluación externa” con el maestro José Trinidad Marín Aguilar. [Grabación de audio]. UAA, 07 de enero de 2016.
- Mosqueda, R. (2016). Entrevista personal “Aprendizajes de participar en los procesos de evaluación externa” con el maestro Ricardo Mosqueda Villalobos. [Grabación de audio]. UAA, 06 de enero de 2016.

9 Entrevista a Irma Adriana Castro Gallo, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 06 de enero de 2016.

10 Entrevista a Jorge Luis López Rodríguez, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 07 de enero de 2016.

11 Entrevista a Francisco Javier López López, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 07 de enero de 2016.

12 Entrevista a Ricardo Mosqueda Villalobos, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 06 de enero de 2016.

13 Entrevista a José Trinidad Marín Aguilar, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 07 de enero de 2016.

14 Entrevista a Carolina Arroyo Solórzano, realizada por Cardona, E. y Fresán, D., UAA, 06 de enero de 2016.

Trayectorias docentes

Departamento de Formación y Actualización Académica

Introducción

A lo largo de 43 años de existencia, la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) ha dado paso al desarrollo de cientos de profesores de diversas áreas del conocimiento, quienes por medio de su labor en la docencia, la investigación y la difusión de la cultura y del conocimiento han retribuido a la confianza que la sociedad les ha conferido como actores educativos centrales de la institución, coadyuvando en la formación de los profesionistas que ahora impulsan el avance social y económico de la localidad, del estado y del país.

Con el objetivo de acercarnos a conocer algunas de las muchas historias, anécdotas, retos y logros alcanzados en su ejercicio profesional por más de 30 años de servicio como docentes, en estas líneas se esbozan las trayectorias de tres profesores de la UAA, las cuales fueron compartidas en entrevistas sostenidas en el programa radiofónico semanal “El Gis”, del Departamento de Formación y Actualización Académica (DEFAA), de la Dirección General de Docencia de Pregrado.

Para seguir el curso de estas tres trayectorias, en las dimensiones generales comprendidas para la labor docente en el contexto institucional (la personal, la pedagógica y la disciplinar) se considera importante referirse al origen de la palabra trayecto o trayectoria (*trajectus*), que deriva del latín: *trans* que significa al otro lado de, a través de, más allá, y, de *jácere* que significa arrojar (Mateos, 2005: 287); asimismo, definida por la Real Academia Española (2015), como la “línea descrita en el plano o en el espacio por un cuerpo en movimiento” o, como el “curso que, a lo largo del tiempo, sigue el comportamiento o el ser de una persona, de un grupo social o de una institución”.

Es así que el desarrollo de la profesión como docente, a lo largo del tiempo, logra trascender más allá de sólo recorrer el camino de un punto a otro, si se desea sumar proyectos concretados, metas alcanzadas y experiencias de vida para

el crecimiento personal. La labor docente requiere de la constancia, la perseverancia, la convicción y la diversificación de funciones, que demandan al profesor una formación integral tanto en el desarrollo personal, como en su formación pedagógica y disciplinar, a fin de afrontar los compromisos que la profesión le demande. Lograr el desarrollo equilibrado en estas dimensiones ha sido posible para estos profesores por su amor, empeño y pasión puestos en cada actividad, proyecto y enseñanza transmitida a sus estudiantes.

Los testimonios se presentan a continuación en orden cronológico, de acuerdo con la realización de las entrevistas, en el programa radiofónico “El Gis”;¹ “un espacio de interacción y reflexión

1 Actualmente, se transmite por Radio Universidad 94.5 de FM, todos los miércoles de 10:30 a 11:00 hrs. Puede conocerse más sobre el programa en: <http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/elgis.html>.

sobre temáticas relacionadas al quehacer educativo” (UAA, 2015: 3) y propicio para el acercamiento entre la comunidad docente y el público en general de la entidad, principalmente; cuenta con más de 1000 programas emitidos, y una trayectoria de 22 años al aire.



Doctora Consuelo Meza Márquez

Es profesora investigadora de dedicación exclusiva, adscrita al Departamento de Sociología y Antropología, del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, desde hace 31 años. Durante ese trayecto, también se ha desempeñado como Jefa del Departamento de Sociología y Antropología, y como Secretaria de Docencia de Pregrado en la UAA, entre otros cargos. Además ha sido miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Originaria de Ciudad Juárez, Chihuahua, emigró de su tierra natal para cursar la licenciatura en Sociología en la Universidad Autónoma de Aguascalientes,

inspirada por el contraste que observaba entre la cultura de su ciudad y El Paso Texas, donde hizo sus estudios de primaria, secundaria y bachillerato (*High school*). Posteriormente, estudió la Maestría en Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades en la UAA, y realizó dos especialidades en el Colegio de México, una en Estudios de la Cultura y la otra en Estudios de la Mujer. Sus estudios de doctorado los realizó en la Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa (UAM), obteniendo el grado de Doctora en Humanidades en Teoría Literaria.

« Los sociólogos y los que trabajamos en estudios de género y de la mujer somos sembradores, [parecidos a] los que siembran un árbol, [sabemos] que éste dará fruto después de transcurrido mucho tiempo. Cada vez que sembramos una semilla, lo tenemos que hacer con la profunda convicción de que se va a dar ese fruto. »

Durante ese trayecto ha radicado en la Ciudad de México y en otros países como Guatemala, donde desarrolló gran parte de sus investigaciones, las cuales ha orientado principalmente a las líneas de crítica social y literaria feminista, y de identidad y cultura de equidad.

Aunque se inició en la investigación por el estudio de la transferencia de la tecnología en comunidades rurales, en Pabellón de Hidalgo, Aguascalientes, comentó: “con la llegada de las empresas transnacionales, la agricultura como actividad económica desapareció. Eso fue más o menos paralelo a asumir el cargo como Jefa del Departamento de Sociología y Antropología, [por lo cual] durante esos seis años no podía hacer el trabajo de campo que realicé antes”. Derivado de ello y a su pasión por la lectura manifestada desde la niñez, incursionó en el estudio de las mujeres a través de la literatura.

Entre algunos de sus libros publicados² se encuentra: *La utopía feminista. Quehacer literario de cuatro narradoras mexicanas contemporáneas*,³ distribuido por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en la Red Altexto, el cual le ha dado grandes satisfacciones, ha sido multicitado y utilizado como libro de texto en algunas Universidades de Guatemala.

La doctora Consuelo, además de su trabajo académico y de investigación, produce y es conductora del programa radiofónico “De mujeres... símbolo y pensamiento”, que se transmite por Radio Universidad (94.5 FM) desde el año de 1991; entre otros objetivos del programa se espera: “que las mujeres hablemos sobre nosotras mismas, que seamos nosotras las que difundamos y transmitamos nuestra propia visión del mundo como producto de la vivencia en un cuerpo sexuado” (Meza, 1998:13).

En cuanto a los aspectos más apasionantes de su labor como docente, considera que:

el ver cómo lo que una les enseña [a los estudiantes] ha ido fructificando, los sociólogos y los que trabajamos en estudios de género y de la mujer somos sembradores, [parecidos a] los que siembran un árbol, [sabemos] que éste dará fruto después de transcurrido mucho tiempo, y nosotras/nosotros, no vamos a ver ese fruto... no lo vamos a conocer y, en ese sentido cada vez que sembramos una semilla, lo tenemos que hacer con la profunda convicción de que se va a dar ese fruto.

Su gran satisfacción durante esta trayectoria ha sido el poder conciliar sus objetivos como madre y como investigadora: “me siento muy contenta, satisfecha, he podido recuperar para mi hija toda esa herencia de sus raíces guatemaltecas, he hecho de ella una mujer fuerte, una mujer segura, con una identidad que le ha dado las herramientas para que pueda defenderse en un futuro”.



Doctor Eugenio Pérez Molphe Balch

- 2 Meza, C. (2012). *Diccionario biobibliográfico de narradoras centroamericanas con obra publicada entre 1890 y 2002*. México: UAA; (2012). *Penélope: antología de cuentistas centroamericanas*. Guatemala: F & G Editores; (2009). *Aportaciones para una historia de la literatura de mujeres de América Central*. México: UAA; (2007). *Narradoras centroamericanas contemporáneas: identidad y crítica socioliteraria feminista*. México: UAA.
- 3 Meza, C. (2000). *La utopía feminista. Quehacer literario de cuatro narradoras mexicanas contemporáneas*. México: UAA-UC. Disponible en Google Books: <http://bit.ly/1KQLHC9>.

Es profesor investigador de tiempo completo, adscrito al Departamento de Química, del Centro de Ciencias Básicas de la Universidad Autónoma de Aguascalientes desde hace 23 años. Es miembro de la H. Junta de Gobierno de la UAA, y pertenece al SNI.

Nació en la ciudad de San Luis Potosí; durante su infancia vivió también en otras ciudades de la república como Culiacán, Sinaloa y México, por el trabajo de su padre.

Concluidos sus estudios de bachillerato a los 17 años de edad, decidió estudiar la Licenciatura en Biología en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, por su gusto e inclinación hacia la investigación científica. Debido a ello continuó su preparación en el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, Unidad de Biotecnología e Ingeniería Genética de Plantas, en Irapuato, donde realizó la Maestría en Ciencias en Biología Vegetal, y el Doctorado en Ciencias: Biotecnología de Plantas.

Es padre de dos hijos, de quienes se siente muy orgulloso, los cuales ha criado junto a su esposa originaria de Zacatecas, pero a quien conoció en Aguascalientes durante sus estudios en la licenciatura.

Ha trabajado en líneas de investigación sobre la biotecnología de plantas de zonas áridas, para contribuir a su explotación racional para conservarlas y preservarlas. Asimismo, acerca del desarrollo de plantas transgénicas, árboles frutales resistentes a enfermedades, desarrollo de sistemas de clonación que permitan multiplicar masivamente especies en peligro de extinción, de zonas áridas. Además, compartió que ha trabajado en: “el desarrollo de procesos biotecnológicos que nos permitan producir los compuestos químicos que se producen en cactáceas o plantas medicinales de forma natural en sistemas biotecnológicos [...] para evitar el daño a las poblaciones naturales que hay en el medio ambiente”.

El doctor Eugenio compartió también cómo llegó a ser profesor: “mi gusto e intención al formarme, al estudiar, fue ser investigador, el ser profesor es parte inherente a la investigación científica, no se puede entender una sin la otra, y es algo que hago con agrado”.

Asimismo, lo que más le gusta de la labor docente es: “el proceso de formación de alumnos dentro de la investigación. [...] Desde mi punto de vista, es una formación mucho más atractiva [...] que trasciende más que una clase solamente”.

Considera importante reconocer en las relaciones interpersonales que: “todos formamos parte de algo más grande, simplemente continuamos el trabajo de muchos otros que estuvieron antes de nosotros, cada generación va poniendo un ladrillo [...] para continuar algo que empezó hace miles de años [...]. Transferir el conocimiento directamente a un discípulo que luego va a continuar y después va a continuar otro, es lo que nos hace formar parte de algo más grande”. Para él, establecer relaciones entre iguales es algo fundamental, por ello considera

a sus estudiantes como: “personas con aspiraciones, con virtudes y limitaciones” y, continúa diciendo: “es como me gusta verlos, con ese respeto de ser un individuo, no como un miembro de un grupo o parte de una estadística”.

Durante su trayectoria académica, el doctor Eugenio ha publicado 23 artículos en revistas indexadas de circulación internacional, 18 en arbitradas y de divulgación, tres capítulos en libros de circulación internacional.⁴ Ha impartido diez conferencias por invitación en eventos científicos, presentado

72 trabajos en congresos nacionales y 31 en internacionales. Como asesor de tesis ha dirigido 33 tesis y tesinas en el nivel licenciatura, 31 en maestría y seis en doctorado.

« Todos formamos parte de algo más grande, simplemente continuamos el trabajo de muchos otros que estuvieron antes de nosotros, cada generación va poniendo un ladrillo para continuar algo que empezó hace miles de años. Transferir el conocimiento directamente a un discípulo que luego va a continuar y después va a continuar otro, es lo que nos hace formar parte de algo más grande. »

4 Pérez-Molphe-Balch, E. (2003). Genetic Transformation and Regeneration of Citrus Species. In: Pawan K. Jaiwal & Rana P. Singh (Eds.). *Plant Genetic Engineering*, Vol. 6. Improvement of Fruit Crops. Sci-Tech Publishing LLC. Houston, USA, 1-21; Nuñez-Palenius, H.G., Cantliffe, D.J., Klee, H.H., Ochoa-Alejo, N., Ramírez Malagón, R., Pérez-Molphe-Balch, E. (2006). *Methods in Plant Tissue Culture*. In: N.S. Pandian (Ed). *Food Biotechnology*, 2nd Edition. CRC Taylor & Francis, New York, 553-601; Santos-Díaz, M. S., Pérez-Molphe, E., Ramírez-Malagón, R., Nuñez-Palenius, H. G., Ochoa-Alejo, N. 2010. Mexican Threatened Cacti: Current Status and Strategies for their Conservation. In: Tepper, G.H. (Ed.). *Species Diversity and Extinction*. Nova Science Publishers, Inc. 1-60.



Doctora Laura Elena Padilla González

Profesora investigadora de tiempo completo, adscrita al Departamento de Educación del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades. Durante su trayectoria de 33 años en la institución, fue Directora General de Asuntos Académicos, que posteriormente se transformó en la Dirección General de Docencia de Pregrado; entre otros cargos y distinciones, pertenece al SNI.

En Aguascalientes, su ciudad natal, creció y realizó sus estudios de Licenciatura en Ciencias de la Educación, y posteriormente, la Maestría en Ciencias Sociales en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Con la inquietud de ampliar sus horizontes, se trasladó en 1999 a la ciudad de Claremont, en Los Ángeles, California, para realizar sus estudios de doctorado, obteniendo el título de Doctor of Philosophy in Education.

Su incursión en la docencia se dio en la época de 1980, en la que hubo un crecimiento de la educación superior en el país, generando una gran demanda de profesores para el nivel superior, por lo cual le tocó dar clase en el nivel técnico antes de graduarse de la licenciatura; e inmediatamente al egresar, incorporarse a la Dirección General de Asuntos Académicos (que años después le correspondería dirigir). En esta área se inició como asistente y luego Jefa del Departamento de Apoyo a la Investigación, en donde laboró bajo la dirección del Doctor Luis Manuel Macías López. Simultáneamente, colaboró con la formación docente, dado que un reto

importante para la institución era ofrecer cursos a profesores; siendo esto fundamental en su inicio a la actividad académica en la institución.

Considerando la complejidad de la labor docente, la cual no implica únicamente la actividad frente a grupo comentó: “como académicos un reto importante es combinar las diversas funciones que uno tiene asignadas, ya que, se espera que además de la docencia, uno realice investigación y difusión del conocimiento, [...] además, del reto de seguirse formando para dar una atención integral a estas actividades”.

Por otra parte, considera que:

[...] la responsabilidad de estar frente a un grupo en tu calidad de profesor siempre te plantea un reto, en cualquier etapa de tu vida [...]. [Sin embargo], en cualquier ámbito especialmente en la docencia y en la investigación, uno debe sentir el reto, el desafío [...] es la motivación para hacer mejor las cosas y para seguirse preparando [...]; entonces, que lo que uno haga se evidencie en ese aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación, a los procesos de enseñanza y aprendizaje opina que: “un nuevo reto que los docentes tenemos es el incorporar las tecnologías, con base en las tendencias en las poblaciones estudiantiles [...]; sin perder de vista que el objetivo central es que los estudiantes aprendan a aprender, que adquieran el bagaje básico a partir del cual ellos puedan seguir aprendiendo de manera autónoma”.

Su interés por la investigación comenzó desde sus estudios de licenciatura, siendo ésta una de las áreas de salida de la carrera por las cuales optar. Su incursión en la investigación se dio formalmente con sus estudios de maestría. Con un especial interés en el tema del desarrollo del personal académico en las instituciones de educación superior, por haber sido su ámbito inicial de trabajo, desarrolló su tesis sobre el *Efec-*

« Un nuevo reto que los docentes tenemos es el incorporar las tecnologías, con base en las tendencias en las poblaciones estudiantiles; sin perder de vista que el objetivo central es que los estudiantes aprendan a aprender, que adquieran el bagaje básico a partir del cual ellos puedan seguir aprendiendo de manera autónoma. »

to de los cursos de formación pedagógica en la práctica docente de los profesores universitarios, en colaboración con su colega y amiga la maestra Ma. de los Dolores Ramírez Gordillo.

A partir de su labor como investigadora, ha tenido la oportunidad de trabajar en redes académicas con otras universidades del país, lo que ha enriquecido su labor cotidiana en el aula, y su interacción académica con los estudiantes.

Entre sus publicaciones se encuentran dos libros como coautora, editados por la ANUIES: *Políticas públicas y cambios en la profesión académica en México en la última década*,⁵ y *Socialización de la nueva generación de investigadores en México*,⁶ este último fue fruto del trabajo de la red académica establecida entre la Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad de Sonora y la UAA.

Además de otros artículos, tanto en el idioma inglés como en español, difundidos en revistas arbitradas e indexadas, algunos de ellos enfocados en el análisis del desarrollo de la mujer en la profesión académica; un ejemplo es el artículo *Las mujeres en la profesión académica y el techo de cristal. Una perspectiva comparada en Norteamérica (México, Estados Unidos y Canadá)*,⁷ realizado a partir de su estancia académica en la University of British Columbia de Vancouver, Canadá, en colaboración con la profesora Amy Scott Metcalfe.

Lo que más disfruta de su trabajo es: “la emoción de lo nuevo, ésta es una carrera en la que siempre está uno aprendiendo, la investigación está generando nuevos conocimientos. [Por otra parte,] cada grupo es distinto, con sus propias inquietudes y situación, es algo que no te deja quedarte quieto, que te obliga a estar en constante cambio, que por eso mismo a veces es pesado, pero a la vez muy recompensante”.

Finalmente, invita a los docentes a procurar su bienestar personal: “sepamos combinar nuestras

actividades académicas con nuestra vida cotidiana, y con un espíritu positivo”.

Conclusiones

La breve semblanza presentada en estas líneas, sobre la trayectoria de los tres docentes entrevistados, nos permitió un acercamiento al origen y desarrollo de su vida académica; a conocer un poco sobre las principales situaciones y decisiones que los llevaron a profesar en sus áreas de conocimiento como catedráticos de esta institución.

Además de conocer algunos de sus productos publicados, mismos que fueron desarrollados en el trabajo individual y colectivo, para irse consolidando como investigadores, y ser ahora promotores de la cultura y la ciencia en el ámbito local, nacional e internacional.

Finalmente, nos permitieron apreciar su pasión por la docencia y la investigación como actividades integradas a favor de la generación y difusión del conocimiento, y por supuesto, en beneficio de la formación integral de sus estudiantes, trabajo desarrollado por medio de esta máxima casa de estudios, la UAA.

Fuentes de consulta

- Mateos, A. (2005). *Compendio de etimologías grecolatinas del español*. México: Esfinge.
- Real Academia Española (2015). *Diccionario*. Recuperado el 1 de septiembre de 2015, en: <http://bit.ly/1Jw26f8>.
- “Trayectorias docentes: doctora Consuelo Meza Márquez”. “El Gis”. UAA. Aguascalientes, Ags., 6 de marzo de 2014. Radio.
- “Trayectorias docentes: doctor Eugenio Pérez Molphe Balch”. “El Gis”. UAA. Aguascalientes, Ags., 3 de abril de 2014. Radio.
- “Trayectorias docentes: doctora Laura Elena Padilla González”. “El Gis”. UAA. Aguascalientes, Ags., 1 de mayo de 2014. Radio.
- Meza, C. (1998). *La radio como medio de sensibilización y difusión de la contracultura femenina*. Recuperado el 3 de septiembre de 2015, disponible en: <http://bit.ly/1Odx6E7>.
- UAA (2015). *Proyecto radiofónico “El Gis”*. México: UAA (documento mecanoscrito).
- 5 Grediaga, R. (Coord.). Rodríguez, J. y Padilla, L. (2004). *Políticas públicas y cambios en la profesión académica en México en la última década*. México: ANUIES. Disponible en Google Books: <http://bit.ly/1IN4tbV>.
- 6 Grediaga, R. (Coord.). Hamui, M. y Padilla, L. (2012). *Socialización de la nueva generación de investigadores en México*. México: ANUIES.
- 7 Padilla, L. y Metcalfe, A. (2012). Las mujeres en la profesión académica y el techo de cristal. Una perspectiva comparada en Norteamérica (México, Estados Unidos y Canadá). *Caleidoscopio*. Año 15, Núm. 27. México: UAA.

En memoria del licenciado Héctor Manuel de León Hernández

(25 de septiembre de 1949 - 29 de febrero de 2016)

Departamento de Formación y Actualización Académica

Conocido como licenciado Héctor de León, egresó del bachillerato del Instituto Autónomo de Ciencias y Tecnología, y de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, como licenciado en Periodismo y Comunicación.

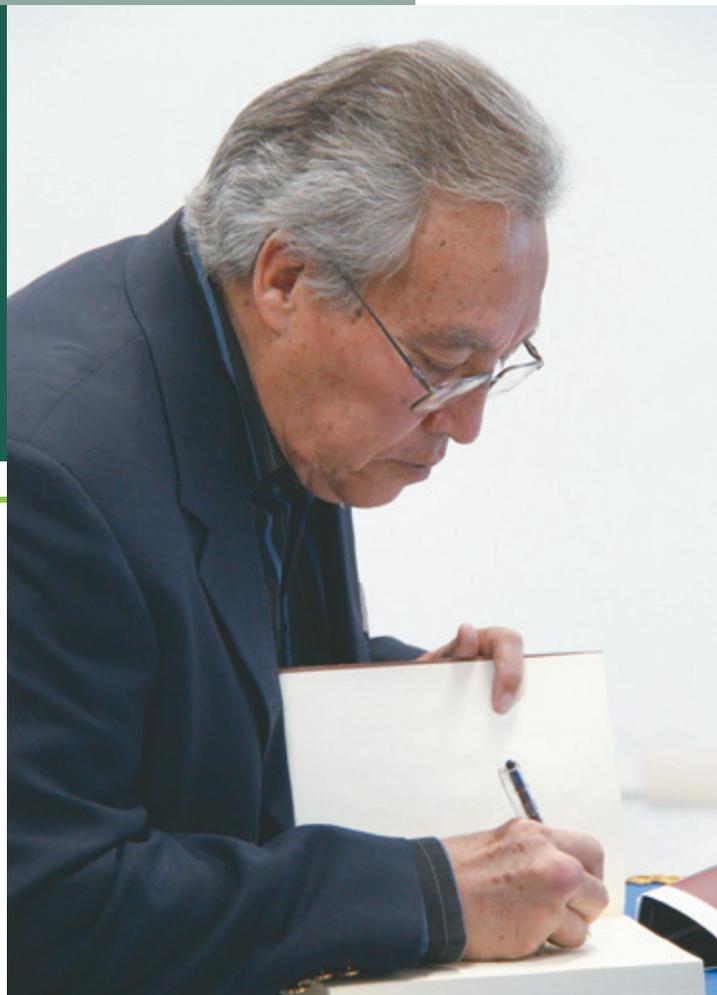
Laboró en la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) desde su fundación, durante 41 años, en la cual desempeñó diversas funciones entre las que destacan el cargo de Jefe de Departamento de Comunicación y Relaciones Públicas, Jefe de la Sección de Publicaciones del mismo, Jefe de Radio Universidad y, finalmente, Asesor de la Rectoría.

Otros puestos públicos que ocupó fueron: Jefe del Departamento de Difusión de la Delegación de la Secretaría de Educación Pública en Aguascalientes, Jefe de Comunicación y Relaciones Públicas del Patronato de la Feria Nacional de San Marcos, Coordinador de Comunicación y Relaciones Públicas de la Romería de la Asunción.

Es reconocido por su trabajo como cronista de la UAA por sus diversas publicaciones, entre las que se encuentran:

1. *El principio... el inicio de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y la relación con sus académicos.*
2. *Campus Sur y Bachillerato Oriente, una realidad.*
3. *Proyecto original de la Universidad Autónoma de Aguascalientes 1973.*

4. *Memoria. Pasado, presente y futuro de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.*
5. *60 años de autonomía.*
6. *Fundación de la UAA. Historia gráfica 1972-1977.*
7. *Cien años del Instituto de Ciencias de Aguascalientes (2 tomos).*
8. *Cuatro décadas.*
9. *Memorias Institucionales, periodo 1972-1977 (6 tomos).*
10. *Memorias Institucionales, periodo 1978-1980.*
11. *Memorias Institucionales, periodo 1981-1983 (2 tomos).*
12. *Memorias Institucionales, periodo 1984-1989 (6 tomos).*
13. *Memorias Institucionales, periodo 1990-1995 (2 tomos).*
14. *Memorias Institucionales, periodo 2005-2010 (2 tomos).*



Además de los libros antes referidos publicados como autor, realizó ocho más como coautor, financió las ediciones de tres revistas, y fue conductor de programas tanto de radio como de televisión. En el número ocho de la revista *Docere*, publicó el artículo “Cuarenta años y se mantiene la ilusión”, en el cual se conmemoró el 40 aniversario de la UAA.

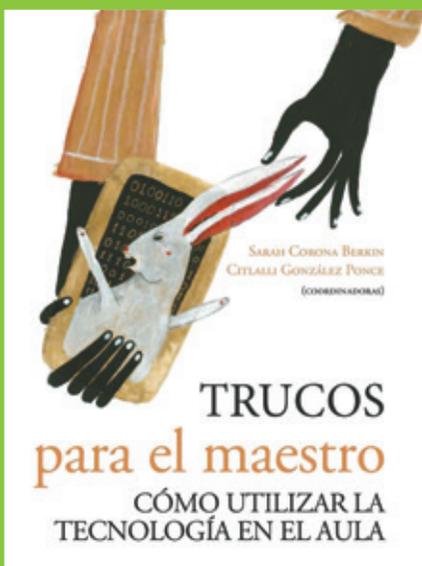
Su legado será siempre un referente fundamental para el rumbo y crecimiento de la institución, y su huella imborrable, cumplió la gran meta que le fue encomendada. Descanse en paz.



Agradecemos al licenciado Francisco Javier Franco Vargas, Asistente de Rectoría, la información proporcionada para la elaboración de este artículo, así como a la maestra María Teresa de León Gallo, encargada del Proceso de Evaluación en el Departamento de Evaluación Educativa, por la revisión del mismo.

Reseña del libro: *Trucos para el maestro. Cómo utilizar la tecnología en el aula*

Pascal Bomy



Sarah Corona Berkin
y Citlalli González Ponce (Coords.) (2015).
*Trucos para el maestro.
Cómo utilizar la tecnología en el aula.*
México: Amaquemecan.

¿Cómo entender y participar del mundo digital en el que estamos inmersos? ¿Cómo acercarnos a las nuevas generaciones de estudiantes que parece que al nacer por extensión traen un dispositivo digital integrado? Éstas son preguntas centrales que llevaron a Sarah Corona Berkin y Citlalli González Ponce a reunir a diez autores procedentes de la academia y la literatura para proponer respuestas concretas a estos cuestionamientos, basadas en sus experiencias en el aula, sus proyectos de investigación o la reflexión sobre estos fenómenos desde su quehacer creativo o docente.

Una preocupación constante para los que estamos inmersos en el sistema educativo de cualquier nivel es cómo mantenernos actualizados en

los contenidos de los programas, pero hoy en día se vuelve aún más relevante estar al corriente de las novedades respecto a las interacciones con los medios (digitales o no), a través de los cuales podemos hacer que esos contenidos educativos se vuelvan asequibles, útiles y pertinentes para los alumnos. Una estrategia inteligente sería emplear apropiadamente los medios y recursos digitales que los estudiantes ya aprovechan con soltura y fruición para amalgamar estrategias educativas eficaces.

Las generaciones actuales de docentes entendemos que las nuevas tecnologías de comunicación han traído una dinámica escolar en la que los estudiantes parecen llevar la delantera y en la que cada vez parece que entendemos menos su entor-

no, sus intereses y pareciera que no hablamos su idioma; sin embargo, antes que asumirlo como una derrota, buscamos alternativas para explorar ese mundo y servirnos de él.

El libro *Trucos para el maestro. Cómo utilizar la tecnología en el aula* (Corona y González, 2015), editado por Amaquemecan, tiene como idea central que la tecnología digital es parte medular de la vida de los estudiantes y que los profesores debemos no sólo llevarla al aula, sino entenderla y relacionarnos con ella naturalmente para poder utilizarla en la transmisión de los contenidos escolares; desde el uso de *Twitter* para darle un giro a los ejercicios de la materia de español; llevar la administración de las clases en un dispositivo móvil; utilizar la red social *Facebook* para aumentar el alcance de las sesiones de clase y fomentar el diálogo sobre los temas tratados; la plataforma *Flickr* para hacer ejercicios con fotografías o realizar videos para la clase de historia; hasta la creación de *memes* especiales o emplear el periódico y portales informativos en diversos grados educativos.

El libro muestra once visiones de profesionales, en su mayoría del área de la comunicación, que tienen experiencia docente en una amplia gama de materias y niveles educativos, que se unen para compartir sus experiencias y métodos desarrollados para la implementación de estos “trucos” digitales.

Los trucos digitales que los autores de los capítulos de este libro presentan, acercan al maestro al mundo que viven cotidianamente los alumnos, en el que las computadoras y los dispositivos móviles en múltiples soportes y plataformas les proporcionan información, los comunican y los entretienen. Los textos plantean que si estos recursos son introducidos con un propósito concreto en el aula, pueden ser una forma atractiva, familiar y eficiente de favorecer los aprendizajes significativos de los estudiantes.

En la mayoría de los capítulos del libro es claro que los autores trataron de organizarlos siguiendo tres ejes: cuál es el truco, cómo funciona y cómo se aplica. Lo que en algunos casos puede parecer un planteamiento sumamente dirigido. Por otro lado, los textos están escritos de manera sencilla, buscando que el lector identifique la lógica en el planteamiento para que pueda adaptarlo si es de su interés.

Trucos para el maestro. Cómo utilizar la tecnología en el aula es una obra que puede ser útil para todos los involucrados en el campo de la educación en cualquier nivel; a los inexpertos les mostrará un panorama amplio, pero los ubicará en un punto del cual partir; a los usuarios hábiles, les sugerirá ideas y ejercicios específicos que podrán aplicar y adaptar a sus necesidades particulares en el salón de clase y más allá de él.



Reseña del libro: *La voz del aprendizaje liberal*

Miguel Ángel Martínez Romero

Michael Oakeshott (2009).
La voz del aprendizaje liberal.
España: Katz en coedición
con Liberty Fund.



Quien se dedica a la exhaustiva pero apasionante tarea de educar, comprende la necesidad de dirigir esfuerzos hacia una correcta interpretación de la persona. La capacidad de enseñar es un rasgo más que distingue al hombre de lo animado y lo inanimado. En el campo educativo instruimos, inspiramos y perfeccionamos personas mediante diversas estrategias, lo cual se hace accesible principalmente a través del diálogo. Hacer comprensible una realidad no es fácil debido al proceso de reflexión y expresión que conlleva. Reflexionar acerca de quiénes somos y lo que hacemos, inclina a la persona a buscar respuestas que la hagan crecer. Aunque el objetivo de la educación es claro, no estamos exentos de pensar una y otra vez en nuestra profesión.

Preocupado por el desarrollo de la filosofía de la educación, Michael Oakeshott expone en las seis conferencias que componen *La voz del aprendizaje liberal*, una ruta a la cumbre del pensamiento educativo. El lector se encuentra frente a una reflexión filosófica con elementos antropológicos (metafísicos), puesto que no puede haber educación si no hay persona. La tesis que Oakeshott (1975: 23) desarrolla es a partir de su concepto de libertad:

“una presuposición de una existencia consciente en donde hay acciones humanas que presuponen una inteligencia en funcionamiento; donde hay inteligencia en funcionamiento hay libertad”.

Uno de los pilares del fracaso educativo es propiciado cuando un profesor se convierte en un mero agente transmisor de conocimientos, y deja en el olvido que hay una persona a la cual educar. La educación no es mera transmisión de conocimientos, es mucho más que eso. El ser humano con su capacidad de elección, hacia lo bueno y lo malo, necesita ser educado; por medio de conocimientos moldea, para bien o para mal, esa presuposición de una existencia consciente conocida como *libertad*.

La educación trata de enseñar a ser lo que somos, llevamos impresa en nuestra naturaleza la esencia misma del ser humano; sin embargo, es necesario el aprendizaje, ya que nuestro actuar se afina observando, escuchando, pensando, sintiendo, imaginando, creyendo, comprendiendo, eligiendo, deseando.

En definitiva, los profesores necesitamos repensar nuestra profesión y replantearla como un aprendizaje basado en la libertad. Esto se enfoca en una educación de la imaginación, iniciación en el arte de la conversación en la que aprendemos a reconocer las voces, a adquirir hábitos intelectuales y morales apropiados para una relación conversacional. Así, el alumno gradualmente comprenderá lo que en realidad es. Viktor Frankl (1946: 88), en *El*

hombre en busca de sentido define magistralmente al hombre: “Es el ser que siempre decide lo que es”.¹

La voz del aprendizaje liberal es una exhortación vitalicia (hasta que deje de haber hombres en la tierra) a exigir una mejora en la educación, pues acorde con José Antonio Alcázar (2014: 7), “una persona educada en la libertad es aquella capaz de rechazar las respuestas fáciles y preferidas, porque busca la verdad y conoce el para qué de la libertad”.²

- 1 Frankl, V. (1992). *El hombre en busca de sentido*. España: Herder Editorial.
- 2 Alcázar, J. (2014). *La educación de la libertad*. España: Identitas Asesores de educación personalizada.



Semblanzas de autores

Ana Rosa Arceo Luna

Licenciada en Asesoría Psicopedagógica por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Actualmente es docente en la Universidad del Desarrollo Profesional, plantel Teocaltiche, donde imparte asignaturas como: Evaluación del aprendizaje, Situación y perspectiva del sistema educativo mexicano, Metodología de la investigación educativa, entre otras. Colaboró en el Departamento de Formación y Actualización Académica mediante la asesoría pedagógica a personal docente de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Pascal Bomy

Cuenta con Maestría en Francés como Lengua Extranjera. Es profesor del Departamento de Idiomas, adscrito al Centro de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Ha impartido las materias de francés general como lengua extranjera, Taller de preparación al nivel B2 del idioma francés y el Curso-Taller de Cine Francés, entre otras.

Elsa María Cardona Esparza

Egresada de la Licenciatura en Informática por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Ha participado en procesos de evaluación desde los niveles de educación básica hasta el superior, en el Instituto de Educación de Aguascalientes. Actualmente colabora en el Departamento de Evaluación Educativa como Encargada de Evaluación, apoyando a las áreas académicas en los procesos de evaluación que se llevan a cabo en la UAA.

Lilia Beatriz Cisneros Guzmán

Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Cuauhtémoc, Maestra en Educación y Licenciada en Asesoría Psicopedagógica por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Ha impartido materias como Evaluación de los aprendizajes, Diseño de programas por competencias, Creatividad en el aula, Estrategias de enseñanza aprendizaje, entre otras, en diferentes instituciones del Estado de Aguascalientes. Actualmente es Jefa de la Sec-

ción de Evaluación de Programas Educativos del Departamento de Evaluación Educativa atendiendo los procesos de evaluación de la UAA, así como la supervisión de los bachilleratos incorporados a la misma, además es evaluadora del proceso de Certificación de Competencias Docentes para la Educación Media Superior (CERTIDEMS).

María Teresa de León Gallo

Maestra en Educación por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Actualmente, es estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Cuauhtémoc. Realizó los diplomados en Formación de Competencias Básicas para la Docencia, en Enseñanza y Aprendizaje en Línea y en Asesoría y Orientación Educativa. Es encargada de Procesos de Evaluación, en el Departamento de Evaluación Educativa de la Dirección General de Docencia de Pregrado de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Cuenta con una experiencia de 13 años en Evaluación de Programas Educativos, así como 14 años de experiencia docente en diversas Instituciones de Educación Superior.

Diego Fresán Sánchez

Maestro en Psicología con residencia en Evaluación Educativa por la Universidad Nacional Autónoma de México y Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Ha colaborado en los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, así como en Centros de Evaluaciones Estatales y Nacionales. Actualmente colabora en el Departamento de Evaluación Educativa como Encargado de Evaluación, apoyando a las áreas académicas en los procesos de evaluación que se llevan a cabo en la UAA.

Gabriela Gómez Valdez

Maestra en Diseño Industrial por la Universidad Nacional Autónoma de México en el área de Teoría e Historia del Diseño. Profesor-investigador de tiempo completo en el Departamento de Diseño de Imagen y Productos, del Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción de la Universidad Autónoma

de Aguascalientes. Imparte las materias de Taller Integral de Diseño Industrial I y II, Estrategia del Diseño y Teorías. Perfil deseable PRODEP.

Ricardo López – León

Doctor en Ciencias y Artes para el Diseño en el área de Estética Aplicada y Semiótica del Diseño. Profesor-investigador de tiempo completo en el Departamento de Representación, del Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Imparte las materias de Publicidad y Procesos de Configuración III. Perfil deseable PRODEP y miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I.

Miguel Ángel Martínez Romero

Nació en la Ciudad de México en 1989. Egresó de la Universidad Panamericana en 2011 de la carrera de Administración. Actualmente es profesor de tiempo completo del Centro Escolar “El Encino” en el área de Humanidades, donde imparte las asignaturas de Literatura y Religión; combina su labor docente con la crítica literaria. Desde el año 2012 colabora en la sección de literatura en la revista *Istmo* de la Universidad Panamericana. Además, participa en el Taller de Ensayo del profesor Ricardo Esquer, en el Centro de Investigación y Estudios Literarios de Aguascalientes (CIELA Fraguas).

Elena Patricia Mojica Carrillo

Es Doctora en Ciencias Administrativas por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, profesora de tiempo completo del Departamento de Mercadotecnia y actualmente Jefa del Departamento de Evaluación Educativa de la UAA. Ha impartido materias de Mercadotecnia Estratégica, Mercadotecnia Internacional, Mercadotecnia de Servicios, Publicidad, Relaciones Públicas y Mezcla Promocional a nivel de licenciatura y maestría. Forma parte del núcleo académico básico de la Maestría en Administración que se imparte en la UAA y ha dirigido diversas tesis de maestría y de doctorado.

Javier Alejandro Ortiz Briones

Licenciado en Diseño Industrial por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, con Maestría en Ingeniería del Diseño por la Universidad Politécnica de Valencia. Actualmente es responsable del Programa de Formación Integral del Estudiante (FIE)

y profesor de medio tiempo de la Licenciatura en Diseño Industrial de la UAA. Es socio y fundador de la empresa PROMADI, S.A. de C.V. Cuenta con 10 años de experiencia en proyectos de mantenimiento y diseño industrial para el sector residencial e industrial.

Carlos Sergio Palacios Martínez

Licenciado en Diseño Industrial por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, con Maestría en Diseño y Desarrollo de Nuevos Productos por la Universidad de Guadalajara. Actualmente es profesor de medio tiempo en la Licenciatura en Diseño Industrial de la UAA. Ha impartido clases en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey en la Licenciatura en Diseño Industrial y en la Universidad del Valle de México en Ingeniería Mecatrónica. Es diseñador independiente en el despacho de diseño PLASMA, soluciones creativas, desde hace 12 años.

Departamento de Formación y Actualización Académica

Creado en el año 2011, en el marco del proceso de reestructura organizativa de la Dirección General de Docencia de Pregrado de la Universidad Autónoma de Aguascalientes; con un legado de más de 20 años de experiencia en la formación docente, de su antecesora la Coordinación de la Unidad de Formación Académica de Profesores. El Programa Institucional de Formación y Actualización Docente, aprobado en el año 2013, es la estrategia central del departamento para ofrecer sus servicios: cursos generales y especiales, asesoría pedagógica, edición e investigación de contenidos sobre el acontecer educativo para su divulgación a través de diversos medios, y proyectos académicos especiales relacionados con la formación docente.

La Universidad Autónoma de Aguascalientes,
a través del Departamento de Formación y Actualización Académica
de la Dirección General de Docencia de Pregrado,
convoca a profesores de educación media superior y superior
a participar escribiendo un artículo en la 15ª edición de la revista semestral



DOCERE



Revista del Departamento de Formación y Actualización Académica ISSN 2007-6417

Con el objetivo general de enriquecer los saberes del profesorado de los niveles medio superior y superior, del estado, la región y del país, a través de la publicación de artículos sobre temáticas orientadas a las áreas de formación establecidas en el Programa Institucional de Formación y Actualización Docente (PIFOD).

TEMAS

El artículo deberá estar directamente vinculado con alguno de los siguientes temas:

- La práctica docente desde su dimensión didáctica.
- La enseñanza y su vinculación con la vida cotidiana.

BASES

Los artículos serán aceptados conforme a las siguientes bases:

Se aceptará únicamente un artículo por autor(es), el cual deberá cumplir con todos los elementos de contenido y forma descritos en esta convocatoria, además deberá:

- Ser original y no haber sido publicado anteriormente o, estar participando al mismo tiempo en otro medio para su publicación.
- Estar escrito en español, francés o inglés; en el caso de los dos últimos, se deberá agregar un resumen en el idioma español, como primer párrafo del artículo.
- Aportar elementos objetivos de reflexión que apoyen la práctica docente.
- Estar vinculado con los principios educativos de la institución a la que esté adscrito el autor (modelo educativo, curricular o proyecto educativo).

FECHAS DOCERE N°15

Del 9 de mayo al 22 de julio de 2016

Recepción de artículos en el correo: revistadocere.uaa@gmail.com
Acceso a la convocatoria en:
<http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/docere.html>

A partir del 5 de septiembre de 2016

Notificación a los autores del veredicto de la dictaminación de su artículo.

En diciembre de 2016

Publicación de la 15ª edición.

SECCIONES

Tema de interés (tres cuartillas)

Se incluyen artículos relacionados con la educación superior o media superior, procesos educativos a nivel internacional, nacional, regional o local, a fin de difundir retos y la situación académica actual que enfrenta el profesor: innovación, formas de enseñar, modelos de aprendizaje, actividades del profesor, entre otros.

Modelo educativo y profesores (tres cuartillas)

Espacio para reflexión y análisis sobre la interacción entre ambos componentes por su orientación, influencia y proyección docente en la institución.

El docente y su entorno (tres cuartillas)

Se dan a conocer aportaciones de los profesores con base en experiencias sobre las prácticas docentes; se incluyen artículos sobre la trayectoria del profesor, concepciones, nuevas metodologías y propuestas en torno a la educación, entre otros.

Orientaciones educativas (tres cuartillas)

Se presenta una serie de orientaciones o sugerencias prácticas enfocadas a la planeación, implementación, seguimiento y evaluación de los procesos educativos, a fin de comprender y abordar preguntas esenciales sobre la práctica docente.

Acontecimientos institucionales (dos cuartillas)

Está enfocado a la difusión de sucesos acontecidos en la Universidad Autónoma de Aguascalientes o bien en instituciones educativas a nivel local, nacional e internacional, que se relacionan directamente con el quehacer del profesor.

Videre et legere (ver y leer [una cuartilla])

Presenta reseñas sobre diversas fuentes de información como libros, revistas, videos didácticos, murales, sitios virtuales, blogs, entre otros materiales que aborden temas relativos a la cultura, historia, arte y educación, vinculándolos a la formación del profesor.

ORIENTACIONES PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS ARTÍCULOS

El autor(es) deberá(n) cumplir con las siguientes orientaciones para la presentación de sus artículos:

- Redacción en primera o tercera persona, lenguaje accesible y léxico sencillo.
- Título breve y claro.
- Términos técnicos explicados dentro del texto o con nota al pie.
- Siglas desatadas la primera vez que aparezcan dentro del texto.
- Citas y referencias redactadas conforme al estilo APA (American Psychological Association).
- Márgenes superior e inferior de 2.5 cm, e izquierdo y derecho de 3 cm.
- Tipo y tamaño de la letra: Times New Roman, 12 puntos.

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Se deberá incluir al final del artículo un párrafo con una breve semblanza curricular del autor o autores que presenta(n) la propuesta, con una extensión máxima de ochenta palabras, anotando: nombre completo del(los) autor(es), grado académico, institución a la que pertenece(n), área de adscripción, materias que ha(n) impartido, correo electrónico y algún otro dato relevante.

DICTAMINACIÓN

Para garantizar la calidad del contenido de las colaboraciones, los trabajos se someterán a un proceso de dictaminación a doble ciego para conservar el anonimato de autores y dictaminadores en todo momento. Por lo tanto:

- 1.El Comité Editorial de la revista "Docere" (CED) realizará una primera lectura de los textos participantes, con el objetivo de verificar si cubre los requisitos de la presente convocatoria.
- 2.Para los que reúnan los requisitos, el CED propondrá dos dictaminadores por cada artículo, a quienes será enviado para su evaluación como especialistas en el tema propuesto.
- 3.Los resultados serán comunicados a los autores a partir de la fecha indicada en la presente convocatoria, y serán determinados como:
 - a) **Favorable** sin modificaciones o con modificaciones menores.
 - b) **No favorable**.

En caso de discrepancia entre **favorable** y **no favorable**, o cualquier situación no prevista en esta convocatoria, serán los integrantes del CED quienes dicten el veredicto final, mismo que será inapelable.

CONTÁCTENOS

Departamento de Formación y Actualización Académica,
Unidad de Estudios Avanzados, planta baja
Tels. 910-74-89 y 910-74-00, ext. 205
Redocente: formaprofe@correo.uaa.mx
<http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/>

Formación Docente UAA

Formación Docente UAA (DEFAA)

@DEFAA_UAA

Dirección General de Docencia de Pregrado
Departamento de Formación y Actualización Académica

1973-2016

43 años proyectándose en luz

¡SE LUMEN PROFERRE!
UNIVERSITAS, UNIVERSITAS

Sé luz que brille
con gran intensidad
luz que irradie
con libertad.

Sé luz que crezca
en bien de los demás
luz que transforme
la humanidad.

Tus ideales serán verdad
si decidido lanzas tu afán.
Sé luz que a todos
dé lo que debe dar
luz de justicia
y de igualdad.

Sé luz de joven
dinámico y audaz
luz que se extienda
por dar la paz.

¡SE LUMEN PROFERRE!
UNIVERSITAS, UNIVERSITAS

Himno Universitario, Oscar Malo Flores

La Universidad Autónoma de Aguascalientes,
a través del Departamento de Formación y Actualización Académica
de la Dirección General de Docencia de Pregrado,
le invita a participar en los:

CURSOS GENERALES DE FORMACIÓN DOCENTE

Julio – Noviembre de 2016



CURSOS INTENSIVOS

Del 18 de julio
al 5 de agosto de 2016

Inscripciones:

Del 6 al 17 de junio de 2016

CURSOS EXTENSIVOS

Del 16 de agosto
al 25 de noviembre de 2016

Inscripciones:

Del 18 de julio al 1 de agosto de 2016

Su opinión nos importa.

Envíe sus comentarios sobre este número, por nuestros medios de contacto.