

Antropología urbana de la metropolización

DR. FERNANDO PADILLA LOZANO¹

Universidad Autónoma de Aguascalientes

*Espacios Públicos y Prácticas
Metropolitanas:
María Ana Portal (Coordinadora)
UAM-CONACyT, México,
primera edición, 2007, 267 p.*

María Ana Portal encabeza esta obra colectiva en donde participan otros 9 investigadores interesados en discernir la cuestión de los espacios públicos vistos desde la perspectiva local² de dos zonas metropolitanas contiguas y las cuales en conjunto forman parte de un corredor metropolita-

no en el cual comparten afinidades y procesos socioeconómicos e históricos: Puebla y la Ciudad de México. Dos ciudades relativamente cercanas la una de la otra, con procesos de conurbación acelerados, que si bien son procesos particulares, ciertamente comparten elementos similares en tipos de crecimiento, usos del espacio, problemas sociales y ambientales, así como en significaciones sobre lo urbano.

Desde hace ya varios años, diversas disciplinas como Geografía, Urbanismo, Sociología y

¹ Doctor en ciencias antropológicas y Doctor en ciencias sociales. Miembro del SNI. Correo electrónico fpadilll@correo.uaa.mx

² La diversidad de enfoques teóricos, metodológicos y disciplinares que presentan los autores lleva a mirar lo público bajo una lente similar a

la de un calidoscopio, en donde los espacios urbanos van configurando nuevas formas propias, de suerte que el hilo conductor que une los artículos presentados es la mirada local del espacio público y la discusión sobre las formas en que actores sociales concretos se lo apropian.

Antropología revelan el interés sobre el análisis del territorio y la ciudad como unidad de expresión social, donde actualmente el espacio público se asocia de forma estrecha a los procesos y transformaciones urbanas, explica la coordinadora.

Durante el siglo XIX, el uso del espacio público ya no dependió del derecho sino de las prácticas sociales, se pasó entonces del espacio público-territorio al ideal del espacio público representativo, luego a los sitios urbanos y por lo tanto al juego de escala necesario entre el espacio público nacional y el espacio público local.

En el siglo XX y teniendo como marco el Capitalismo, buscando la defensa de lo privado, se estableció una relación específica y estructural entre lo público y lo privado. Ahora, en los años transcurridos del siglo XXI, los procesos económicos, sociales y políticos contenidos en lo que se ha llamado globalización han generado nuevas expresiones de lo político en el territorio, con una tendencia a privilegiar lo privado sobre lo público, gestando nuevas interrelaciones en las prácticas urbanas contemporáneas, en donde

el espacio público adquiere distintos sentidos, haciéndose cada vez más compleja su definición; cuestionándose, inclusive su propia existencia.

La primera reflexión la realiza en torno al deterioro de los espacios públicos urbanos, pasando por la decadencia hasta el fin del espacio público vaticinada por Sorkin³ (1992) "ya que las características que originalmente lo definieron –la inclusión y el libre acceso, la coexistencia de funciones diversas, la aceptación de lo extraño y lo nuevo en un marco de reglas conocidas por todos- tienden a desaparecer o se vuelven menos claras" (Portal, 2007:8).

En la medida en que la relación entre lo público y lo privado se vuelve más compleja, se vuelve más difícil de organizar el espacio social, por ejemplo, junto a espacios tradicionales como la plaza, el centro histórico y las calles, se construyen otros como cines o centros comerciales constituidos como

³ Michel Sorkin, Variaciones sobre un parque temático. La nueva ciudad y el fin del espacio público, Barcelona, Gustavo Gili, 2004.

espacios privados de uso público, al mismo tiempo surgen espacios públicos de uso privado como las calles cerradas, los parques enrejados y los espacios patrimoniales utilizados como salones de fiesta.

Básicamente el espacio público se analiza a partir de cuatro líneas reflexivas:

- a) Desde la perspectiva de sus transformaciones, buscando el contexto histórico de su cambios.
- b) Desde el punto de vista de actores que en él realizan prácticas específicas, observando cómo las prácticas sociales inciden en su estructuración.
- c) A partir de las formas locales de apropiación y significación.
- d) Y desde las tensiones y conflicto que su uso y apropiación generan.

A partir de estos cuatro aspectos el colectivo de autores puede constatar que la definición abstracta de lo público en contraposición a lo privado, resulta insuficiente para su cabal entendimiento. Por esta razón, se comprendió la importancia de analizar lo público desde las experiencias locales, contextua-

das en procesos históricos, en donde éste aparece inmerso en conflictos y en relaciones de poder, convertido en un escenario de conflictos y negociaciones sociales a diversa escala que lo redefinen continuamente, como cuando los grupos sociales concretos establecen estrategias específicas para su uso, disposición y significación, desarrollando y recreando los referentes identitarios necesarios para su reproducción.

El referente exacto es que las ciudades en su expansión han generado modalidades de lo público a través de la construcción de nuevas centralidades en sus periferias, de ahí que los autores eligieron tres tipos de lugares públicos como ejes analíticos.

El primero es la Plaza Pública, el interés por este tipo de lugar se articula al concepto de historia, al de identidad local, a la defensa o no del patrimonio frente a los nuevos usos cotidianos y comerciales que se desarrollan en ella, a prácticas ciudadanas y a las formas de interacción social y de pertenencia que ahí se construyen. Buscan explorar las formas en que un espacio público se reinterpreta, se usa y se consume a partir de las nuevas condiciones sociales.

El segundo lo representan las calles y las diversas maneras en que estas se usan y se significan, más allá de ser lugares de tránsito, son lugares de convivencia, son espacios de comercio ambulante, accesos para el desarrollo de una zona y ejes de transformación y del desarrollo urbano.

El tercer tipo son las nuevas plazas comerciales, generalmente analizadas desde la perspectiva de la oferta comercial y el consumo. Sin embargo su uso se asemeja cada vez más a al de la plaza pública, pero con la característica de que son espacios privados para uso público, en donde la selección y la exclusión juegan un papel fundamental. Al colectivo de autores les interesó no sólo analizar y comprender los procesos comerciales, sino profundizar en el nuevo tipo de referentes sociales que a partir de ellos se generan y las prácticas específicas que en ellos se realizan.

Tanto en Puebla como en la Ciudad de México se pueden delimitar espacios específicos que son usados de manera diferenciada por los grupos sociales. Al conjuntar lo público y las identidades como dos aristas de un mismo fenómeno, se observa lo público cómo ámbito

de múltiples intersecciones y conflictos sociales, así como de producción de nuevas identidades urbanas.

El interés por comparar sus dinámicas en Puebla y la Zona Metropolitana de la Ciudad de México tiene que ver con los tiempos y dinámicas de desarrollo, las características contrastables y la convivencia de los rasgos urbanos en diversas variaciones, como el observar el espacio público urbano desde la lógica de sus transformaciones y de los conflictos que dichas transformaciones generan.

La mayoría de los textos presentados se sustentan en trabajos de campo directo con un uso intensivo de entrevistas y observaciones en el terreno. Y es precisamente éste uno de los aportes más interesantes de la propuesta, ya que la mirada local del espacio público urbano y sus transformaciones lo alimentan de datos empíricos que enriquecen su comprensión.

Esta obra la componen ocho ensayos, producto tanto de investigaciones individuales como de la discusión colectiva: el primero, Mauricio Rojas, *Hacia nuevas configuraciones de lo público y privado en espacios urbanos*, en donde, recogiendo un mosaico

de ejemplos históricos y literarios diversos, el autor analiza la compleja relación entre espacios públicos y privados, mostrándonos la mixtura entre ellos y a partir de esto, la dificultad de su definición. En la reconfiguración del espacio público de las ciu-

dades contemporáneas, operan múltiples lógicas, destacando la decadencia intencionada de los espacios públicos –por parte del estado y de la iniciativa privada– frente a la sobrevaloración de los espacios privados. ❁

