

Aguascalientes: ¿una buena ciudad de gente buena?

RENÉ TABOURET

Centro Internacional de Estudios del Proyecto Urbano / Florencia, Italia

PRESENTACIÓN DEL AUTOR

René Tabouret es un pionero de la planeación bajo la perspectiva del Proyecto Urbano en Francia. Ha estado varias veces en Aguascalientes colaborando con el Centro de Investigaciones y Estudios Multidisciplinarios de Aguascalientes (CIEMA), la Universidad Autónoma de Aguascalientes y algunas dependencias gubernamentales, compartiendo el deseo y el empeño de realizar empresas, a veces muy difíciles, que propicien el desarrollo de una ciudad habitable y preparada para asumir los retos del futuro.

Con gran sencillez y sensibilidad, Tabouret ha hablado por igual con funcionarios públicos de todos los niveles, con académicos, estudiantes y personas comunes en las calles y las casas de esta ciudad. Ha recorrido, a pie y en camión urbano, una gran parte del territorio de la ciudad, poniendo especial interés en aquellos grandes fraccionamientos que se han multiplicado en la zona oriente.

Después de años de estudiar con detalle la ciudad de Aguascalientes y de buscar formas alternativas de planeación que sean en verdad practicables, y que tomen en cuenta los intereses y las necesidades de todas las

personas e instituciones involucradas, Tabouret propuso aplicar el concepto de Proyecto Urbano a una parte de la ciudad de Aguascalientes al poniente del río San Pedro. El resultado se presenta en el presente artículo.

Esta contribución aparece en un momento muy pertinente, ya que la discusión en torno al crecimiento de la ciudad capital hacia el poniente, tema que aparece actualmente con insistencia en la opinión pública, deja ver no solamente la forma en que se manifiestan los intereses políticos y económicos de los actores involucrados, sino también la enorme dificultad de proponer alternativas sólidas, viables y consensuadas que vislumbren un escenario de ganar-ganar, esto es, que no sacrifiquen ni el entorno ecológico ni el bienestar de la mayoría de los habitantes, al mismo tiempo que permitan a los inversionistas obtener una retribución razonable por sus operaciones.

El trabajo que aquí se publica fue presentado originalmente como ponencia en el III Encuentro del Nodo Regional Centro-Occidente: "Crecimiento ordenado de la ciudad", organizado por la Red de ciudades mexicanas hacia la sustentabilidad. El congreso tuvo lugar en la ciudad de Aguascalientes durante los días 24 y 25 de octubre de 2002.

Actualmente, Tabouret es presidente del Comité Científico del Centro Internacional de Estudios del Proyecto Urbano, con sede en Florencia, Italia. Dicho centro es una Organización No Gubernamental (ONG) reconocida por el Consejo de Europa.

Silvia Bénard
Departamento de Sociología/UAA,
CIEMA, A.C.

INTRODUCCIÓN

Durante veinte años he estudiado y colaborado directamente en proyectos de desarrollo y regeneración urbana en diversas ciudades de Europa occidental. Esto me ha dado experiencia suficiente para saber que cada situación es diferente por la morfología de cada ciudad y de su territorio; por su población, y que puede ser más o menos heterogénea por la localización de la población y de las diferentes actividades; por las estructuras institucionales; por los tipos de financiamiento; por la cultura de la gente, de los profesionistas y los políticos. La pregunta que debemos plantearnos es: ¿cuáles son los rasgos fundamentales que debemos de tomar en cuenta después de conocer esta variedad de casos?

En primer lugar, es necesario destacar que la planeación tradicional—diseño de infraestructuras primarias y zonificación fija para de aquí a quince o veinte años— ya no corresponde a la coyuntura actual, la cual se caracteriza por una gran incertidumbre sobre nuestro futuro con respecto a la economía, las estructuras sociales y los valores. En este momento, hablar de desarrollo sustentable significa proponer acciones que respondan a exigencias muy urgentes y a retos a muy largo plazo. En segundo lugar, debe quedarnos claro que no existe y no puede existir un modelo teórico de la ciudad contemporánea que pudiera dar cuenta del funcionamiento de cualquier ciudad y de su dinámica previsible. Si no existe un modelo teórico o una ciudad ideal, podemos, sin embargo, hacer referencia a experiencias significativas, retener elementos metodológicos y aprovechar los conceptos que en estas experiencias han ido mostrando su utilidad para entender cada situación en su complejidad.

Así, el concepto central es el de territorio urbano y el método corresponde al Proyecto Urbano (PU). Hablaremos después de estos términos, baste por ahora con decir que el PU propone intervenciones conjuntas sobre el territorio y en la sociedad, las inscribe en una estrategia a largo plazo, y resulta de un proceso de concepción y de negociación que implica a los actores de la dinámica urbana.

¿Tienen mis experiencias europeas algo de común con mis observaciones aquí en Aguascalientes? De 1993 al año 2000 he estado cinco veces en Aguascalientes. He hecho una historia de amistad con

esta ciudad, con las gentes que he encontrado en las familias, en las calles, en las oficinas del Municipio y en la Universidad Autónoma. Una amistad que me autorizó y me autoriza hoy a hablar con gran franqueza. Haré tres grupos de observaciones.

Tecnología y modernidad

Me impresiona el contraste entre el ambiente de las habitaciones y oficinas construidas alrededor de un patio, como la que tenemos aquí en Los Arquitos, y el ambiente al interior del INEGI. Por un lado una arquitectura tradicional que toma en cuenta la sombra, el agua, la ventilación natural. Por otro, un enorme captador solar de concreto blanco y vidrio negro que para su climatización artificial exige una cantidad de energía igual o superior a la que recibe del magnífico sol de Aguascalientes. Este edificio es un ejemplo de cómo se pueden conjuntar la búsqueda de símbolos de poder de las grandes administraciones, la falta de modestia de los arquitectos y los ingenieros y la presión de los industriales de climas artificiales. Resulta una concepción de la modernidad que también hemos tenido en Europa y que siempre reaparece. Sin embargo, el desarrollo sustentable exige un uso diferente de las nuevas tecnologías en la arquitectura, y también en la concepción y el funcionamiento de la ciudad. Desde hace diez o quince años se han dado experiencias exitosas en el tratamiento de los desechos, en la economía del agua y en el uso de energías alternativas; en México y en Aguascalientes se discuten estas innovaciones. Pero éstas difícilmente tendrán un impacto importante si descuidamos la morfología de la ciudad y el problema siempre abierto de la relación entre los modos de transporte y la morfología de la urbanización.

En Aguascalientes, las hectáreas de concreto de las calles nuevas no me parecen una solución ecológica: su albedo acentúa la reflexión solar, y no facilitan que el agua de lluvia recargue los acuíferos. Tampoco me explico por qué fue concebido así el Tercer Anillo. Cercano al centro, el Primer Anillo acoge la diversidad de las actividades, resulta ser como una extensión del centro. El Segundo Anillo puede acoger grandes equipamientos, aunque en algunas partes de éste no queda muy clara cuál es su función: ¿es una ruta para el tránsito pesado o un bulevar

que da acceso al tejido urbano lateral? La contradicción entre estas dos funciones es todavía más evidente en el Tercer Anillo; no puede esta ruta tener relaciones de tipo urbano con las fracciones a las cuales atraviesa, ni acoger los elementos de centralidad que faltan en estos enormes sectores.

De manera general, una dispersión tan grande de los servicios y equipamientos, lejos de los sectores de vivienda, significa un exceso de las inversiones públicas y también privadas y un consumo cotidiano inútil de energía y de tiempo personal.

Morfología y urbanidad

Otra impresión que me impactó mucho: el contraste entre el centro-ciudad y los sectores nuevos que se construyen al oriente. Por una parte, la variedad de los edificios y actividades, las calles llenas de vida, las plazas y jardines con cientos de bancas con gentes de todas las edades. Por otra parte, miles de casas sin lugares de encuentro y sin vegetación. Oí en esa época el informe del gobernador; era una letanía de kilómetros de banquetas, guarniciones, pavimentación, etc.

Ví las 45,000 casas de la ciudad Jesús Terán realizarse en menos de 5 años. ¿Un éxito, no? Pero mi impresión fue tan fuerte, que hablé, en una conferencia pública aquí en 1993, del contraste entre ciudad y "no-ciudad". Nosotros, en Europa, respondimos también con éxito a una situación de urgencia en los años 60-70. Construimos millones de habitaciones, pero nos olvidamos de que también había que hacer ciudad. Veinticinco años más tarde tuvimos que responder a una situación urgente, particularmente en los nuevos barrios: se destruyó la sociabilidad. Les llevamos ventaja en cometer errores. Hoy en Europa nadie podría proponer agrupar a tres mil familias pobres o con muy pocos recursos en un solo lugar.

Ya en 1993 me pregunté si existen factores específicos de la situación mexicana. Descubrí las leyes sobre los fraccionamientos (creo que la primera versión es de 1981). ¡Una sorpresa! Ustedes las conocen bien, con sus especificaciones de las cuatro clases: alta, media, popular y de interés social. Con este marco legal, las operaciones son grandes y homogéneas, y las medidas de sus calles y de sus lotes son fijadas a partir de una decisión burocrática que se aplica desde Yucatán hasta

la Frontera Norte. Bajo esos lineamientos, los fraccionadores no tienen el cuidado de adaptar la morfología al relieve y al clima; tampoco ofrecen en una misma operación tipos de vivienda diferentes, lo que les permitiría dar una respuesta más flexible al mercado local y a la coyuntura económica y social. Por último, un fraccionamiento grande y homogéneo no favorece la venta rápida de su *stock* y la recuperación correspondiente de la inversión inicial.

Pero más grave que estos inconvenientes económicos, es que se instala y se cristaliza en el espacio y en la mente de la gente una segregación social que perdura. Pude constatar en 1995 que ni los alumnos de arquitectura de la Universidad tienen ya una "idea de urbanidad"; han interiorizado las normas producto de leyes y asumen que la realidad no puede ser diferente.

Hoy, me parece que la segregación es más y más fuerte. Existen, en Aguascalientes, como en ciudades de Estados Unidos o Europa, zonas en donde no quieren entrar los prestadores de servicios de transporte o difícilmente puede entrar los policías y, en el extremo opuesto, condominios totalmente cerrados, los *gated cities*. Son los sociólogos los que analizan cómo una fuerte segregación conduce a procesos de secesión casi total. Creo que la morfología general de la ciudad y la calidad del espacio donde viven las gentes son un elemento muy importante para que ellos puedan tener un sentido de pertenencia, por una parte, a una unidad de vida cotidiana y de desarrollo —el barrio—, y, por otra parte, a la entidad "ciudad", a los equipamientos y lugares significativos, a los cuales *todos* deben tener un fácil acceso. También debemos hablar de sustentabilidad social.

Estrategia y planeación

Les expongo ahora el último grupo de observaciones. Después de mi primera visita, me parecía muy aleatoria la localización de los grandes equipamientos públicos. Me parecía que no existía coherencia porque no había lugares de planeación coherente, ni estructuras institucionales que permitieran la elaboración compartida entre los diferentes niveles del poder de gobernación y los diferentes ámbitos de intervención. La rigidez del marco legal y la precariedad de los recursos públicos o privados se contraponen totalmente con la expectativa de un desarrollo

sustentable que supone una voluntad compartida. Hoy, ustedes tienen los Institutos Municipales de Planeación y este coloquio pone de manifiesto su voluntad de gobernar el cambio de manera coherente y sustentable. ¡La tarea es enorme!

Y por si fuera poco, esta tarea no se limita sólo al control de la ciudad, sino también a la situación global de la ciudad y la urbanización de todo el valle de Aguascalientes. Por una parte, se desarrolla la ciudad como una mancha de aceite con regulaciones rígidas y por otra parte se dan en el valle una gran cantidad de iniciativas precarias que se esparcen en las zonas agrícolas como polillas que carcomen un tapete. Esto imposibilita hacer un cálculo racional de los requerimientos de drenaje y tratamiento de las aguas negras, de los transportes y servicios públicos. Además, no podemos olvidar que hay un intercambio entre la ciudad y el valle, y que ambos tienen un riesgo común: sus pozos provienen del mismo acuífero. Es necesario hacer una ubicación controlada de las industrias y de centros de población nuevos que puedan contraponerse al proceso actual.

EL PROYECTO URBANO

A todos los niveles de planeación y de acción se deja ver un problema intelectual e institucional: cómo empatar la dimensión local y la dimensión global. La reflexión sobre el futuro posible de la ciudad se inscribe dentro de la reflexión general sobre el futuro de nuestra civilización, pero a un nivel donde los problemas, por complejos que sean, son concretos y afectan a los actores directamente implicados. El desarrollo urbano exige una estrategia coherente y también cambios en las actitudes de los habitantes y los inversionistas. El Proyecto Urbano es una oportunidad para enfrentar este desafío. ¿Cómo? ¿Qué podemos hacer?

Será más fácil dialogar si estamos de acuerdo sobre los conceptos de territorio urbano y de morfología y la idea de proyecto urbano, la cual ilustraré con un ejemplo concreto.

Territorio

Con el concepto de territorio, se puede analizar la complejidad

real con los tres puntos de vista: ecológico, geográfico y antropológico.

Desde el punto de vista *ecológico*, tomemos en cuenta las interacciones en los ambientes natural y artificial que explican la coherencia y la dinámica del sistema territorial. Un territorio es definido y se analiza como un nivel de integración de factores heterogéneos, integración que condiciona su capacidad de adaptación a largo plazo, su sustentabilidad.

Desde el punto de vista *geográfico*, el territorio es una unidad de funcionamiento que se construyó en el tiempo por estratificación, recomposición y extensión sucesivas. Con el concepto de morfología tomamos en cuenta el sitio, los usos del suelo, la red de las infraestructuras que permiten la localización de las poblaciones y de sus actividades, y también las formas del tejido urbano (tipología de los edificios y modos de agrupamiento que son la matriz de las transformaciones posteriores). El territorio urbano de una ciudad se inscribe en un territorio regional y en sus enlaces con la globalización mundial.

Desde el punto de vista *antropológico*, el territorio es el espacio del que se apropian las gentes en la vida cotidiana. Corresponde también a un sistema de actores públicos o privados –los habitantes, los inversionistas, los políticos y los servicios administrativos–, y así constituye un nivel de gobernabilidad. Es también un espacio simbólico fuerte donde cada ciudadano encuentra más o menos apoyos para inscribirse en su entorno y su época.

Se ha dicho que "Aguascalientes es una buena ciudad de gente buena". ¿Todavía en la actualidad vale este eslogan para todos?

Si consideramos la ciudad –o la conurbación– como un territorio urbano, los tres puntos de vista anteriores son útiles para comprender su proceso de transformación. Cuando tratamos de anticipar su futuro posible, decidimos cuáles son los factores que tomamos en cuenta para empezar una prefiguración de este futuro posible, pero tenemos en la mente la complejidad de las interacciones, las cuales estarán presentes en los momentos del proceso de proyecto en los que confrontemos la propuesta provisional con los otros factores de cambio o de resistencia y evaluemos los posibles impactos y diversas sinergias entre los factores.

Ahora, hablemos del Proyecto Urbano (PU). Hay al menos tres tipos de Proyecto Urbano: el Proyecto estratégico general, el Proyecto en un sector ya existente y el Proyecto de un sector nuevo.

Proyecto estratégico general

El proyecto urbano del primer tipo tiene un carácter global y traza una estrategia general de gobernación de la transformación de la ciudad dentro su contexto regional.

Hay que elaborar, primero, lo que queremos, esto es, cómo viviremos el día de mañana en la ciudad, o cómo mantendremos la urbanidad y la dinámica de la ciudad; segundo, hay que determinar lo que tenemos, o sea, los riesgos técnicos, sociales y ecológicos; tercero, necesitamos definir lo que decidimos hacer y en base a ello establecer las prioridades y las sinergias. Esto se traduce en principios, programas de acción, métodos para la toma de decisiones ulteriores y su control. Todo esto se apoya sobre una visión global, una imagen directriz, que tanto la gente como los diversos actores tendrán en común. Asimismo, identifica sub-territorios donde hay que hacer proyectos "locales"; se caracteriza por regulaciones simples y primeras acciones, las cuales deben ser "significativas" y volver legible y comprensible la transformación territorial y social elegida.

¿Cuál es el estatuto del Proyecto Urbano? Es una guía para la acción colectiva, una "referencia" para el poder político, los inversionistas, las gentes y las organizaciones de su comunidad. La elaboración del Proyecto Urbano exige un trabajo muy concreto sobre el territorio y la sociedad ya existentes. Tengo aquí el ejemplo de tal proyecto general, el que fue elaborado para el área urbana de Estrasburgo. El programa de desarrollo urbano de Aguascalientes 2000-2020 que hizo el Instituto Municipal de Planeación y que fue aprobado en abril 2001 es un paso muy importante en la misma perspectiva; se llama Plan Estratégico de Desarrollo, pero todavía no puede apoyarse sobre procedimientos de proyecto compartido, de tal manera que se decidan así las prioridades y se programen los recursos necesarios de manera plurianual, con el control de la opinión pública.

Proyecto en un sector ya existente

El proyecto urbano del segundo tipo es aquel que se elabora sobre un sector más o menos grande del territorio urbano. Puede ser una parte de ciudad ya existente o una ampliación de ésta con barrios nuevos. En el caso de la parte de ciudad ya existente que tiene problemas sociales y de degradación de los edificios, se observa que las políticas sectoriales que se traducen por acciones puntuales y dispersas no llevan a invertir la tendencia. Hay que dar a los habitantes y a los inversionistas una prescripción de un cambio concreto en el funcionamiento de estos barrios y de la imagen que tienen en la ciudad global. Son tres los ámbitos principales de la intervención pública: a) ayuda a la renovación de las viviendas; b) apoyo a las actividades económicas que facilitan la vida cotidiana o crean recursos para los habitantes; y c) ordenamiento del espacio público y de las relaciones con las otras partes de la ciudad. Es importante llevar conjuntamente y de manera coherente las intervenciones en los tres ámbitos. El análisis del espacio construido permite elegir lugares donde una sinergia podrá desarrollarse entre los proyectos correspondientes y hacer visible que se está empezando una dinámica nueva; dinámica que será más fuerte si además puede localizarse en esta parte de la ciudad un nuevo equipamiento de alto nivel que "interese" a toda la ciudad, particularmente si este equipamiento se instala en un antiguo edificio que tendría así una nueva vida, testimonio de un nuevo curso.

Tengo aquí un proyecto en barrios antiguos y pobres de la ciudad industrial de Mulhouse, donde propusimos el principio: "no debe decidirse una acción en uno de los tres ámbitos si no tiene sinergia con los otros dos". Lo llamamos *principio de valorización cruzada*. Elegimos también "lugares de intervención compleja" donde las inversiones deben concentrarse en la primera fase del proceso. Este proyecto urbano se tradujo en 42 acciones que se describieron en 42 papeletas. Tengo también otro ejemplo de regeneración en un sector de Estrasburgo que tiene problemas sociales graves. Tengo aquí la propuesta específica que se refiere a la recalificación de los espacios. En los dos casos se evidencia la necesidad de tener espacios o edificios

que permitan cambios en su uso. Esto es mucho más difícil cuando los tejidos urbanos tienen poca plasticidad morfológica.

Proyecto de un sector nuevo

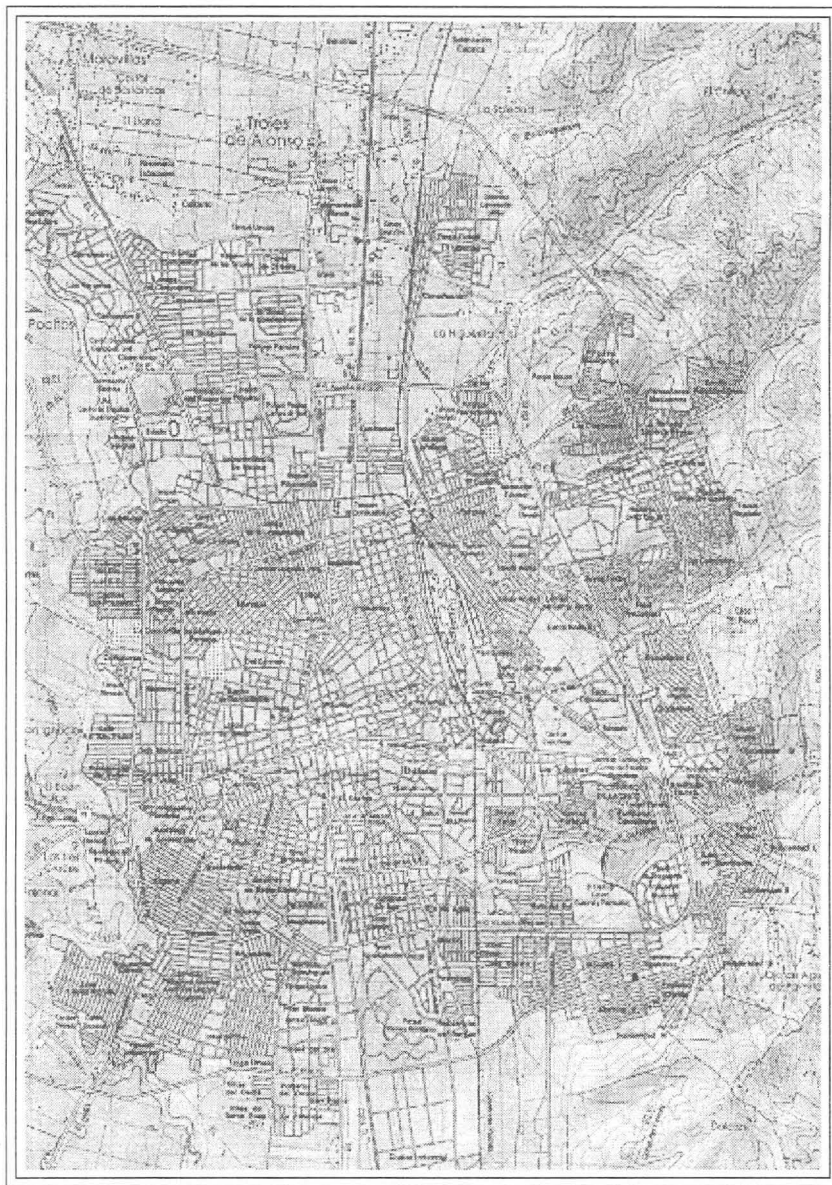
Antes de que abordemos el otro proyecto operacional –el de un nuevo barrio en una extensión de la ciudad– quiero precisar que no propongo una metodología fija para los proyectos urbanos; ésta depende de los retos que presenta cada situación, del mosaico de actores implicados, del dispositivo de estudio y del tipo de decisiones que se tomen. Pienso que, en todos los casos, lo mejor es que, después de un diagnóstico general, se haga un primer proyecto “ligero” con el fin de explorar las cosas, un esbozo que no pretenda proponer *la* solución, sino más bien explorar futuros posibles. Será un soporte para buscar la información necesaria y útil para analizar la situación más a fondo y para interpelar a los inversionistas públicos o privados. Después de esto será posible proponer algunas alternativas y los posibles escenarios de realización.

El proyecto urbano se elabora en un proceso progresivo que permite irnos adaptando a la realidad y, quizá, hacer que los actores modifiquen su punto de vista inicial, descubran nuevas potencialidades y vuelvan a inscribirse en una estrategia común.

Por último, presentaré como un *work in progress*, un proyecto urbano aquí en Aguascalientes. Éste lo hice en Estrasburgo sobre la base de la foto aérea del sector. Evidentemente, no tenía yo toda la información. Con esta presentación, tengo un doble objetivo. Uno, ilustrar el proceso del Proyecto Urbano, cómo permite aunar los diferentes elementos y escalas de concepción de un nuevo sector de la ciudad. Segundo, ilustrar una alternativa a la forma de crecimiento actual e interrogarnos sobre su interés y su factibilidad. Es un proyecto exploratorio hecho para provocar preguntas y críticas. En esta perspectiva elegí como sitio de proyecto el sector de territorio muy controvertido desde hace diez años: el sector al poniente del río San Pedro.

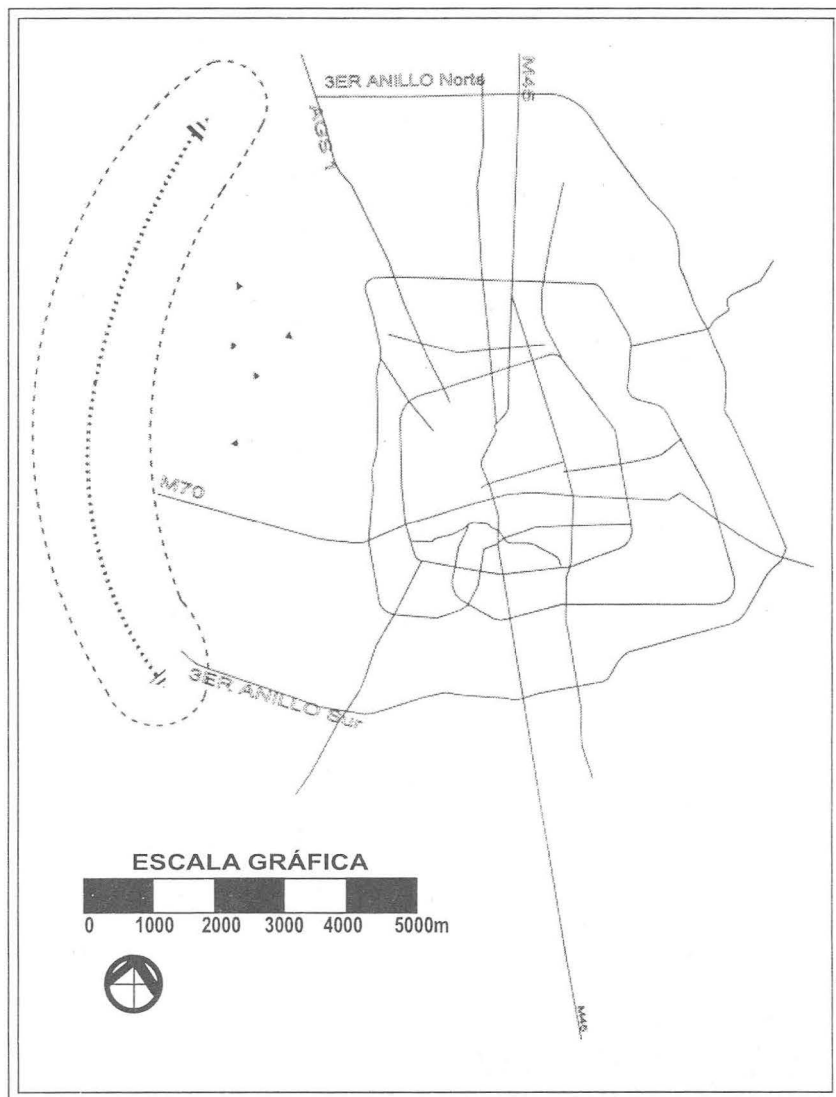
AL PONIENTE DEL RÍO SAN PEDRO

Figura 1. Extensión de Aguascalientes en 1999



Estudio inicial de morfología posible

Figura 2. El sistema de vías ya existente

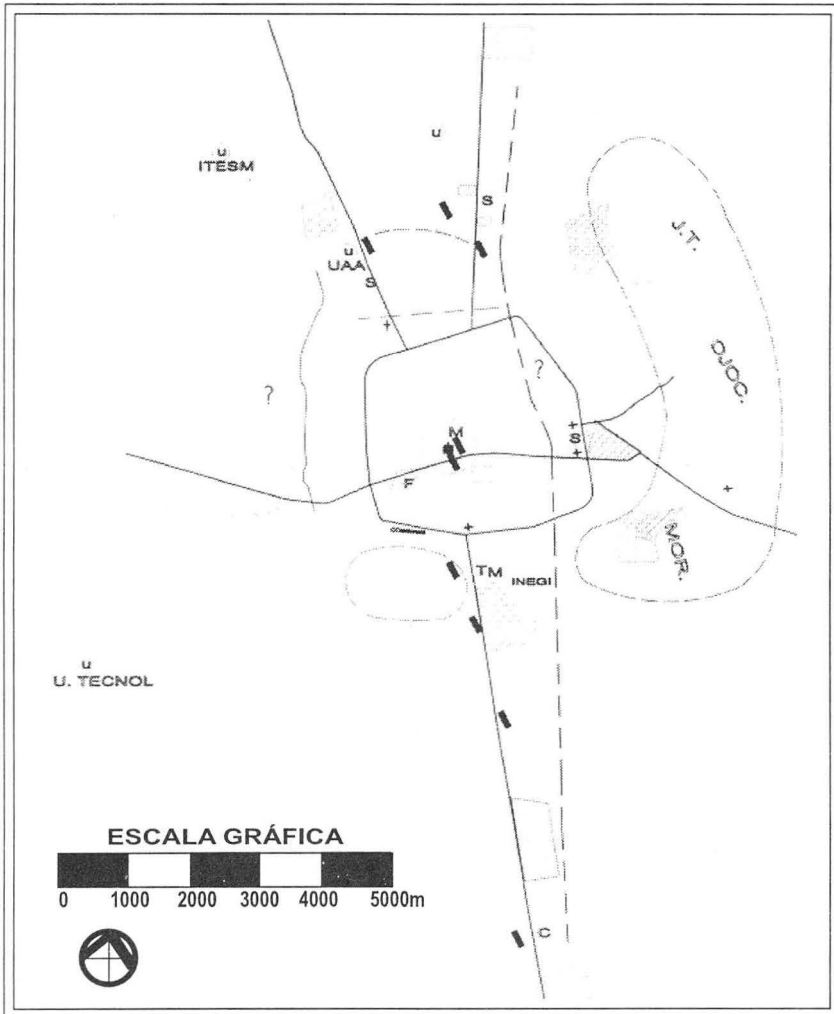


Claro que la conexión de las dos extremidades occidentales del Tercer Anillo abriría la puerta a una urbanización de la zona occidental análoga a aquella que se produce en la zona oriente. Así, este sector

del territorio urbano suscita fuertes contradicciones: por una parte, hay intereses diversos para urbanizarla; por la otra, se deja ver una voluntad de cuidado ecológico para conservar zonas agrícolas y naturales.

Dada esta situación de conflicto, existe una oportunidad: proponer una *urbanización limitada y diferente* para obtener una "parte de ciudad", una unidad urbana con su urbanidad y su identidad.

Figura 3. Elementos de nivel 'metropolitano'



En esta figura se ve dónde se ubican las actividades de nivel "metropolitano":

- Plantas industriales, en parques a la orilla de la carretera M75, y unas en la ciudad (Coca Cola, Muebles J. M. Romo, Texas Instrument, etc.)
- Centros comerciales, los centros médicos (Instituto Mexicano del Seguro Social).
- Universidades y colegios (faltan los colegios privados y las secundarias).
- Museos, teatros y grandes cines.
- Parques y jardines.
- Zonas de fuerte centralidad donde se encuentran edificios de la administración estatal o municipal, bancos, oficinas y lugares de actividad económica y cultural.

En la parte oriente de la ciudad (con sus 300,000 habitantes), no existen los centros suburbanos y jardines que se previeron en el Plan de Desarrollo Urbano; faltan también equipamientos públicos y lugares de actividad económica y cultural, o instalaciones que puedan suscitar actividades deportivas que contribuyeran a darle identidad de barrio. Por esto, son zonas sin potencialidad de desarrollo local y de diversificación social.

- Un sector que incluye los barrios ya existentes, entre el parque del río San Pedro y zonas agrícolas preservadas al oeste, con acceso por la carretera M70 a Calvillo al sur, y por una nueva carretera que sale de la avenida Universidad (Segundo Anillo) al norte. Área: 3 kms. norte-sur x 0,8 kms. este-oeste (cerca de 2,5 kms.²); o sea 160 has. construibles, más o menos 40,000 habitantes y empleos.
- Un eje principal norte-sur, tipo bulevar, con la ambición de conjugar un desarrollo tipo "corredor" con los elementos de un centro urbano de alta calidad.
- Dos o tres fajas de vegetación este-oeste que van a dar al parque del río, creando una secuencia en el eje principal, con segmentos que ofrecen diferentes situaciones para diferentes formas del tejido urbano, y también la posibilidad para llevar a cabo fases sucesivas sin perder la unidad del proyecto.

Figura 4. Una 'idea de proyecto'

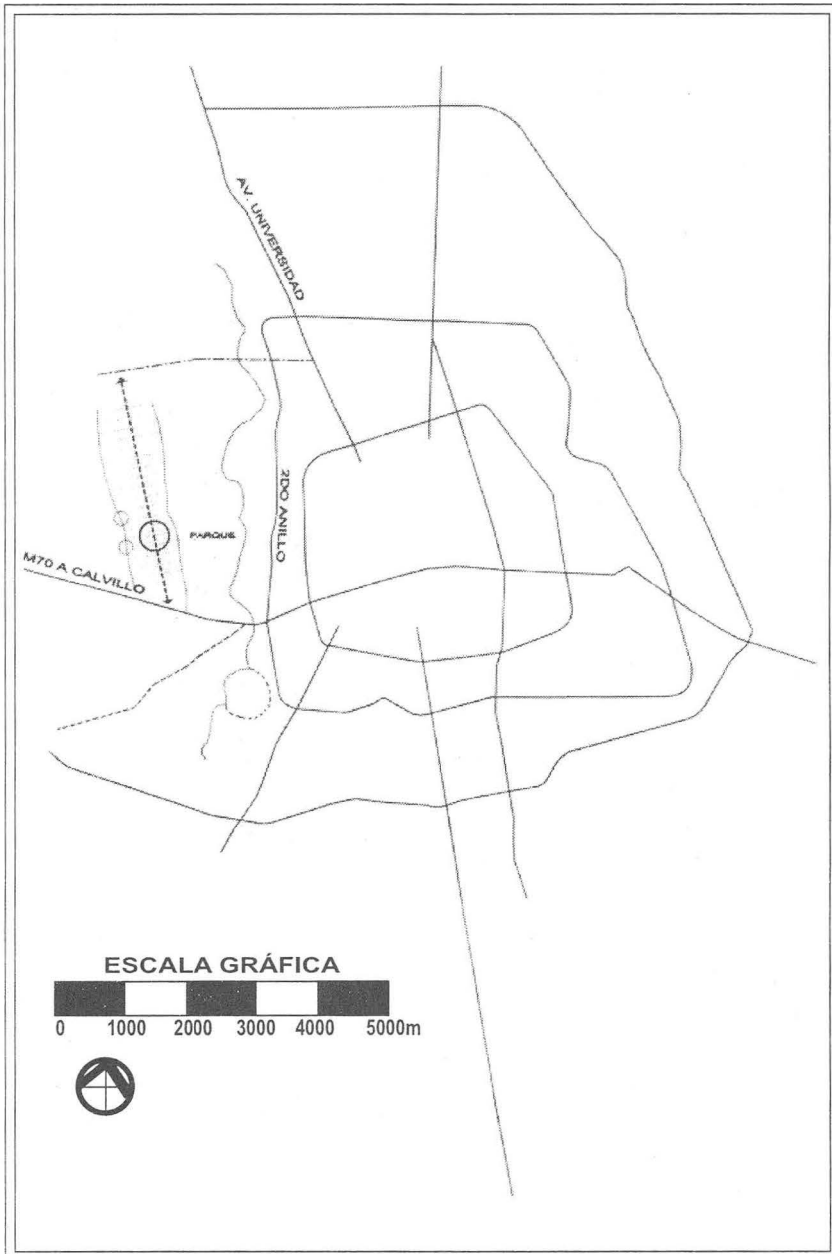


Figura 5. El sitio

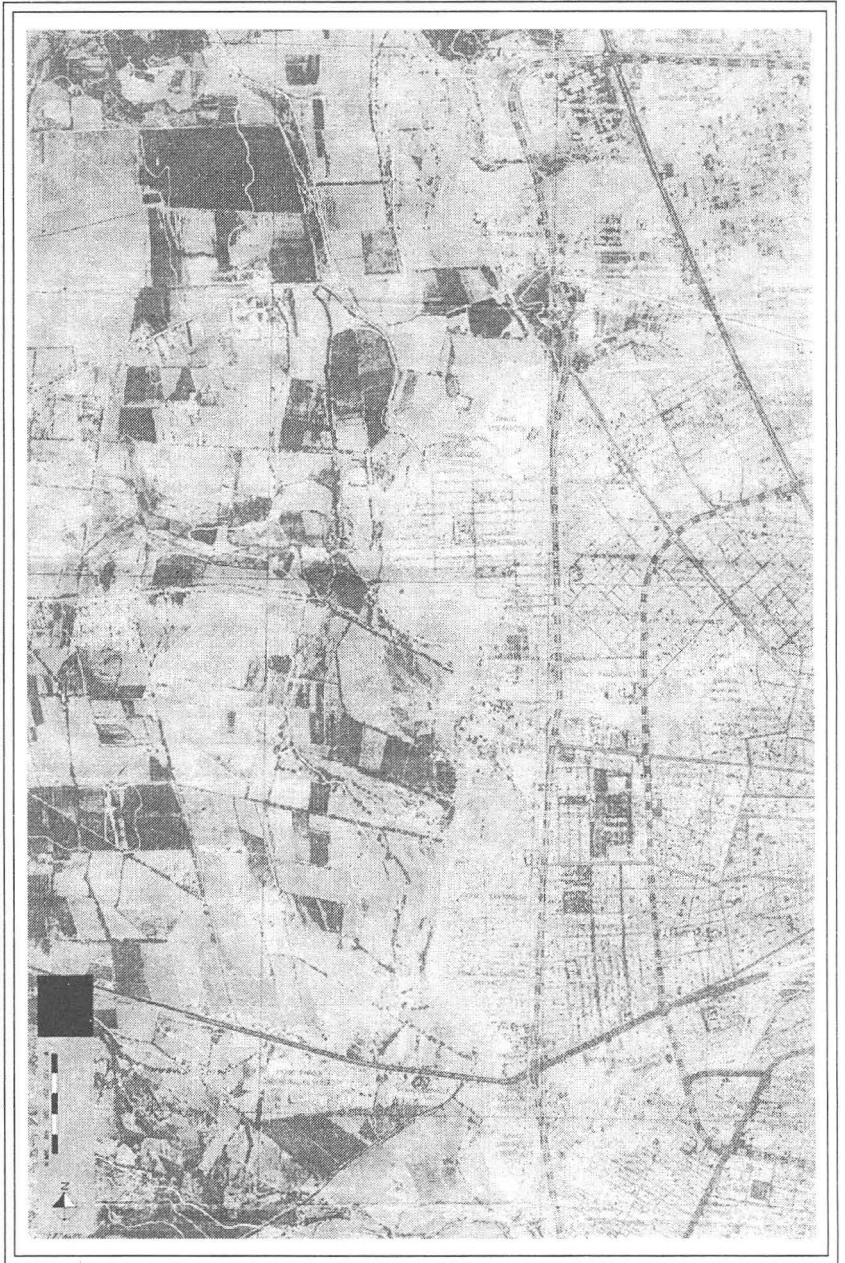
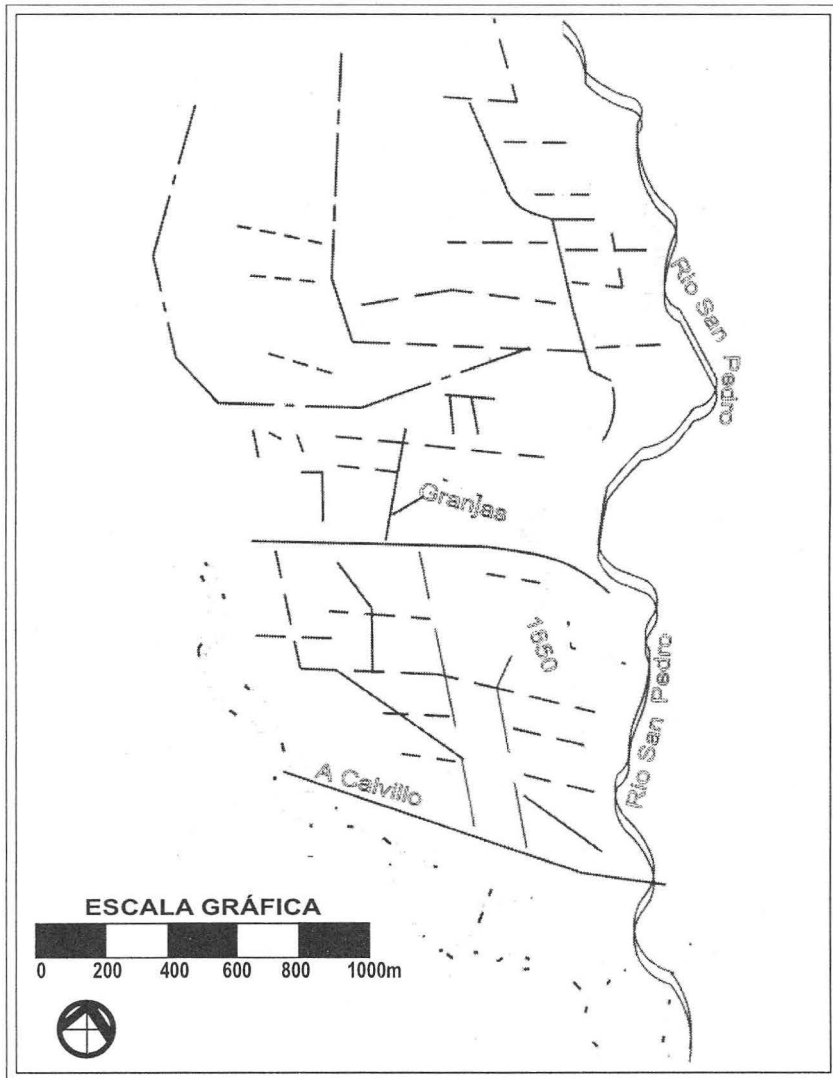


Figura 6. Los elementos del sitio que pueden estructurar el tejido urbano y el paisaje futuro

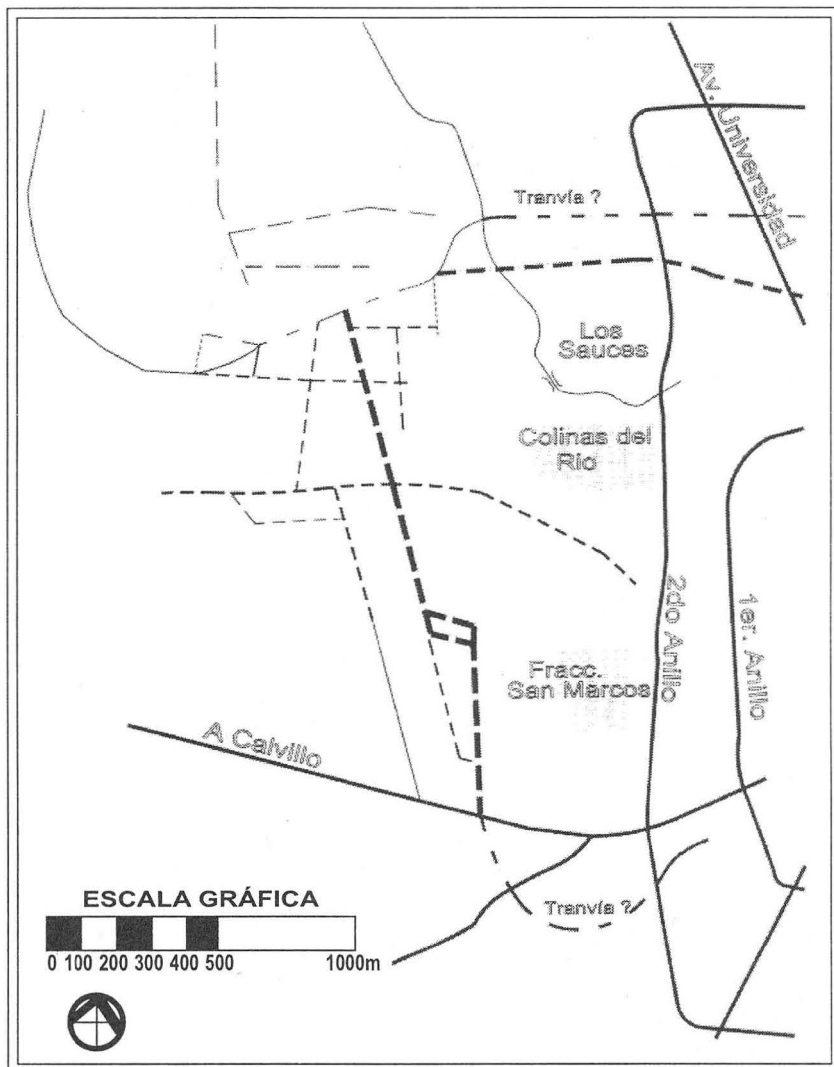


Los elementos principales son :

- El río y su depresión.
- Las líneas de vegetación, en particular las que bordean los caminos y los que indican antiguas zonas de arroyos, son zonas de riego y

- también líneas de "colecta natural" posible de las aguas pluviales.
- Los límites de los campos: corresponden al sistema de caminos, de riego y de drenaje, a dueños diferentes (algunos ejidatarios), y constituyen una "trama natural" de división de este sector del territorio municipal.

Figura 7. El sistema de las calles principales

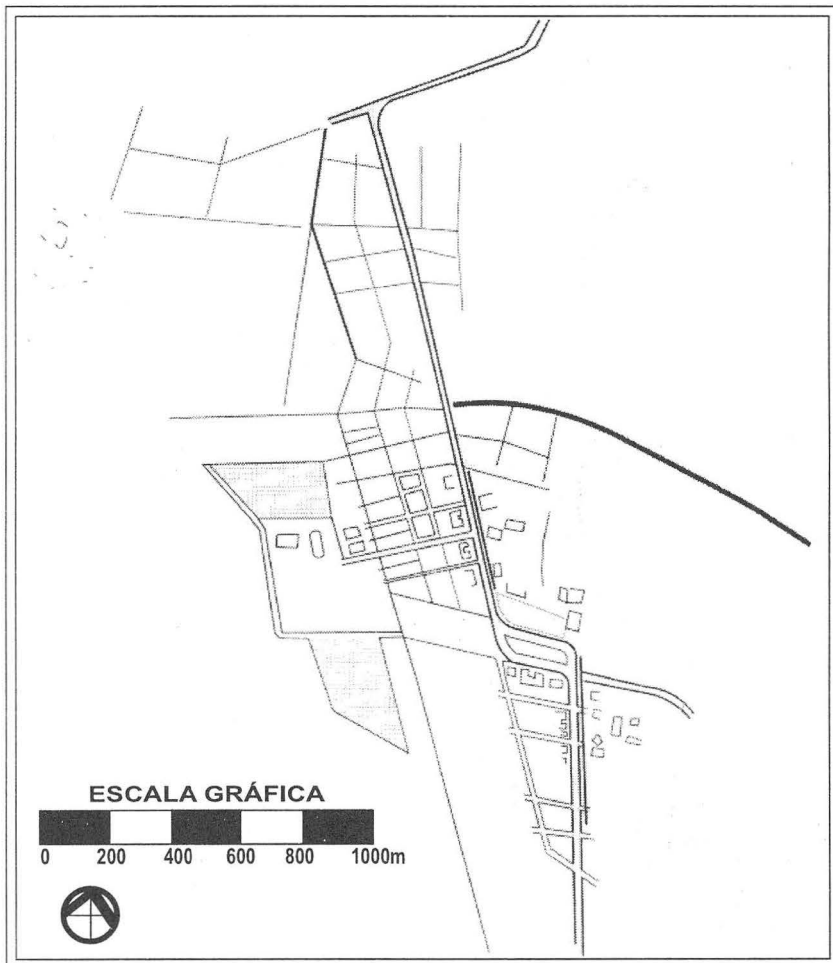


Cruzando los elementos del sitio con la "idea de proyecto", proponemos:

- Al sur, un sistema de calles nuevas que se apoye sobre un eje principal nuevo.
- Al norte, un sistema de calles que se apoye sobre los caminos existentes y sobre el eje principal.

El esquema de la idea inicial, según puede ahora precisarse, será la siguiente:

Figura 8. Primera prefiguración de un futuro posible del sector



El eje principal es concebido como un ancho bulevar con una gran plaza central. Dos fajas vegetales importantes lo dividen en tres segmentos:

- *Sector al este del bulevar.* Para los dos segmentos por ambas partes de la plaza, un carril paralelo permite el acceso a grandes lotes que serán definidos a petición (para hoteles, edificios públicos, hospital, colegios... y otros equipamientos de nivel metropolitano). El paisaje quedará abierto en dirección del parque del río.
- *Sector al oeste del bulevar.* En el segmento central se encuentra una jerarquía de calles: en dirección norte-sur, dos calles paralelas para definir tres estratos en el tejido urbano; en la dirección este-oeste dos calles principales distantes entre sí 300 o 400 metros que atraviesan los tres estratos. Además, calles secundarias con distancias diversas: En el estrato a lo largo del bulevar, 100 metros o más, depende de los programas que van a ubicarse a la orilla del bulevar; en el segundo estrato, 100 metros para definir cuadras regulares, casi cuadradas, cada una cerca de una hectárea; en el tercer estrato, 50 o 70 metros (100/2 o 200/3) para definir cuadras más o menos estrechas en función de los programas de fraccionamiento.
- *Sector sur y extensión norte.* Calles secundarias con una trama de cerca de 150 metros y que podría recibir fracciones y cuadras diversas.
- *Sector al oeste de este tejido urbano.* Dos parques para actividades industriales o de servicios, y zonas reservadas para actividades deportivas o de huertas y vivero.

Dispositivo operativo

En esta etapa de concepción, es posible identificar los terrenos que son puntos clave para asegurar la estructura del sector, cuáles serían los programas iniciales de obras públicas y su costo. Con esa información, puede hacerse una primera simulación (guion del proceso de realización y simulación financiera) para apreciar la factibilidad del proyecto o para introducir algunas modificaciones.

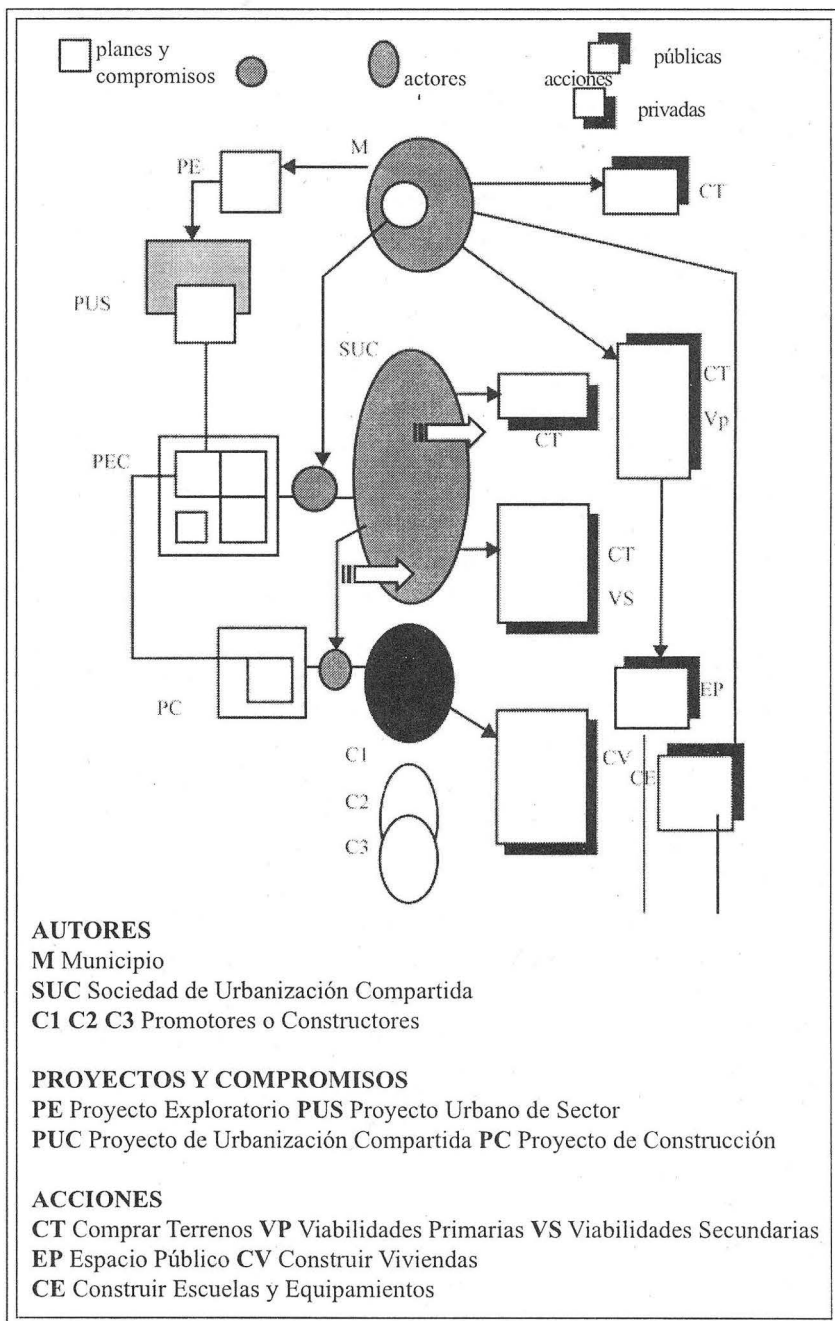
¿Qué puede hacer la administración municipal para mantener el control de la situación y trabar el proceso?

- Comprar algunos terrenos claves.

- Construir infraestructura (segmentos del bulevar y algunas calles principales), para fijar la estructura principal del sector y después hacer visible la edificación posible y la calidad potencial del sector, de manera que atraiga a los primeros inversionistas o equipamientos públicos.
- Hacer reglamentaciones urbanísticas sobre el uso del suelo, el tipo de tejido urbano, la densidad de construcción, etc. Lo mejor sería determinar subsectores para los cuales será obligatorio hacer planos de urbanización parcial, que respetarán algunos principios morfológicos de base.
- Reservar terrenos para la construcción de escuelas o para jardines.
- Publicar una imagen del proyecto que llame la atención de la opinión pública y dé fuerza a la administración municipal.

Pero se necesitan recursos para la adquisición de más terrenos y también competencia y capacidad de negociación. Es el momento clave del proceso: encontrar una sociedad privada o crear una sociedad con capitales privados y públicos (capital mixto), constituida para llevar a cabo la urbanización de una parte o de todo el sector; la llamamos, por ejemplo, Sociedad para la Urbanización Concertada (SUC).

Así, el poder urbanizador se desdobra entre la SUC y la administración municipal. La SUC, obligada a respetar un escrito o cuaderno, con un mínimo de condiciones determinado por el gobierno municipal, que propone un perímetro, un plan de urbanización sectorial (tipos de tejido urbano, principios de composición espacial, ubicación de los espacios públicos o equipamientos diversos, etc.), una lista de programas de vivienda y otros edificios, un plan de realización plurianual y el presupuesto correspondiente.



AUTORES

M Municipio

SUC Sociedad de Urbanización Compartida

C1 C2 C3 Promotores o Constructores

PROYECTOS Y COMPROMISOS

PE Proyecto Exploratorio PUS Proyecto Urbano de Sector

PUC Proyecto de Urbanización Compartida PC Proyecto de Construcción

ACCIONES

CT Comprar Terrenos VP Viabilidades Primarias VS Viabilidades Secundarias

EP Espacio Público CV Construir Viviendas

CE Construir Escuelas y Equipamientos

Se negocia y firma un compromiso entre la SUC y el gobierno municipal, base del permiso de urbanizar de conformidad con los planes, programas y presupuestos. Será la SUC la que comprará los terrenos, hará la vialidad secundaria y venderá los lotes o subsectores a los constructores.

¿Cuál es la razón de ser de este procedimiento? La administración municipal mantiene el control del proyecto, pero no conduce el proceso de realización en los subsectores ni la carga de las negociaciones con los constructores. Un sector único disminuye el trabajo de negociación y de control de la administración municipal; además, subsectores no demasiado grandes permiten una diversidad de inversionistas y una adaptación más flexible a la coyuntura.

Se debe determinar el perímetro de la SUC y también de los subsectores que se confiarán a los promotores, de tal manera que:

- Comprendan terrenos que puedan venderse a precios diferentes según su situación: los más caros a la orilla del bulevar permiten un equilibrio financiero y también precios más modestos en otras partes del perímetro.
- Tengan posibilidades de usos mixtos (por ejemplo comercios o servicios a lo largo de las calles principales este-oeste).

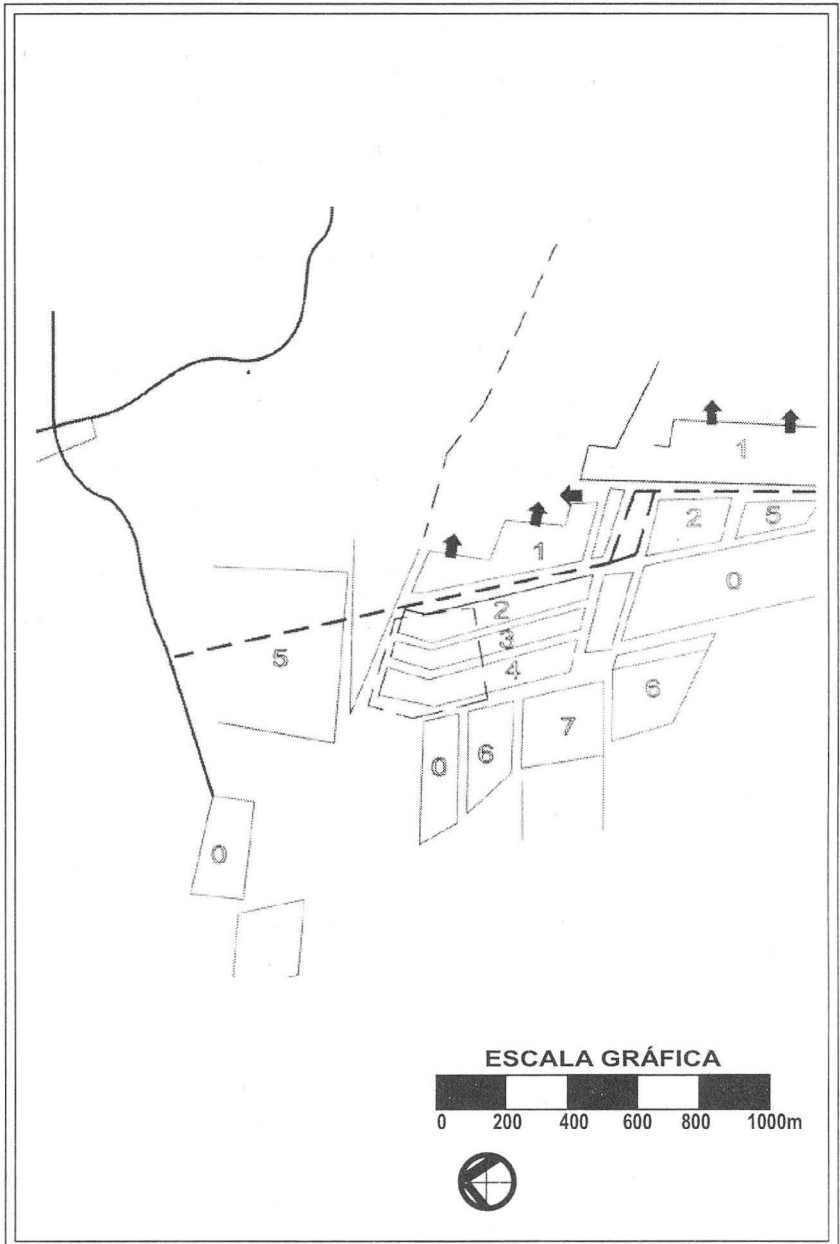
Así se logrará una flexibilidad que el sistema actual de fraccionamientos no permite, y por esto, la posibilidad de diversificación social en áreas próximas y una ubicación correcta de los equipamientos de proximidad (jardines de niños, primarias y secundarias, centros médicos, comercios diversos... etc). Es decir, iurbanidad!

Para disminuir el alto costo de las inversiones iniciales que requiere la compra de terrenos, es posible que algunos de los dueños aporten sus terrenos y que éstos sean abonados con un valor negociado como participación en el capital de la SUC. El gobierno municipal puede también participar en este capital. Lo más importante es que se asegure la transparencia de las decisiones y del balance financiero.

Morfología y programas

Para cada una de las zonas, se puede precisar una tipología del tejido urbano, tipología deseable en el marco del proyecto global:

Figura 9. Zonificación morfológica



- Z0 Barrios ya existentes que puedan mejorar las obras públicas.
- Z1 Grandes lotes abiertos en la dirección del parque del río.
- Z2 Edificios que aseguren una continuidad a lo largo del bulevar y, detrás de este frente, disposiciones diversas más libres.
- Z3 Manzanas cuadradas.
- Z4 Cuadras estrechas.
- Z5 Zonas cuya estructura se decidiera según el contexto y la coyuntura.
- Z6 Lotes para talleres industriales o de servicios.
- Z7 Área que podrá recibir instalaciones deportivas, huertas, etc.

Para cada zona, la Secretaría de Urbanismo establece un "catálogo de referencias y de sugerencias diversas", que permita a los inversionistas (y a sus arquitectos) conocer la imagen general posible del sector y su propia libertad de programación y de creación arquitectónica.

LA SUC establecerá una maqueta general (a la escala 1:2500, por ejemplo) y maquetas parciales de algunos subsectores (a la escala 1:500); éstas serán una herramienta de apoyo para la negociación con los diferentes actores.

Vamos a ilustrar lo que podría ser un ejemplo de la morfología de un subsector.

Figura 10. Un catálogo de edificios de referencia

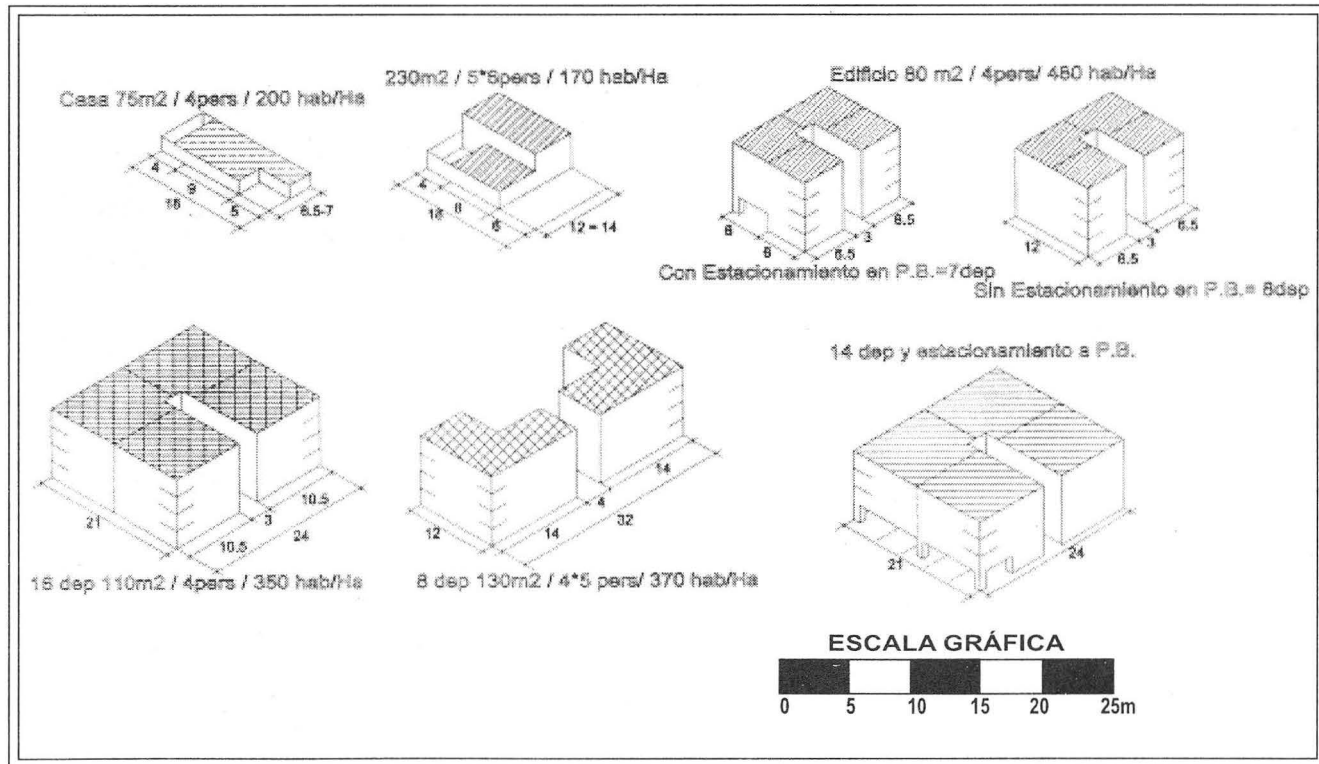
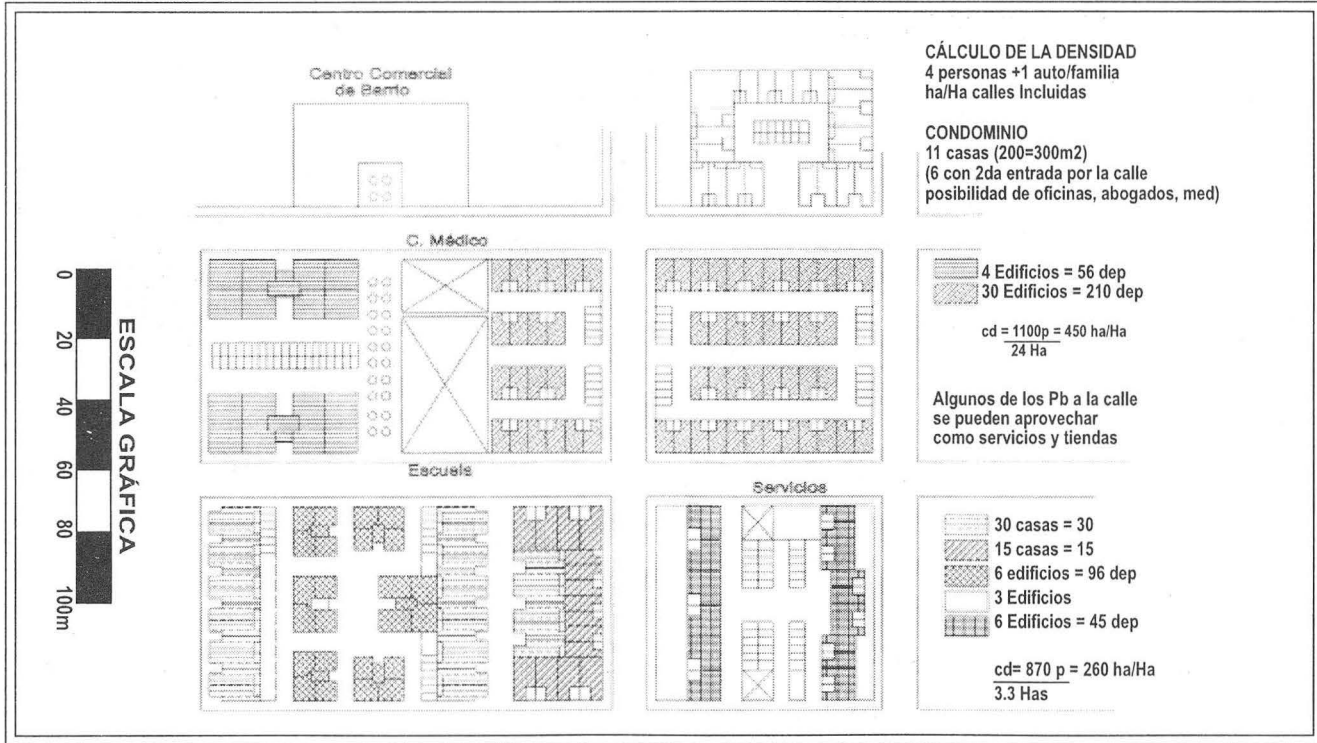


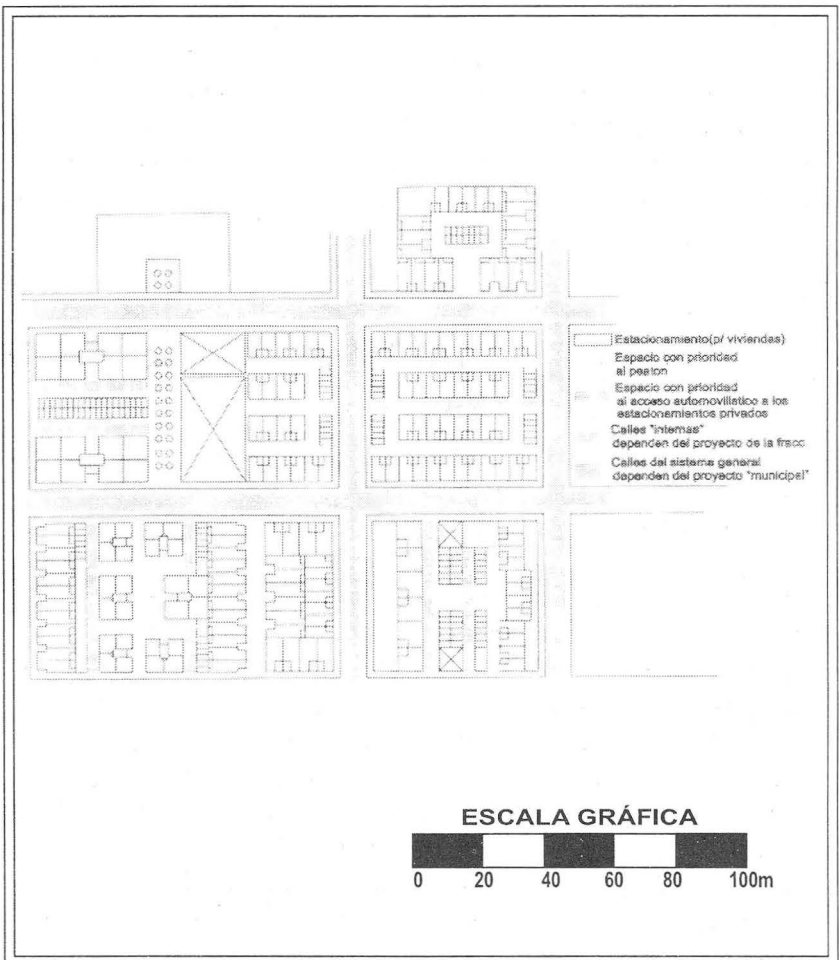
Figura 11



La composición del barrio

Edificios de vivienda diversos, escuela, centro médico, centro comercial, patio que puede acoger once casas con oficinas de profesionistas independientes, etc., componen una diversidad ordenada de fachadas sobre las calles y de espacios internos a las manzanas, con los estacionamientos privados.

Figura 12



La jerarquía de los espacios exteriores, públicos o semipúblicos: peatonal, peatonal aceptando el acceso de coches a sus estacionamientos, calles tranquilas, algunas semipúblicas y calles principales.

Impacto

¿Puede la experiencia al poniente del río influir en el proceso de crecimiento ordenado de Aguascalientes? Claro que por sí mismo no sería la solución de los problemas de los sectores oriente (Morelos, Ojocaliente, Jesús Terán y otros). Pero podría aprovechar "una idea de ciudad" y referencias concretas para transformar el modo de urbanización. Daré dos ejemplos de "ideas de un futuro posible", que atañen a la movilidad y la urbanidad.

Combinación de los medios de transporte para disminuir el tránsito y el espacio reservado a los automóviles. Esto depende de la conexión eficaz de los diferentes medios de transporte.

- Tren Ligero del Valle (TLV).

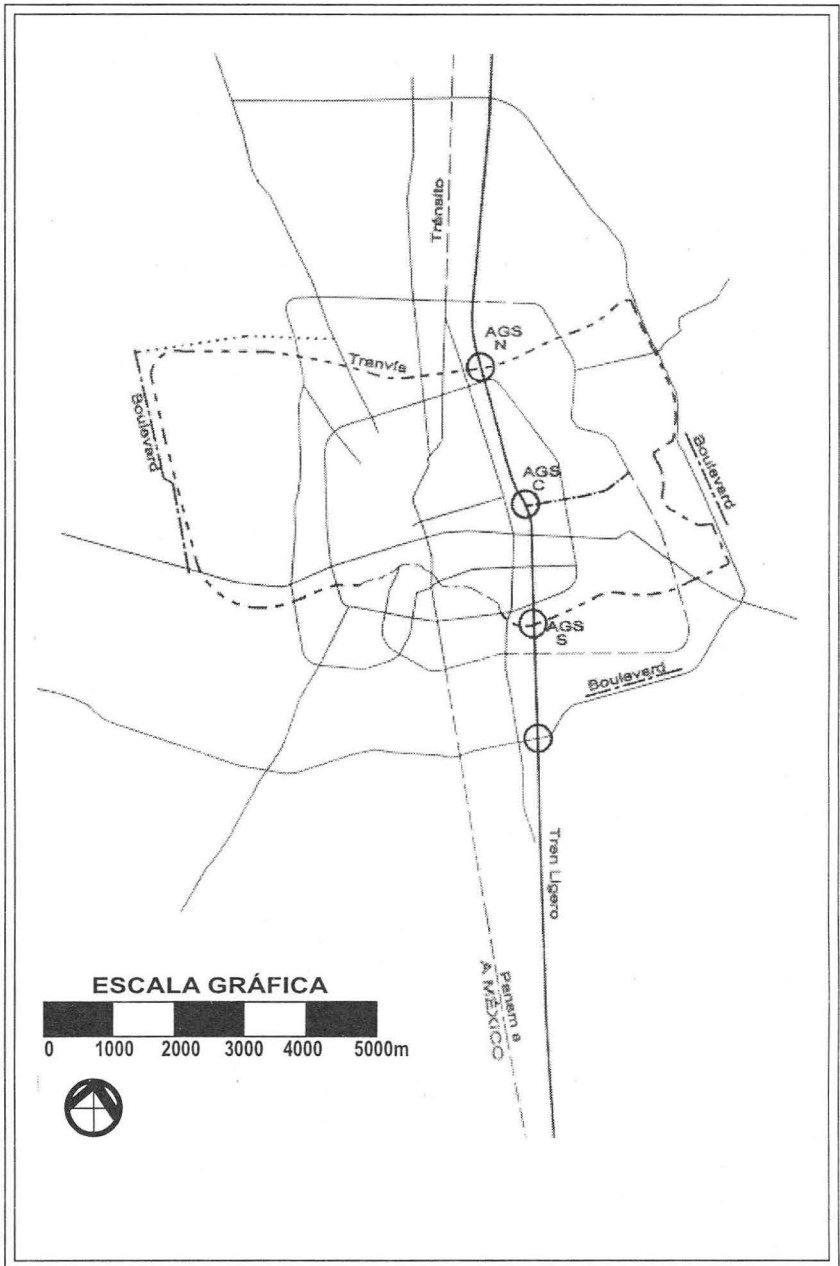
En la ciudad misma, el TLV tendría tres paradas (Aguascalientes norte, Aguascalientes centro –en la estación actual del ferrocarril– y Aguascalientes sur). No más, porque el interés del TLV es la rapidez para desplazarse a la escala del valle.

Al sur y al norte de la ciudad, con paradas en los parques industriales, y quizá estaciones en relación con centros de población en el valle, una alternativa a la extensión de la ciudad.

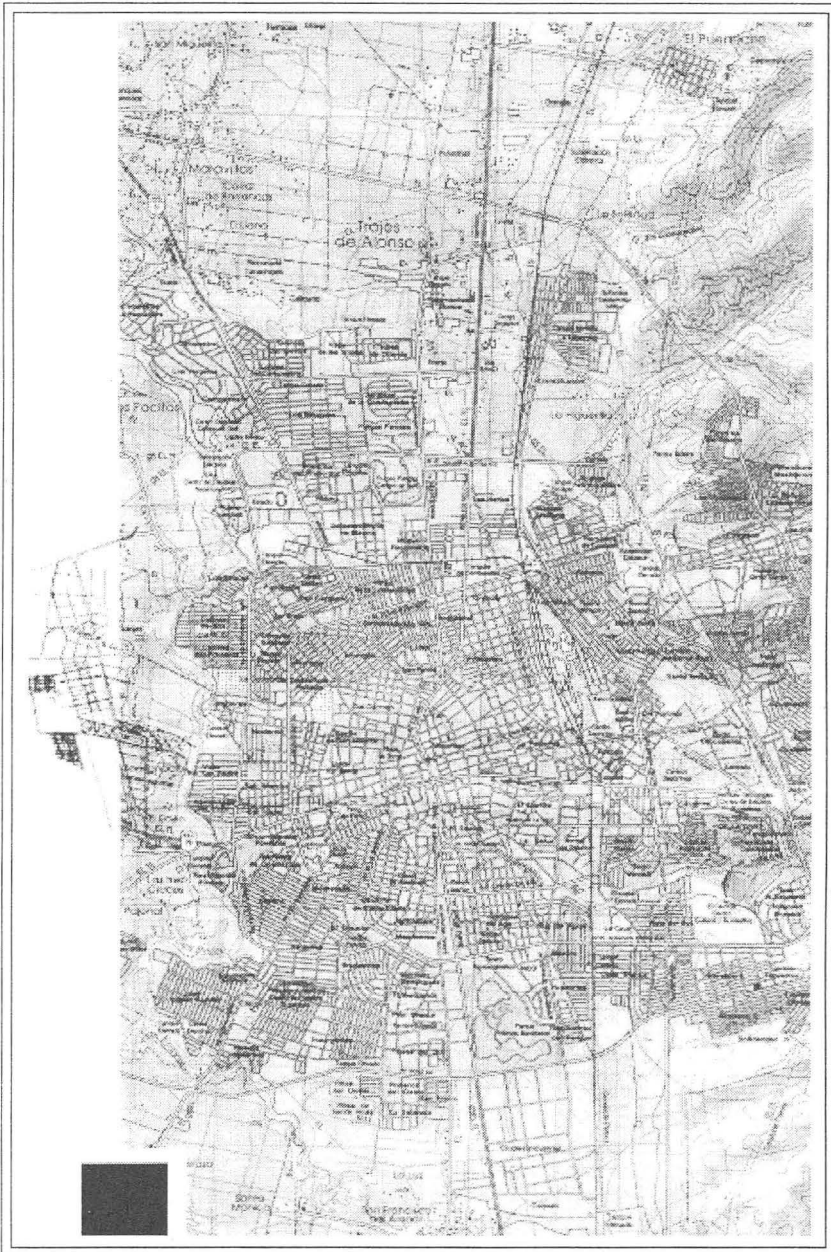
- Tranvía

El tranvía puede desarrollarse como un anillo que enlace los grandes sectores del oriente de la ciudad y también el sector al poniente del río con las diferentes avenidas y calles del centro de la ciudad. La distancia entre las paradas sería de 400/700 metros. Se conectaría con el TLV en Aguascalientes Sur y Aguascalientes Norte. En su parte norte-oeste, el tranvía puede aprovechar el espacio de la antigua línea a la Fundición. En su parte sur-este, puede aprovechar la avenida Ayuntamiento, que hoy no tiene una gran utilidad. Son paradas en la proximidad del parque del Cedazo, Chávez y su centro IPS, de la Central Camionera, de López Mateos-oeste, de las instalaciones de la Feria y del parque del río San Pedro, etc. En sus partes "externas" circularía

Figura 13



5. EL PROYECTO URBANO EN EL CONTEXTO ACTUAL DE LA CIUDADELA



en medio de los sectores nuevos; para el sector al poniente del río, transitaría en medio del bulevar (cfr. figura 5).

El itinerario de tránsito del tráfico pesado

Suponiendo que el Segundo Anillo siga siendo la única carretera de tránsito "industrial", la avenida Siglo XXI (Tercer Anillo) podría transformarse en avenidas y bulevares para los sectores atravesados.

Las rutas de camiones

Se reestructurarían de acuerdo con la existencia del tranvía, la ubicación de las paradas y el desarrollo de nuevos lugares de centralidad.

Urbanidad, centralidad: una perspectiva de centros urbanos vivaz en las delegaciones

Cuando consideramos el Tercer Anillo como un avenida urbana y no como una prolongación de la carretera Panamericana dentro de la ciudad, su desclasificación permitiría transformarla en segmentos diversos; segmentos que acogerían talleres, que se convertirían en paseos análogos a la Alameda del siglo pasado, en los que la presencia de la línea de tranvía los haría atractivos para oficinas, comercios, equipamientos, etc. Los elementos que faltan en los sectores orientales y que son constituyentes de "centralidad", todo lo que permite un alta calidad del espacio público y una accesibilidad fácil y barata.

Así, los bulevares Al poniente del Río, Morelos y Ojocaliente se transformarían en los tres centros urbanos de las delegaciones correspondientes.

A MANERA DE CONCLUSIÓN: VISIÓN UTÓPICA, PLANEACIÓN Y ESTRATEGIA CONCRETA

El proyecto "Al poniente del Río" y las ideas más generales para la ciudad que hemos presentado, no pretenden ser un modelo que se

realizaría de manera total e inmediata. Es, antes que nada, una referencia conceptual y estratégica, quizá después un ejemplo concreto. Sin embargo, permite tomar algunas decisiones que no comprometan el futuro, pero que quizá pueden anticiparlo. Podría contribuir a que la planeación se ubicara más cerca de la complejidad y la diversidad de la situación y fuera más respetada en el tiempo.

Por ejemplo, construir la carretera que exigen las gentes de San Ignacio de manera que pueda ser, en el futuro, uno de los carriles del bulevar del proyecto nuevo. O concentrar las inversiones de mantenimiento en los carriles del Segundo Anillo, y ya no en los de la Avenida Siglo XXI, al mismo tiempo que se experimente la posibilidad de concentrar el tránsito pesado sobre el Segundo Anillo al este. O tomar la oportunidad de intentar y probar innovaciones concretas, por ejemplo, la concepción del sector "Al poniente del Río", de manera que permita recolectar las aguas pluviales y las aguas grises del sector para su uso en el parque del río con el mínimo de pérdida y tratamiento.

En resumen, tenemos por delante dos perspectivas:

- La continuación del modo de urbanización actual. En este caso sería prudente hacer simulaciones del desarrollo territorial y urbano, con los cambios demográficos, económicos y sociales, previsibles o no.
- Una voluntad de calidad ecológica, funcional y humana de la ciudad, que se traduzca en una estrategia sostenible, es decir un proceso de decisión y de acción que implica a los actores a corto y a largo plazo.

En el *Plan estratégico de desarrollo de Aguascalientes 2000-2020*, hecho por el Instituto Municipal de Planeación y aprobado para el cabildo en abril de 2001, se encuentra un análisis de los antecedentes de planeación: el Plan Director Urbano 1980-2000 y el Plan de Desarrollo Urbano 1994-2010. Ambos tuvieron objetivos y propuestas muy pertinentes, pero lo que se hizo fue diferente y no respondió a los objetivos que se habían planteado. ¿Quién quiere reproducir una experiencia tan negativa? Hay que poner distancia con respecto a lo acostumbrado y buscar referencias diferentes.

No pretendo que el Proyecto Urbano aquí presentado sea la solución. En las condiciones de Francia o de Alemania éste sería un

primer paso para explorar las potencialidades de un sector de territorio y para iniciar un proceso de proyecto compartido. Aquí, lo presento como una experiencia que tendría un doble objetivo: primero, explorar una propuesta de morfología alternativa, sus intereses, inconvenientes y condiciones de realización; segundo, explorar un proceso de concepción y de negociación que pudiera hacer posible este tipo de proyecto o que diera paso a alternativas diferentes y en otros sitios. ☼

