



## Artificio

Revista en Ciencias de los Ámbitos Antrópicos  
Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción  
Universidad Autónoma de Aguascalientes, México.  
Núm. 3 (2023) periodo enero-junio

e-ISSN  
en trámite  
Site

[https://revistas.uaa.mx/  
index.php/artificio](https://revistas.uaa.mx/index.php/artificio)



## Comportamiento de las economías estatales de la región centro-norte de México durante la pandemia por COVID 19

*The behavior of state economies of north-central region of Mexico during the pandemic of COVID 19*

**Arnoldo Romo Vázquez**

Universidad Autónoma de Aguascalientes  
ORCID: *en trámite*  
[aromov2000@yahoo.com.mx](mailto:aromov2000@yahoo.com.mx)

Received: 2023-03-07  
Accepted: 2023-06-02

### Cómo citar este trabajo. *How to cite this paper*

Romo, A. (2023). Comportamiento de las economías estatales de la región centro-norte de México durante la pandemia por COVID 19, *Artificio* 3, eE1-eE12.



# Comportamiento de las economías estatales de la región centro-norte de México durante la pandemia por COVID 19

Arnoldo Romo Vázquez

## Resumen

Desde el 2001 la economía mexicana ha sufrido tres crisis. Este artículo toma dichas crisis como punto de partida para analizar el Indicador de la Actividad Económica Estatal (ITAEE-INEGI). El análisis se centra, mediante instrumentos cuantitativos simples, en el comportamiento de la actividad económica de las entidades federativas que conforman la Región Centro Norte del país, enfatizando lo acontecido para el estado de Aguascalientes, durante la pandemia de COVID-19, en el periodo 2020 a 2022.

**Palabras clave:** *Ciclo económico, variación absoluta, variación porcentual, número índice.*

## Abstract

Since 2001 the Mexican economy has suffered three different crises. This article takes those crises as starting point to analyze the Indicator of the State's Economic Activity (ITAEE-INEGI). By using simple quantitative instruments, the analysis centers on the behavior of the economic activity of the states that belong to the north-central region of Mexico, emphasizing what happened in Aguascalientes during the COVID-19 pandemic, that is, from 2020 to 2022.

**Keywords:** *Economic cycle, absolute change, percentage change, index number.*

## 1. Introducción

La pandemia por COVID-19 dejó ver claramente que como sociedad no estábamos listos para una crisis sanitaria y que “los brotes de enfermedades con un daño potencial a la salud humana similares a la COVID 19, [tendrán] efectos negativos directos en la economía” (Torres 2020, p.1). En 2020 en México uno de cada cinco negocios tuvo que cerrar definitivamente a causa de los efectos de la pandemia COVID-19 (Cordero-Cortés y Márquez Beber 2022). Ésta, enfatizó muchos aspectos, entre ellos, profundizó una crisis económica estructural y develó la falta de políticas de desarrollo sectorial y regional, así como la incapacidad para la generación de empleos, entre otros (Zamora et al. 2020). La pandemia por COVID-19 demandaba estrategias integrales que pudieran mitigar los impactos de la crisis sanitaria y recuperar la producción del primer semestre del año, pues, además, el país ya venía enfrentando una “desaceleración y estancamiento previos, incluso anteriores a 2019, lo que potenció la emergencia y condicionó los márgenes de acción de los instrumentos contracíclicos convencionales” (Provencio 2020, p.263). Así, se consideró necesario identificar en lo particular, qué consecuencias hubo para las economías estatales de la región en donde se inscribe Aguascalientes.

Para alcanzar dicho objetivo se realizó un estudio que midió el acontecer de las economías de las entidades federativas contiguas a esta última, a fin de hacer una revisión comparativa de la actividad productiva de ellas. Para eso se consideró como objeto de estudio a las económicas de las entidades de Aguascalientes, Guanajuato, Jalisco San Luis Potosí y Zacatecas, como componentes de la Región Centro Norte del país y a la Ciudad de México, como entidad referente.

Se ha tomado como contexto a la economía nacional, la cual ha vivido tres grandes crisis todas de origen externo pero vinculadas a condiciones estructurales de dependencia generalizada con el

exterior, sobre todo con los Estados Unidos de Norteamérica y una última con la economía China.

Para el estudio se tomó como información el Indicador de la Actividad Económica Estatal (en adelante **ITAEE**) publicado por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) en su comunicado de prensa del 27 de enero de 2023, como referente empírico, el cual resume en su valor el acontecer de cada economía estatal de manera trimestral. En este caso se tomaron los terceros trimestres de los años 2000, 2021 y 2022.

El indicador se procesó mediante técnicas cuantitativas simples para describir el comportamiento de las entidades señaladas, encontrándose que el impacto crítico de la actividad económica de las entidades de la RCN fue importante aunque de manera diferenciada, pues mientras que la de Aguascalientes registró el mayor impacto negativo que la condujo a la recesión y relativo estancamiento en el periodo 2020-2022, Jalisco no resintió en mayor medida esta situación, sino que mantuvo un auge relativo. El resto de las entidades manifestó un impacto moderado, no así, Zacatecas que se mantuvo en todo tiempo una condición de rezago. Por su parte, la Ciudad de México, presentó un comportamiento semejante a Aguascalientes, dada su alta capacidad económica y poblacional.

El documento se compone de cinco apartados, el primero de corte teórico metodológico, el segundo presenta un marco de contexto nacional, el tercer apartado aborda la presentación de los valores absolutos del ITAEE, le siguen los apartados cuatro y cinco donde se detalla los resultados de las variaciones absolutas y porcentuales del indicador, se continúa con un quinto apartado sobre una visión de conjunto sobre la tendencia del ITAEE a lo largo del periodo, en el punto sexto se detallan los aspectos particulares presentados por la actividad económica del estado de Aguascalientes, finalmente se concluye de manera general enumerando los hallazgos del estudio.

Se espera que el ejercicio sirva para tener una imagen detallada de las repercusiones económicas de la acción de la pandemia sobre las entidades de la RCN en lo general y de Aguascalientes en lo particular.

## 1. Planteamiento teórico metodológico

### 1.1 Planteamiento

Considerando que el INEGI ha publicado el resultado de la medición de la actividad económica de las 32 entidades federativas del país, registrado por Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal<sup>1</sup> (en adelante **ITAEE**, con año base de 2013), publicado en el comunicado de prensa 37/23 del 27 de enero de 2023. Se desea saber cuál es la situación del estado de Aguascalientes conforme al valor del ITAEE, en el contexto de las entidades federativas de la Región Centro Norte del país, conformada por las que le son contiguas, es decir, Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí y Zacatecas. Así como la Ciudad de México y el promedio alcanzado por el país, los Estados Unidos Mexicanos (EUM), siendo estas dos entidades puntos de referencia para dimensionar el impacto económico de la pandemia de COVID-19.

Del contenido del comunicado del INEGI, se busca un objetivo: hacer un recuento cuantitativo simple del comportamiento, de las economías estatales de la Región Centro Norte del país en el periodo de la vigencia de la pandemia provocada por el COVID-19, analizando la evolución del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE), publicado por el instituto, pues el índice ofrece un panorama sobre la evolución económica de las 32 entidades federativas del país.

A partir de él se plantearon las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué tan intensas fueron las consecuencias en el desempeño económico de las enti-

dades federativas de la RCN del país, según el valor del (ITAEE)? ¿Cuál es el monto absoluto del valor del (ITAEE) de las entidades federativas de la RCN del país? ¿Cuál es el monto de la variación absoluta del valor del (ITAEE) de las entidades federativas de la RCN del país? ¿Cuál es el monto de la variación porcentual del valor del (ITAEE) de las entidades federativas de la RCN del país? y finalmente ¿Cuál es la situación de Aguascalientes en cada una de las fases del análisis cuantitativo del (ITAEE) respecto a las entidades federativas de la RCN del país?

Como directriz se planteó una hipótesis de trabajo afirmando que el estado de Aguascalientes es una de las entidades federativas de la RCN del país que sufrió un mayor impacto como consecuencia de la caída en la actividad económica registrada por la vigencia de la pandemia del COVID-19 en el bienio 2021-2022, según muestra el análisis cuantitativo del Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE).

Para el desarrollo de la investigación se planteó un conjunto de referentes teóricos, metodológicos y de contexto que se presenta a continuación.

### 1.2 Marco teórico

La teoría económica del ciclo económico<sup>2</sup> reconoce que la actividad productiva fluctúa y se encuentra en situaciones críticas dada su lógica funcional como es la caída en la inversión productiva, la cual no siempre se sostiene en crecimiento pues esta sujeta ciclos de expansión y contracción debida a múltiples situaciones, tales como sobre acumulación de activos, problemas de deuda, inflación/ deflación intensas, desequilibrio fiscal o comercial, etc. En la situación actual, el ciclo económico mexicano más reciente se encuentra en punto recesivo por razones extra económicos, lo está por razones sanitarias.

<sup>1</sup> El ITAEE se actualiza una vez que se dispone de la información estadística más reciente de las Cuentas de Bienes y Servicios, y del Producto Interno Bruto por Entidad Federativa 2021 versión preliminar, así como de las encuestas, los registros administrativos y los datos primarios en 2021 y 2022. Como resultado de incorporar dicha información, se identifican diferencias en los niveles de los índices de volumen físico, variaciones anuales y estructuras porcentuales que se publicaron oportunamente.

<sup>2</sup> El ciclo económico es un conjunto de fenómenos económicos que se suceden en una época o periodo determinado, dividido además en cuatro fases según en qué momento se encuentre la economía: ascendente (expansión), máximo ascenso (pico), descenso (recesión), depresión y recuperación. Consultar <https://www.bbva.com/es/que-es-un-ciclo-economico/>

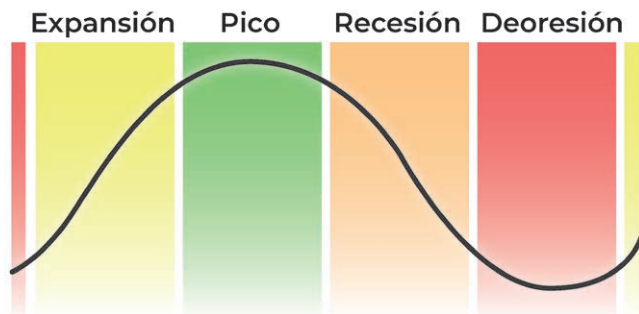


Gráfico 1. Las fases del ciclo económico.  
Fuente: <https://www.lifeder.com/ciclo-economico/>

En la economía mexicana se reconoce al menos la presencia de tres ciclos (ver Gráfico 2<sup>3</sup>) para el periodo comprendido por los años 2000 a 2018. Se abordará aquí el acontecer de la economía, antes de la pandemia, su vigencia y la recuperación relativa.

### 1.3 Marco metodológico

Ya se ha dicho que se pretende hacer un análisis cuantitativo simple, consistente en la aplicación de instrumentos estadísticos para tratar la información del ITAEE por medio de sus valores absolutos, variación absolutos, variaciones porcentuales y número índice de variación, siguiendo la propuesta metodológica de Sergio Ricossa<sup>4</sup>.

En el análisis económico la materia más básica se encuentra en la denominada Magnitud Económica (ME), la cual es definida como: cualquier medida que tenga un significado económico. En toda ME interesa *i*) la unidad de medida, *ii*) el tiempo, *iii*) el lugar y *iv*) al sector económico al que se refiere. La ME fondo, se refiere a un instante preciso en el tiempo (PIB enero de 2019); en tanto que la ME flujo, se refiere a un periodo más o menos largo, en nuestro caso la evolución del valor del ITAEE de las entidades fede-

rativas de la RCN del país, entre el tercer trimestre del año 2020 y el tercer trimestre del año 2022. Así, la ME flujo es el cambio sucesivo de dos ME fondo.

Todo ejercicio de análisis económico se debe iniciar construyendo un base de datos que concentra el comportamiento de una o varias magnitudes económicas, aquí los valores del índice ITAEE cuya información completa se encuentra en el Cuadro AE-I del apéndice estadístico.

#### 1.3.1 Valor absoluto del ITAEE

El Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal (ITAEE) es un indicador de coyuntura que ofrece un panorama de la evolución económica de las entidades federativas del país en el corto plazo, se ofrece en valores cuya unidad de medida es absoluta y parten de valor obtenido en el año 2013, siendo este igual a 100, convirtiéndose así en año base de comparación. Su evolución y presentación de medición es trimestral.

A la información contenida en el Cuadro 1 que se presenta en el apartado próximo, se aplicaron los instrumentos cuantitativos que se indican a continuación.

#### 1.3.2 Variación absoluta del ITAEE

Si denominamos al ITAEE como X, tenemos que esta variación formalmente asume la siguiente forma:

$$VA = \Delta X = (X_2 - X_1) \text{ Ec.}^1$$

Donde VA, es la variación absoluta de Índice,  $\Delta X$  es el cambio absoluto que registro la cantidad el índice entre el año final e inicial.

#### 1.3.3 Variación porcentual del ITAEE

La variación porcentual (VP) se obtiene aprovechando la variación relativa (VR), la cual se expresa a través de la siguiente ecuación:

$$VR = [\Delta X / X_1] - 1 \text{ Ec.}^2$$

La VR es el cociente entre la variación absoluta y el monto del índice al momento inicial, menos la unidad.

<sup>3</sup> Consultar: <https://www.milenio.com/negocios/impacto-economico-covid-19-mexico-7-graficas>

<sup>4</sup> Magnitud Económica. *Diccionario de Economía*. Ed. Siglo XXI. México. 2005

La variación porcentual VP, es pues el cociente de entre la VR multiplicado por cien. Obteniendo así la variación como porcentaje.

$$VP = [VR*100] = [(\Delta X / X1) - 1] * 100 \text{ Ec.3}$$

#### 1.3.4 Índice de Variación del ITAEE

Finalmente, si se toma el valor del índice en el momento inicial (X1) y se compara con los valores sucesivos (Xn) se tendrá un índice de variación respecto a un año base, tal como se expresa la ecuación 4:

$$IV = [Xn / X1] \text{ Ec.4}$$

Establecido así el método del tratamiento de la información a continuación se expondrán los resultados obtenidos.

## 2. El contexto económico en la pandemia

Citando en extenso el reporte del periódico Milenio<sup>5</sup>, el contexto en que se desarrolló el periodo pandémico es como sigue.

La Grafica 2 muestra el comportamiento del ciclo económico de mediano plazo de la economía mexicana comprendido por los años 2000 a 2018.

**La caída de la economía fue la más grande desde la Gran Depresión de 1932, cuando se contrajo 14.92%**

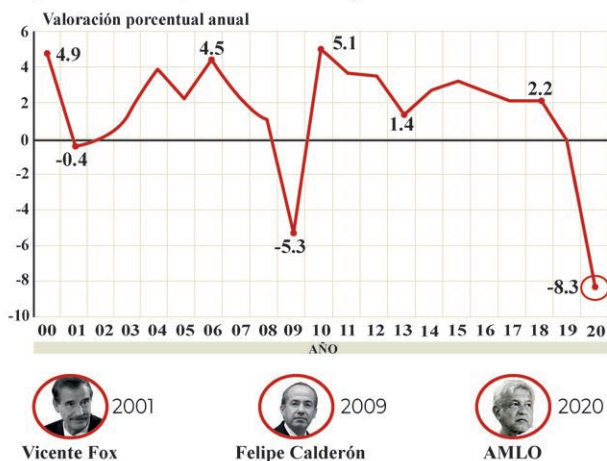


Gráfico 2. Fuente: Periódico Milenio. Miércoles, 08.02.2023

<sup>5</sup> A un año del primer caso de Covid en México: impacto económico de pandemia en gráficas. Edición Fin de Semana. <https://www.milenio.com/negocios/impacto-economico-covid-19-mexico-7-graficas> Consultado el miércoles, 08.02.2023

## 2.1 Ciclos económicos de mediano plazo

En la economía mexicana se contemplan tres fases críticas en su desempeño, atendiendo a diversos factores económicos y extra económicos. Estos se identifican como sigue.

### 2.1.1 Crisis por la caída de las Torres Gemelas

La economía mexicana en el año 2000 vivía una fase de expansión en su ciclo gracias a la alta renta petrolera obtenida por la exportación de ese producto (el PIB alcanzó el pico en su ciclo al crecer al 4.0 por ciento). Esto se vio interrumpido por las consecuencias en la economía mundial, sobre todo con la de los Estados Unidos de América, nuestra principal relación económica, cuyo gobierno ordenó cerrar todo contacto con el resto del mundo, hasta tomar decisiones sobre como remediar la situación traumática del evento calificado como terrorista. Esto hizo que la economía mexicana entrara en recesión, alcanzando su punto depresivo en 2001, contrayendo su PIB a una tasa de -0.4 por ciento.

### 2.1.2 Crisis financiera internacional

Entre 2002 y 2006 se vivió una fase de expansión, creciendo el PIB a 4.5 %. A partir de allí, se inicia una fase de recesión que terminaría en una depresión en 2008, debido a la crisis financiera de origen hipotecaria (provocada por la aguda especulación financiera de la norteamericana) en el año 2008, disminuyendo el PIB nacional a -5.3 %.

A partir de ese momento se vivió una fase dilatada de recesión en la que la economía vino decayendo paulatinamente, sin que ella tocara valores negativos, pero hacia una tendencia hacia el estancamiento.

### 2.1.3 Crisis mundial por la pandemia de COVID-19

La economía mundial y por consecuencia la de México en su conjunto se vieron sujetas a una aguda contracción en su funcionamiento como consecuencia del cierre casi absoluto de la actividad económica a fin controlar y abatir la pandemia del CO-

VID-19. Pues una acción drástica de su combate era la del confinamiento de la casi total de la población para aminorar el contagio y propagación del virus.

En lo particular, nuestra economía paso de una tasa de PIB de 5.1 % en el año de 2010 hasta una etapa de recesión de 2.2 por ciento en 2018, continuando su caída hasta el año 2020 cuando, por la razón de la pandemia de COVID-19, la economía llegó a -8.3 %.

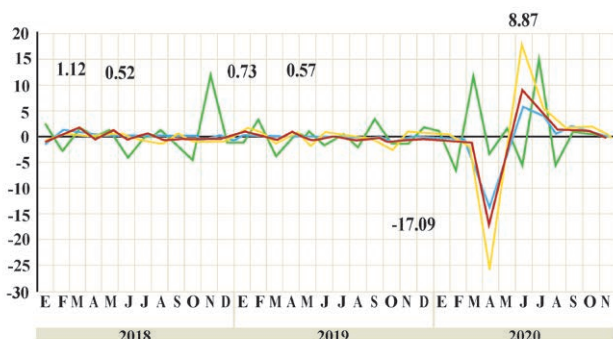
La contracción fue de tal magnitud que se le ha dado en llamar la Gran Recesión, emulando a la Gran Crisis del año 1929, siendo ésta la situación más crítica que al momento ha sufrido el país.

A continuación, se detallan aspectos más puntuales de lo sucedido en la fase crítica de la pandemia para la economía nacional.

### 2.2 Actividades económicas

Las actividades primarias (agricultura, pesca, ganadería) fueron las únicas que presentaron crecimientos, mientras que la mayoría de las secundarias (minería, construcción, manufacturas) se recuperaron una vez que se reabrieron sectores esenciales, pero las terciarias (comercio y servicios) no han logrado salir adelante, debido a que gran parte de ellas requiere interacción social. La Gráfica 3 muestra lo señalado.

Las actividades “no esenciales” y las que necesitaban de mayor interacción social, fueron las más afectadas

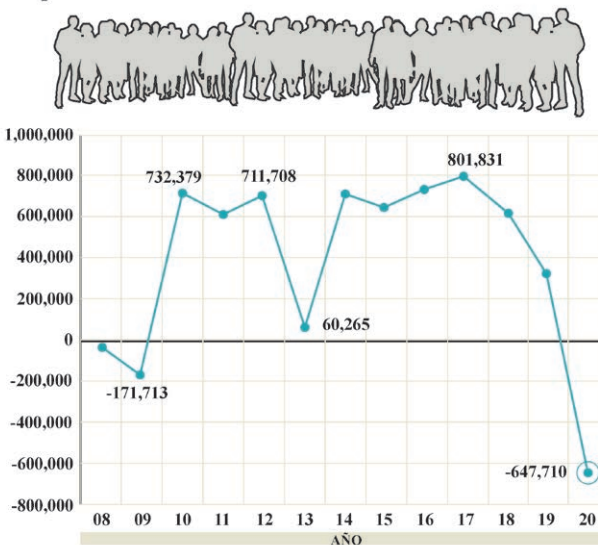


Gráfica 3. Fuente: Milenio. (Op cit.)

### 2.3 El empleo formal

El empleo formal fue el más afectado al registrarse una destrucción de 647 mil 710 puestos de trabajo, muy por arriba de los puestos perdidos en 2008 (29 mil 589) y en 2009 (171 mil 713), tal como lo muestra la Gráfica 4.

En la historia reciente nunca se había perdido tantos empleos formales



Gráfica 4. Fuente: Milenio. (Op cit.)

### 2.4 Destrucción del ahorro de largo plazo

La contracción económica se tradujo en una fuerte caída en los ingresos salariales, como consecuencia lógica del desempleo, por ello la destrucción del ahorro (Afore) de la población fue muy intensa, al retirar por adelantado parte de los fondos particulares en las cuentas de Afore. El monto promedio que recibieron un millón 709 mil trabajadores fue de 11 mil 735 pesos. De esta manera el ahorro se convirtió en demanda efectiva de consumo.

Estos tres detalles muestran el tremendo impacto del acontecer económico de la pandemia. Veamos ahora, como esto se tradujo, de manera resumida a través del ITAEE.

### 3. El valor absoluto del ITAEE

Los datos absolutos de los terceros trimestres del periodo 2020-2022 se muestran en el Cuadro 1.

INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA ESTATAL				
Entidad federativa	Valor del Índice ITAEE			Promedio 2000-2022
	2020	2021	2022	
	III	III	III	
	Índice (base 2013)			
Aguascalientes	123.3	117.1	119.9	120.1
Guanajuato	112.6	114.2	119.0	115.3
Jalisco	110.6	116.4	126.0	117.7
San Luis Potosí	115.2	115.0	119.8	116.6
Zacatecas	102.4	103.4	104.7	103.5
<b>RCN</b>	<b>112.8</b>	<b>113.2</b>	<b>117.9</b>	<b>114.6</b>
Ciudad de México	107.0	106.5	112.6	<b>108.7</b>
<b>EUM</b>	<b>104.3</b>	<b>109.5</b>	<b>113.9</b>	<b>109.2</b>

FUENTE: INEGI, Comunicado de Prensa 37/23, 27/ enero / 2023

Cuadro 1.

Con fines de abreviar el análisis de los resultados, el Cuadro 1, presenta los valores absolutos alcanzados por las distintas entidades, en la última columna se presenta en promedio del índice para el periodo en estudio. En el se observa que hubo un obvio descenso generalizado en la actividad económica en los años 2020 y 2021. Siendo las excepciones Guanajuato y Jalisco. Relativamente estables San Luis Potosí y Zacatecas, así como la Ciudad de México. Aguascalientes fue la entidad que más resintió los efectos económico-pandémicos.

Para el siguiente periodo, la recuperación relativa generalizada. Quien más lo hizo fue Jalisco (valor de 126 puntos). El resto de las entidades creció en torno a los 119 puntos del índice. La excepción se encuentra, tanto en Zacatecas como en el país, pues su índice creció muy levemente.

Visto desde el promedio, la situación es como sigue. Aguascalientes aparece como la entidad de mayor actividad económica en el periodo, respecto a las otras entidades federativas de la RCN, el valor medio del índice es de 120.1 puntos. Les sigue Jalisco

con 117.7, San Luis Potosí y Guanajuato (116.6 y 115.3 puntos respectivamente). Por su parte Zacatecas se ubicó a gran distancia, con solo 103.5 puntos. La Ciudad de México registró un valor medio de 108.9 puntos, monto que indicó el tremendo impacto económico-pandémico que la capital de país resintió, debido a su alta densidad de población y actividad económica relativa que desempeña.

La RCN en su conjunto observó aun valor medio de 114.6 puntos, influido por las entidades distintas a la de Aguascalientes. El país en su conjunto mostró un índice medio de 109.2. cifra muy inferior al conjunto de entidades bajo análisis.

Por todo lo anterior, se infiere que el conjunto de las entidades bajo análisis, si bien sufrió el impacto de la pandemia, pudo sortear en términos generales sus consecuencias económicas y recuperar su monto de actividad económica al año pre-pandémico.

### 4. La variación absoluta del ITAEE

Este aspecto mide el cambio del valor del índice a través del tiempo, conservando su unidad de medida. El Cuadro 2 presenta cómo se modificó el índice entre las entidades federativas de la RCN, con ello se observa la contracción o expansión de la actividad económica, si la tasa es negativa o positiva.

#### VARIACION ABSOLUTA DE ITAEE EN LA RCN

Entidad federativa	Tasa de variación	
	Variación absoluta	
	2021/2020	2022/2021
Aguascalientes	-6.2	2.8
Guanajuato	1.6	4.8
Jalisco	5.8	9.6
San Luis Porosí	-0.2	4.8
Zacatecas	1.0	1.3
<b>RCN</b>	<b>0.40</b>	<b>4.7</b>
Ciudad de México	-0.49	6.1
<b>EUM</b>	<b>5.21</b>	<b>4.3</b>

Fuente: Cálculo propio a partir de Cuadro 1.

Cuadro 2.



#### 4.1 Periodo crítico de pandemia, años 2020-2021

Las variaciones en los valores del índice de actividad económica fueron mixtas pues, entre los años 2020 y 2021, las entidades como Jalisco, Guanajuato, Zacatecas, así como la RCN y el país mismo, mostraron incrementos en sus valores, aunque con fuertes disparidades. El país y el estado de Jalisco registraron valores superiores a cinco puntos variación del índice. Con montos más modestos, pero positivos, en torno a un punto porcentual se encuentra a Guanajuato y Zacatecas. La RCN alcanza solo 0.4 puntos. Quienes mostraron un cambio negativo muy intenso fue Aguascalientes, producto de su vocación económica de exportación electrónica y automotriz, de fuerte inversión extranjera. Con igual tendencia, pero con valores negativos más modestos se encuentra a San Luis Potosí (-0.2 puntos) y la Ciudad de México con -0.49 puntos de variación.

#### 4.2 Periodo recuperación, años 2021-2022

La recuperación económica relativa fue generalizada en todas las entidades, aunque desigual. La última columna del Cuadro 2, indica que Jalisco continuó con su cambio económico positivo y al alza (9.6 puntos); San Luis Potosí recuperó grandemente el valor del índice, al pasar de una situación levemente negativa a un valor de 4.8 puntos; la Ciudad de México incrementó su índice de manera amplia (6.1 puntos); Guanajuato, la RCN y el país alcanzaron igual variación en su índice, entorno a cuatro unidades. Finalmente, Aguascalientes y Zacatecas fueron las entidades de menor recuperación en su índice de 2.8 y 1.3 puntos respectivamente.

### 5. La variación porcentual del ITAEE

Este aspecto refleja la velocidad de cambio registrado en el índice para los dos periodos. El Cuadro 3, muestra esta dinámica para todas las entidades.

#### VARIACION ABSOLUTA DE ITAEE EN LA RCN Tasa de variación porcentual

Entidad federativa	Variación porcentual	
	2021/2020	2022/2021
Aguascalientes	-5.0	2.4
Guanajuato	1.5	4.2
Jalisco	5.2	8.2
San Luis Potosí	-0.2	4.2
Zacatecas	1.0	1.3
<b>RCN</b>	<b>0.36</b>	<b>4.1</b>
Ciudad de México	-0.46	5.8
<b>EUM</b>	<b>5.00</b>	<b>3.9</b>

Fuente: Cálculo propio a partir de Cuadro 1.

Cuadro 3.

#### 5.1 Dinámica económica en el periodo crítico de pandemia, años 2020-2021

La velocidad de caída en las actividades económicas más intensa se registró en Aguascalientes (la tasa de variación porcentual fue de -5.0 puntos), Con velocidad más moderada la registro la Ciudad de México. con solo una tasa de -0.46 puntos. San Luis Potosí registró una leve caída en la tasa de contracción económica, de -0.2 puntos porcentuales.

Con una tendencia dinámica más importantes en el crecimiento del índice las presentaron tanto Jalisco como la economía nacional, en torno a una tasa de cinco puntos porcentuales. Por su parte con velocidades más modestas, las ofrecieron Guanajuato y Zacatecas (tasas de 1.5 y 1.0 puntos porcentuales).

Como se observó, aun en la fase crítica, hubo economías que conservaron su dinamismo, con velocidades de crecimiento muy importantes, así mismo, también se registraron economías estatales con velocidades de caída a tasas importantes, en las que se ubicó a Aguascalientes, y aún modestas, como la capital del país.

## 6. Visión de conjunto del ITAEE

Atendiendo únicamente a lo acontecido en las entidades federativas que componen a la RCN, la Gráfica 5 sintetiza el comportamiento económico de cada una de ellas, para eso se recurre a la presentación de un número índice de base de comparación de los valores del ITAEE registrado en 2020.

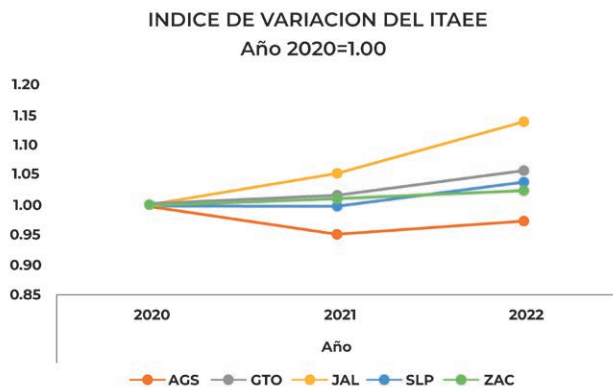


Gráfico 5. Fuente: Cálculo propio a partir del Cuadro 1.

Como resultado se observa que Jalisco es la entidad que sostuvo un aumento constante y más alto que el resto de ellas, alejándose del conjunto, tanto en el periodo de pandemia como en el de recuperación, al final del periodo.

Les sigue un grupo de entidades con comportamiento más o menos semejante. De estancamiento en la fase crítica y de relativo auge en la fase de recuperación.

Quien manifestó un comportamiento diferenciado de profundidad en la crisis pandémica fue Aguascalientes, con una tendencia descendente en el primer periodo y de estancamiento en el último, haciendo casi nula una visión hacia la recuperación en su economía, diferenciándose así del resto de las entidades federativas de la región.

## 7. Aguascalientes en el contexto económico de la pandemia de COVID-19

Siendo uno de los propósitos del estudio el destacar la situación de la economía del estado de Aguascalientes como parte de la RCN del país, en contexto pandémico, se puede enumerar lo siguiente.

a) La actividad económica de Aguascalientes es la más grande de la región, de acuerdo al ITAEE, seguida de Jalisco, sin embargo, esta entidad superó a aquella en el año de 2022,

b) Ahora bien, si se tomó en cuenta el promedio de los índices IATEE (años 2020-2022) la actividad económica de Aguascalientes es la de mayor dimensión (120.1 puntos índice) en tanto que Jalisco obtuvo 117.7 puntos.

c) Desde la perspectiva del cambio absoluto en la actividad económica, dada la orientación exportadora de Aguascalientes, y su contracción en el periodo crítico 2020-2021, el índice cayó con mayor magnitud que el resto de la región. Jalisco, sin embargo, elevó su valor absoluto del índice a 5.8 puntos. En la fase de recuperación Aguascalientes lo hizo, pero de manera importante, pero no alcanzó los niveles pre-pandémicos.

d) En términos dinámicos, la velocidad de caída en la actividad económica, fue vertiginosa, a una tasa de -5.0 por ciento; recuperó relativamente su ritmo, a una tasa de crecimiento de 2.4 por ciento.

e) Ahora bien, tomando como base de comparación los valores del ITAEE del año 2020, Aguascalientes presentó una tendencia de descenso en su actividad económica entre 2020-2021, para asumir una trayectoria de estancamiento para el periodo siguiente. El resto de las entidades de la región, en cambio vivieron un descenso y auge más o menos sostenido.

f) En suma, la entidad ha representado la actividad económica grande de la región y por consecuencia fue la más afectada por las consecuencias del freno generalizado de toda actividad en términos absolutos y relativos. En situación opuesta se encuentra el estado de Jalisco, ella no se vio impactada en mayor medida por el fenómeno.

## 8. Conclusiones

La economía de los Estados Unidos Mexicanos en un plazo de veinte años, de este Siglo XXI, ha vivido tres situaciones de crisis profundas, la mayoría de origen externo a ella, pero agravadas por la situación estructural de dependencia comercial, financiera, migratoria y hasta política de los Estados Unidos de América. La primera de ellas (año 2001) por terrorismo, otra por ambición especulativo-hipotecaria (año 2008) y otra por contagio viral (años 2020-2021). Las primeras provocadas por los Estados Unidos de América y esta última, por la alta dependencia de la economía mundial de la gran economía de suministros de China.

Por tanto, según lo anterior el ejercicio analítico, de corte cuantitativo, realizado sobre la economía de la RCN, de la Ciudad de México y del país ha permitido dimensionar las consecuencias económicas de la presencia de la pandemia provocada por el virus de COVID-19.

Consecuencias que, si bien fueron muy dañinas para la economía y sociedad mexicana en su conjunto, estas lo hicieron de manera diferenciada, pues hubo entidades federativas de la RCN que vivieron un auge relativo, como es el caso de Jalisco, otras de recesión profunda (Aguascalientes), algunas de consecuencias moderadas (San Luis Potosí y Guanajuato) y otra, como Zacatecas, de estancamiento constantes.

## Referencias

BBVA. (29 de enero de 2023) ¿Qué es un ciclo económico? <https://www.bbva.com/es/que-es-un-ciclo-economico/>

Cordero-Cortés, P., & Márquez-Berber, S. R. (2022). La resiliencia empresarial, elemento indispensable para micro y pequeñas empresas ante la pandemia COVID-19. *Investigación y Ciencia de La Universidad Autónoma de Aguascalientes*, 30(85), 1–14

INEGI. (27 de enero 2023) Indicador trimestral de la actividad económica estatal. Tercer trimestre 2022. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/itae/itae2023\\_01\\_EDMX.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/itae/itae2023_01_EDMX.pdf)

Lifeder. (15 de diciembre de 2022). Ciclo económico. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/ciclo-economico/>

Provencio, E. (2020). Política económica y Covid-19 en México en 2020. *Revista Economía* 17 (51), 263-281.

Ricossa, S. (2005). Magnitud Económica. *Diccionario de Economía*. Siglo XXI. México.

Rodriguez, S., Valadez, R., y Guzmán, K. (28 de febrero 2021). *A un año del primer caso de covid en México: impacto económico de pandemia en gráficas*. Milenio. <https://www.milenio.com/negocios/impacto-economico-covid-19-mexico-7-graficas>

Torres, V. (2020). Economía de la pandemia: efectos, medidas y perspectivas económicas ante la pandemia de la COVID-19 en el sector manufacturero de México. *Contaduría y Administración* 65(5), 1-25.

Zamora, R., Gaspar, S., Del Valle, E. (2020). El futuro de Zacatecas después de la doble pandemia del Covid-19 y la crisis económica ¿Regreso a la “nueva normalidad” del atraso, marginación y ecocidio con mayor crisis fiscal? *Investigación Científica* 14(2), 182-193.

## ANEXO ESTADÍSTICO

## INDICADOR TRIMESTRAL DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA ESTATAL

Valor del Índice ITAEE

Entidad federativa	2020	2021	2022	Variacion	Variacion	Variacion	Variacion
	III	III	III	absoluta	porcentual	absoluta	porcentual
	Índice (base 2013)			2021/2020	2021/2020	2022/2021	2022/2021
Aguascalientes	123.3	117.1	119.9	-6.2	-5.0	2.8	2.4
Guanajuato	112.6	114.2	119.0	1.6	1.5	4.8	4.2
Jalisco	110.6	116.4	126.0	5.8	5.2	9.6	8.2
San Luis Potosí	115.2	115.0	119.8	-0.2	-0.2	4.8	4.2
Zacatecas	102.4	103.4	104.7	1.0	1.0	1.3	1.3
<b>RCN</b>	<b>112.8</b>	<b>113.2</b>	<b>117.9</b>	<b>0.40</b>	<b>0.36</b>	<b>4.7</b>	<b>4.1</b>
Ciudad de México	107.0	106.5	112.6	-0.49	-0.46	6.1	5.8
<b>EUM</b>	<b>104.3</b>	<b>109.5</b>	<b>113.9</b>	<b>5.21</b>	<b>5.00</b>	<b>4.3</b>	<b>3.9</b>

Fuente: Cálculo propio a partir de INEGI. Comunicado de prensa. No. 37/enero/2023. Aguascalientes

### Arnoldo Romo Vázquez

Profesor Investigador del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.



### **Política de acceso abierto**

La Revista Artificio proporciona un acceso abierto a su contenido, basado en el principio de que ofrecer un acceso libre a las investigaciones ayuda a incrementar el intercambio global del conocimiento. Artificio no cobra ni cobrará ningún cargo a sus lectores por concepto de suscripción, ni a los autores por enviar, procesar o publicar sus artículos.

Como condición de publicación, los autores acuerdan liberar sus derechos de autor bajo una licencia compartida, específicamente la licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Esta licencia permite a cualquier persona compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato bajo los siguientes términos:

- \*Dar crédito al autor del texto
- \*No hacer uso del material con propósitos comerciales
- \*No transformar o modificar el material.