

La desmitificación de *Inventio Fortunata* y su reinterpretación hasta el siglo XXI

*The demystification of *Inventio Fortunata* and its reinterpretation into the 21st century*

José Carlos Alcudia Pérez

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Licenciatura en Historia

7° Semestre

josecarlosxix@hotmail.com

Resumen. El subsiguiente artículo se trata de una continuación de la revisión exhaustiva sobre el libro nombrado *Inventio Fortunata*. Libro perdido del siglo XIV con detalles fantásticos del Ártico con base a un cruce mitológico-marítimo de diversas sociedades y que tuvo una presencia en algunos mapas de la era de las exploraciones, así como en siglos posteriores. Se revisará la confrontación del libro ante un nuevo conocimiento preciso del Ártico que lo terminaría desmintiendo. Se hace un tratamiento del libro por un nuevo interés como objeto histórico dentro del ámbito académico desde finales del siglo XIX hasta recientes años.

Palabras clave: Material perdido; cartografía antigua; historia del Ártico; geografía mítica; Era de los exploradores; *Inventio Fortunata*.

Abstract. The following article is a continuation of the exhaustive review of the book entitled *Inventio Fortunata*. A lost 14th-century book with fantastic details of the Arctic based on a mythological-maritime crossroads of various societies, which appeared on some maps from the Age of Exploration and in subsequent centuries. The book will be reviewed considering new accurate knowledge about the Arctic that disproves it. The book is treated as a new object of historical interest in the academic sphere from the late 19th century to recent years.

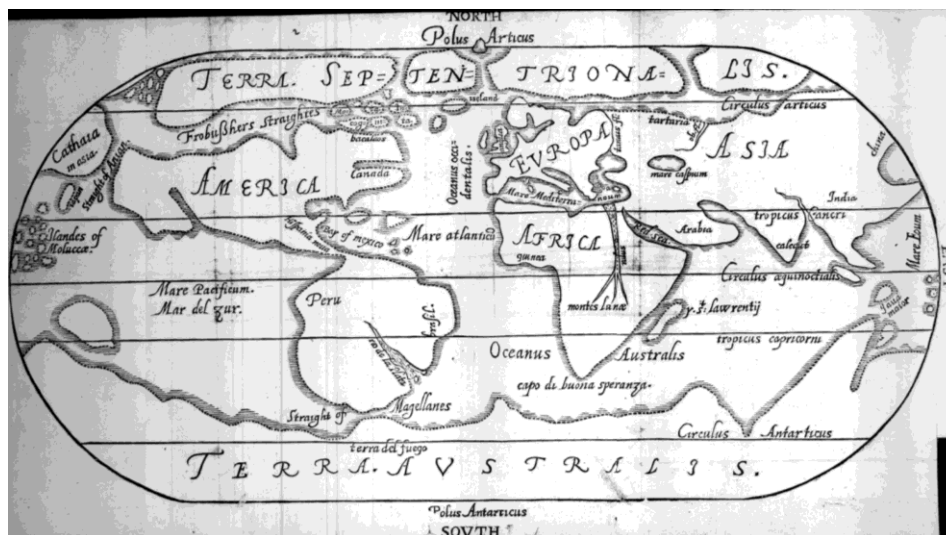
Keywords: Lost media; old maps; Arctic history; mythical geography; Age of Exploration; *Inventio Fortunata*.

Introducción

En esta segunda parte, de una investigación de dos, sigue con una selección de mapas tardíos, tomando aspectos comunes entre los mapas para ser tabulados. Las dos últimas cuestiones planteadas en la parte anterior son respondidas. Siguiendo, sobre la pérdida de credibilidad que tuvo el libro e incluyendo una mención a las exploraciones del Ártico que contemplaron la verdadera naturaleza de esa región del mundo. Por último, se hace un apunte sobre el estado de la cuestión o percepción historiográfica del tema según lo mostrado en la bibliografía y hemerografía consultada, incluyendo una observación de un fenómeno en línea con cierta conexión al libro.

Influencia de Inventio Fortunata en otros mapas (1570-1785)

Mapa 1. *A true discourse of the late voyages of discoverie....*, 1578.



Fuente: Internet Archive. https://archive.org/details/bim_early-english-books-1475-1640_a-true-discourse-of-the-best-george-1578_0/page/0/mode/2up.

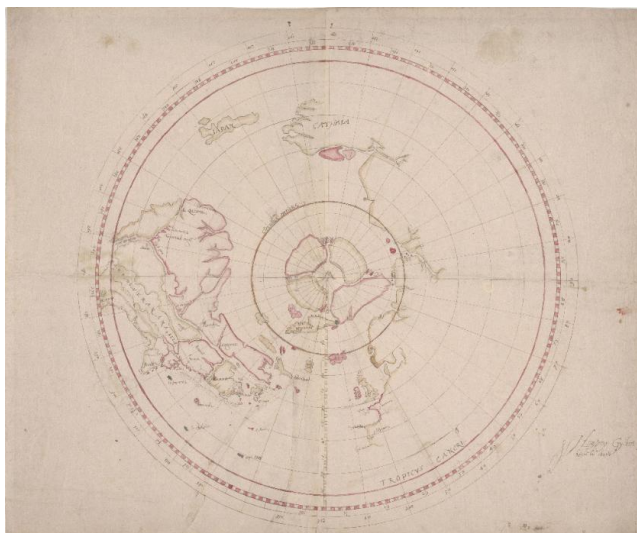
Un mapa particular de autor desconocido, incluido como anexo en una obra del viajero inglés George Best (1555-1584), el anónimo estaba al pendiente de la situación cartográfica hasta entonces.¹ Best publicó esa obra a base de su propia visión como acompañante en dos viajes

¹ Chet Van Duzer, "The Mythic Geography of the Northern Polar Regions: Inventio fortunata and Buddhist Cosmology", *Culturas Populares. Revista Electrónica* 2, (2006): 6. <http://www.culturaspopulares.org/textos2/articulos/duzer.pdf>. Similar a la parte anterior, las transcripciones de los mapas en su idioma original se encuentran en <https://reentry.co/ijfcap12>; me referiré a las regiones árticas

de Martin Frobisher (c. 1535-94), navegante inglés, pero el mapa se hizo con el primer viaje, anterior a los otros dos, en el que Best no participó necesitando la ilustración del viaje para su argumento.²

Su mapa muestra un bosquejo muy simple del Ártico, con la división de las regiones por los estrechos principales, con algunas islas pequeñas cerca, similar a Ortelius. El cartógrafo anónimo se las arregló para incluir la *Rupes Nigra* en la parte superior del mapa. Las anotaciones cerca del Ártico exponen: “Tierra septentrional” (superior, dividida en las regiones); “Objetivo desconocido” (superior, islas al norte de América); “Línea recta de Frobisher”; (superior izquierdo, en el mar); “Círculo Polar Ártico” (superior derecho); “Norte. Polo Ártico” (superior; cerca de la *Rupes*).

Mapa 2. John Dee, *Gilbert, Sir Humphrey. Humfray Gylbert knight his charte*, 1583.



Fuente: Reproducido con el permiso de Free Library of Philadelphia.
<https://libwww.freelibrary.org/digital/item/44320>.

El susodicho John Dee, navegante y astrónomo inglés, realizó un mapa con proyección estereográfica en el Ártico, centrándolo. La información, por supuesto, proviene de la respuesta de Mercator en la carta, así como de su amigo Ortelius que pudiera haber tenido el

por los puntos cardinales en las proyecciones circulares para mayor referencia, en realidad todas serían a dirección sur, siendo que es el Ártico. Todas las transcripciones y traducciones directas al español son propias, excepto donde se indique fuente externa.

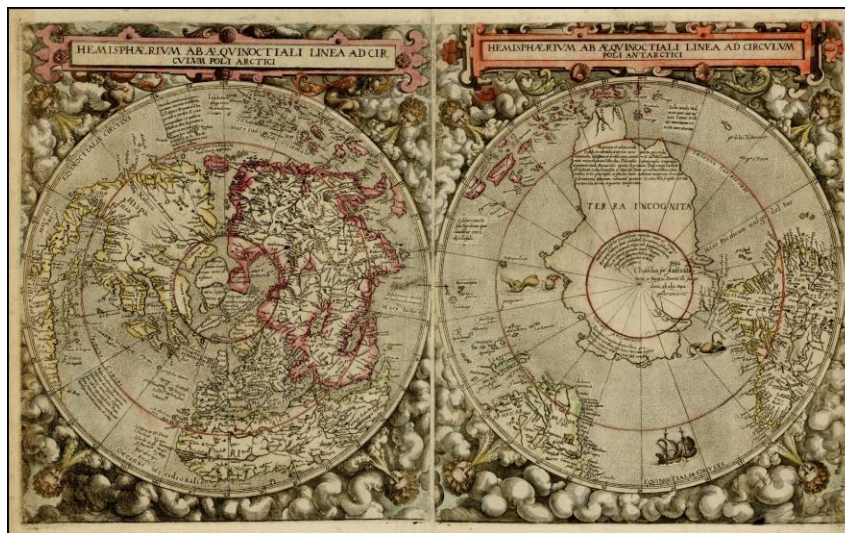
² Peter C. Mancall, *Hakluyt's Promise. An Elizabethan's Obsession for an English America* (New Haven: Yale University Press, 2002): 22. <http://books.google.com/books/?vid=ISBN0300135270>.

resumen de Cnoyen.³ El mapa muestra lo explorado por Humphrey Gilbert (1539-83), explorador y militar inglés. Este trabajaba en el parlamento de la reina Isabel I (1533-1603). Gilbert moriría en el Atlántico tratando de circunnavegar en aguas septentrionales en un intento de buscar una ruta directa a Asia.⁴

Hecha de una composición algo simple del Ártico de forma circular, aunque una de las regiones tiene una forma irregular. Destaca la *Rupes Nigra* en el centro del mapa. Solo hay dos anotaciones en la zona: “Círculo Ártico” (indica la circunferencia polar en el mapa) y “Groenlandia” (por debajo del Ártico).

Es extraño que los esfuerzos de Dee se limitaran en este mapa en cuestión de información, pero al considerar que trabajó junto a Ortelius, parece que logró calmar su inquietud cartográfica en años anteriores; además, este trabajo tenía otro tipo de objetivo.

Mapa 3. Gerard de Jode, *Hemisphaerium Ab Aequinoctiali Linea Ad Circulum Poli Arctici* / *Hemisphaerium Ab Aequinoctiali Linea Ad Circulum Poli Arctici*, 1587.



Fuente: Reproducido con el permiso de The Barry Lawrence Ruderman Map Collection.
<https://purl.stanford.edu/dt157dk0184>.

³ El resumen de Cnoyen, los elementos del Ártico y algunos geógrafos son mencionados en la primera parte de esta investigación, véase José Carlos Alcudia Pérez, “Inventio Fortunata: El Libro Sobre Un Fantástico Ártico Del Medioevo”, *Horizonte Histórico - Revista Semestral De Los Estudiantes De La Licenciatura En Historia De La UAA*, n.º 31 (2025): 86-113. <https://doi.org/10.33064/hh.31.86-113>.

⁴ Urte E. de Reyes, “Mercator's Changing Concept Of The Nature Of The North Pole” (tesis de maestría, Universidad de Manitoba, 1973), <http://hdl.handle.net/1993/13307>. Los viajes al Paso del Noroeste se volvieron comunes en estos años, sobre todo los realizados por los ingleses.

Obra de Gerard de Jode (1509-91) un cartógrafo neerlandés. El mapa fue incluido en el atlas, «*Speculum Orbis Terrae*» publicado en 1593.⁵ Compitió con el atlas de Ortelius,⁶ pero no tuvo el mismo éxito a pesar de la reputación de Gerard. Había trabajado por años en su atlas, pero falleció sin completarlo. Su hijo tomaría el relevo y lo publicaría en Amberes. Para el Ártico, usa de referencia un mapa mural elaborado por Guillaume Postel (1510-81), que, similar al libro, está perdido.⁷

Debido al uso de una proyección estratigráfica, se encuentran dos mapas por cada polo. El del Ártico es el interesante. Similar a mapas anteriores, pero una de las regiones se conecta con Asia e incluye anotaciones nuevas, posiblemente tomadas de Postel. Y se lee: “Usamos la tierra sana de las montañas” (región noroeste); “El pueblo hiperbóreo alguna vez fue un santo” (región noreste); “La mejor isla de todo el norte” (región suroeste); “Montaña Stoly, dibujada desde lo alto de la columna del mundo. Nueva Zembla fue fundada en 1550” (región sureste).

Gracias a las anotaciones, dan cuenta del uso del mapamundi de Mercator como fuente de Postel, trasladado aquí. Se menciona una montaña, la más alta del mundo, de nombre Stoly, un alias de procedencia desconocida. También recalca el viaje de Willoughby a Nueva Zembla datándolo por error unos tres años antes.

⁵ El ejemplar usado es un prototipo individual de 1587. La versión final mantiene las anotaciones y la cartografía de la tierra ártica en gran parte.

⁶ Durante esta época, ser cartógrafo era una profesión tan solicitada que era rentable de aquellos que trabajaran mejor sus mapas.

⁷ Rodney W. Shirley, *The mapping of the world: early printed world maps 1472-1700*, 4.^a ed., (Riverside: Early World Press, 2001): 166-167. <https://archive.org/details/mappingofworldea0000shir>.

Mapa 4. Urbano Monti, *Mapamundi*, 1587.



Fuente: Wikimedia.

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:1587_Planisphere_Urbano_Monti_\(16th_century_Milan,_Italy\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:1587_Planisphere_Urbano_Monti_(16th_century_Milan,_Italy).jpg).

La obra monumental del cartógrafo milanés Urbano Monti (1544-1613) se sintetiza en un mapamundi. Con 60 hojas manuscritas, conforman un gran mapa de proyección estereográfica de 3 metros de diámetro, siendo uno de los más grandes del siglo XVI.⁸ Su inspiración y fuente es Ptolomeo⁹ además de los mapas coetáneos con esa particularidad, con mayor peso siendo Mercator y Ortelius. Hay un arte en el dibujo y una decoración colorida excepcional, resalta su centro, esta vez el Ártico con la descripción habitual. Aunque Urbano muestra originalidad al mostrar las regiones de diversos tamaños y formas. Se carece de una piedra en el centro, siendo remplazado por una rosa de los vientos muy vistosa.

Cuenta con varias anotaciones, en italiano, en las regiones se lee: “Aquí viven pigmeos de tan solo un brazo de largo y con sus vergüenzas expuestas al combatir” (región sur, izquierdo); “País de temple sana que habita el Rey Arturo” (región sur, derecho); “El océano en los cuatro pasos se cubre el golfo y el polo alrededor de un gran acantilado” (región este, izquierdo); “Montaña que se llama columna del mundo” (región este, derecho); “Los pigmeos que viven aquí, no son más grandes que cuatro palmas” (región norte). En cuanto a

⁸ Katherine Parker, “A Mind at Work Urbano Monte's 60-Sheet Manuscript World Map”, *David Rumsey Map Center*, consultado el 10 de octubre de 2024, <https://s3.amazonaws.com/rumsey3/Monte/Urbano+Monte+Catalog.pdf>.

⁹ Chet Van Duzer, “Urbano Monte’s World Maps: Sources And Development”, *Imago Temporis: Medium Aevum*, n.º 14 (2020): 421. <https://doi.org/10.21001/itma.2020.14.15>.

las anotaciones en los mares cercanos: “Mar tormentoso” (sureste); “Mar del Norte, no siempre está cubierto de hielo” (noreste) y “Mar del Norte glaseado” (se repite en el noroeste y suroeste).

Hace hincapié de unos pigmeos similares a los descritos por Magnus. Los supuestos colonos de los tiempos del Rey Arturo se vuelven a mencionar y parecen convivir con los pigmeos. No hay referencia absoluta al magnetismo del Ártico o la *Rupes Nigra*.

Mapa 5. Cornelis de Jode, *Americae pars Borealis, Florida, Baccalaos, Canada, Corterealis*, 1593.



Fuente: Reproducido con el permiso de Norman B. Leventhal Map & Education Center. <https://collections.leventhalmap.org/search/commonwealth:hq37vv648>.

Después del fallecimiento de su padre, Gerard, Cornelis de Jode (1571-1600) continuó y finalizó la nueva edición de «*Speculum Orbis Terrae*» con 44 mapas nuevos, sumándose a los 65 anteriores. Además de revisar el mapa comentado previamente de su padre,¹⁰ presenta un mapa de América del Norte, en la zona más septentrional, cerca de Canadá y Groenlandia. Le habían precedido el mapa Forlani/Zaltieri de 1565 y el incluido en «*L'isole piu famose del mondo*» de 1572 en retratar solo a América del Norte.¹¹ Fuera de la influencia indirecta

¹⁰ Corradino Astengo, "L'Inventio Fortunata", *Studi e Ricerche di Geografia* 22, n.º 2 (1999): 136. <https://studiericerche.org/wp-content/uploads/2020/07/Astengo-1-1.pdf>. Cornelis remplazó la anotación de los hiperbóreos por uno directamente tomado de Mercator.

¹¹ Para profundizar, véase: David Woodward, "The Forlani Map of North America", *Imago Mundi* 46, (1994): 29-40. <http://www.jstor.org/stable/1151185>; Jim Siebold, "432 Cornelis de Jode, Americæ Pars Borealis,

de *Inventio Fortunata*, se hace mención en varias anotaciones de los viajes de Gaspar Corte Real (1450-1501), John Cabot (c. 1450-99) y Giovanni da Verrazzano (1485-1528) a esas tierras.

Se puede observar un Ártico parcial de dimensiones continentales, como hicieron Ortelius y Mercator con solo dos regiones. Ilustrados con una cadena montañosa y unos recuadros para las anotaciones. Además, se ilustra a unos nativos americanos flechando un barco, pero no parecen tener relación con los pigmeos. La influencia del mapa proviene de Plancius y Theodore de Bry.¹²

En cuanto a las anotaciones, rezan: “Tierra incógnita” (escrito entre las regiones); “En muchos lugares se desconocen de estas regiones y, debido al frío extremo, no se permite navegar” (superior, izquierda); “Esta es la mejor y más saludable isla de todo el septentrión” (superior, derecha). Desconoce sobre *Inventio Fortunata* al mencionar que nunca se ha navegado en el Ártico, pero a la vez reproduciendo sus tierras de manera inconsciente.

Florida, Baccalaos, Canada, Corterealis, 1593”, Myoldmaps, consultado el 29 de noviembre de 2024. <https://myoldmaps.com/renaissance-maps-1490-1800/>.

¹² Vladimiro Valerio, “Relazione storico-scientifica sul globo terrestre di Cornelis De Jode, Anversa 1594”, *Geostorie. Bolletino e notiziario* 25, n.º 1 (2017): 42. <https://www.cisge.it/ojs/index.php/geostorie/article/view/16>.

Mapa 6. Petrus Plancius, *Orbis Terrarum Typus De Integro Multis In Locis Emendatus*
auctore Petro Plancio, 1594.



Fuente: Wikimedia.

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Orbis_Terrarum_Typus_De_Integro_Multis_In_Locis_Emendatus_auctore_Petro_Plancio_1594.jpg.

El deslumbrante mapamundi de doble hemisferio, elaborado por el cartógrafo y astrónomo Petrus Plancius (1552-1622) realizado en 1592, en disponibilidad con las copias de 1594. El mapa gozó de cierta popularidad, siendo elogiado y descrito en detalle por otros cartógrafos en los Países Bajos e Inglaterra.¹³ Muestra influencia de Mercator y Ortelius además de la mitología clásica, al incluirla en los dibujos y grabados por todo el mapamundi.

El Ártico es circular y se interrumpe para mostrar las otras regiones en el hemisferio contiguo y viceversa. Hay un detalle minúsculo de la *Rupes Nigra* en ambos lados. Las anotaciones provienen de Mercator, solo dos anotaciones dicen algo distinto: “Debido a las rápidas curvas de este río, nunca (como dicen) se congela” (región este, hemisferio derecho) y “He colocado los 4 pasos mayores en el polo Ártico para imitar a otros, no porque los considere parte de la naturaleza de las cosas; pero para que los más inexpertos no dejen algo distinto aquí” (región este, hemisferio izquierdo). Petrus duda de la veracidad del Ártico, pero termina otorgando credibilidad a la representación del Ártico y sus cualidades por opiniones externas.

¹³ Nicolás Kwiatkowski, “Magallánica, tierra de elefantes. Tres hipótesis acerca de una alegoría”, *Magallania* 48, n.º 2 (2020): 7. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22442020000200005>.

Mapa 7. Gerardus Mercator, *Septentrionalium Terrarum descriptio*, 1595.



Fuente: Wikimedia.

https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Mercator_Septentrionalium_Terrarum_descriptio.jpg.

Publicado un año después del fallecimiento de Mercator, fue un tarea realizada por su hijo Rumold (1541-99) en «*Tabulae Geographicae*» que recopila 34 mapas hechos por Mercator en sus últimos años.¹⁴ El mapa en cuestión es un acercamiento al mostrado en la esquina inferior en su mapamundi de 1569, con mayor lujo de detalle. Debido a la popularidad de Mercator, este mapa se replicaría o copiaría por varios cartógrafos del siglo XVII en adelante y a nuestros días. Es el mapa por excelencia para la representación de *Inventio Fortunata*.

Trata una disposición circular Ártica vuelto costumbre desde su mapa de 1569, con las cadenas montañosas y la *Rupes Nigra* en el centro. Una nueva anotación se encuentra en la región noreste: “En el norte, dice, hay un par de islas del tipo bargu, que se inclinan M. Paulus Ven. lib. 1 cap. 61 [una cita a Marco Polo] tanto hacia el agua, como si el polo ártico fuera una forma de girar hacia el sur”

En 26 años no hubo mayor cambio en el Ártico. Esa insistencia de Mercator se basa en su educación y principios como cartógrafo. Reyes lo explica muy bien:

¹⁴ Reyes, “Mercator's Changing Concept...”, 7.

Él prefirió la simetría y el orden de las cuatro islas polares a lo largo de una masa terrestre polar informe. Cuestionó no menos la existencia de tierras en las regiones del norte que la existencia de una Antártida. Ambas zonas tuvieron que ser cubiertas con tierra, en su opinión, para asegurar el equilibrio necesario entre áreas sólidas y agua en la superficie terrestre.¹⁵

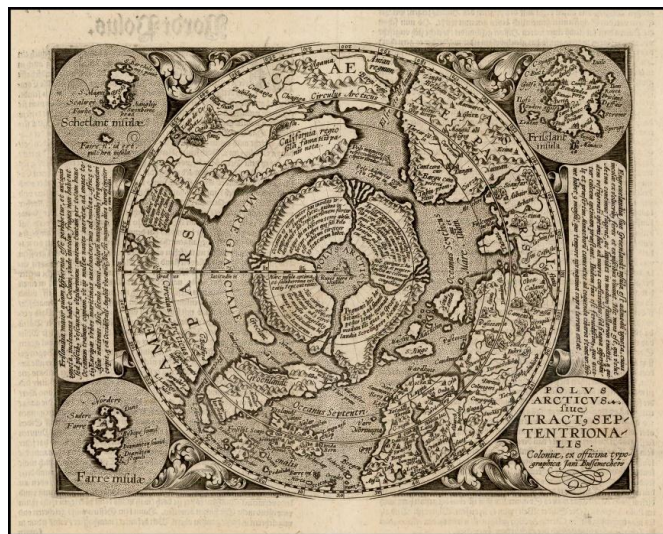
El tesista refiere así al Ártico del mapamundi de 1569, pero al compararlo con este mapa, concluye:

No rectificó su posición en años posteriores. Su mapa de las regiones árticas en el Atlas de 1595 representa una enmienda a su recuadro de 1569. [...] La exploración había demostrado que la tierra que Mercator había pensado que era parte de la Isla Polar era en realidad una serie de islas separadas. Por lo tanto, Mercator asimiló este nuevo conocimiento en el marco general de su visión del Ártico. Sin embargo, esto no le indujo a abandonar todo su concepto. O no alteró su visión de la naturaleza del Norte porque no se le presentaron nuevas pruebas fácticas que le hubieran obligado a hacerlo, o basó su concepto en fuentes literarias que dudó en enmendar debido a su supuesta autoridad.¹⁶

¹⁵ Reyes, "Mercator's Changing Concept...", 163.

¹⁶ Reyes, "Mercator's Changing Concept...", 170.

Mapa 8. Matthia Quad, *Polus Arcticus sive Tract. Septentrionalis. Coloniae, ex Officina Typographica Jani Bussemachers, 1600.*



Fuente: Reproducido con el permiso de The Barry Lawrence Ruderman Map Collection.
<https://purl.stanford.edu/zx904td2935>.

Mientras el mapa anterior, mostró el hito del Ártico basándose en *Inventio Fortunata*, en los años siguientes, iniciando en el siglo XVII, caería en desuso, de forma lenta. Mientras tanto, Matthias Quad (1557-1613) un grabador neerlandés, realizaría una copia exacta del mapa anterior, como ejemplo de la gran influencia de Mercator después del mapa de 1595. Incluye mucho texto de la misma procedencia a modo de comprensión científica. Se realizó para apoyar los viajes del Paso del Noroeste en otros intentos de circular desde las aguas del norte; ninguno tuvo éxito. Otros mapas o copias son *Regiones Hyperboreae* de Petrus Bertius (1565-1629) y *(Arctic) Septentrionalium Terrarum descriptio* de Johann Cloppenburg (1592-1652).¹⁷

¹⁷ Duzer, "Inventio fortunata and Buddhist...", 6. Los otros mapas mencionados se pueden consultar en Rentry.co.

Mapa 9. Luis Teixeira, *Magna Orbis Terrarum Nova universalis et accurata tabula Geographica ac Hydrographica delineata in hanc majorem formam manu celeberrimi regiae Majestatis cosmographi Ludovici Texeirae, 1604.*



Fuente: Reproducido con la ayuda de Atlas Coelestis. <https://www.atlascoelestis.com/Teixeira%201604.htm>.

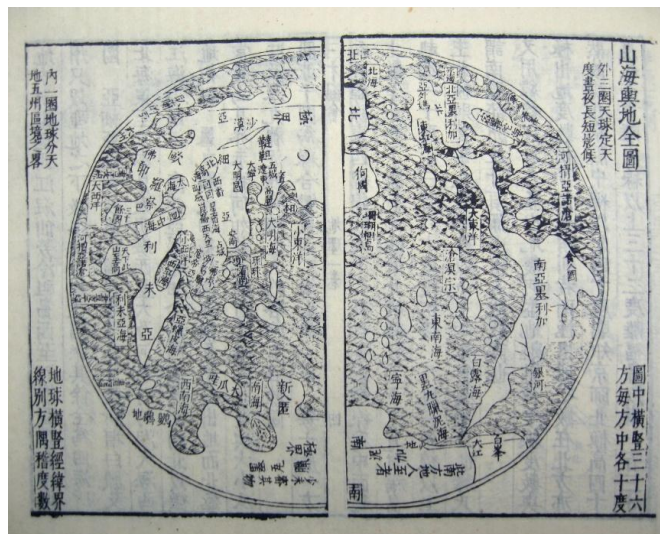
Es turno del cartógrafo portugués Luis Teixeira (1564-1613), aunque asociado a los cartógrafos neerlandeses. Tuvo una mayor contribución al cartografiar Asia Oriental con énfasis en Japón, aunque también incluía a Corea, China continental y Taiwán.¹⁸ En ese aspecto había colaborado en el atlas de Ortelius el que, junto a Cornelis Claesz (1577-1633) le retribuyeron publicando sus mapas. En este mapa en específico le ayudaron Baptista y Jan van Doetecum en los grabados, Teixeira aportó la información basada en los conocimientos de Petrus Plancius, y a su vez, tenía influencias de Mercator y Cornelis, así como en manuscritos de navegación de los portugueses Pedro de Lemos y Bartolomeo de Lasso.

El mapa mural se aprecia con deterioro, no tuvo un resguardo adecuado por ser desplazado en obsolescencia ante nuevos mapas, y es la única copia que se conserva.¹⁹ El Ártico se distorsiona, mostrando grandes regiones con la misma disposición de Plancius. En la esquina inferior izquierda se muestra un Ártico circular. La única anotación nueva reza: “Los pigmeos que viven aquí miden entre cuatro y seis pies de largo, igual que los de allí, a quienes en Groenlandia llaman Scraelings” (Centro derecho, superior).

¹⁸ Se incluyó en la quinta edición de *Theatrum Orbis Terrarum*.

¹⁹ Daniel Crouch et al., “The only surviving complete example of this monumental planisphere from the dawn of the Dutch Golden Age”, *Catalogue 9* (2016): 190-196. <https://issuu.com/danielcrouchrarebooks/docs/catix>.

Mapa 10. *Shanghai Yudi Quantu*, 1607.



Fuente: Wikimedia. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Sancai_Tuhui_World_Map.jpg.

Saliendo del ámbito europeo, en cartografía asiática, al caso chino. También parece tener una influencia indirecta de *Inventio Fortunata*. El mapa se incluyó en una enciclopedia, «三才圖會/ Sancai Tuhui» editada por Wang Qi junto a su hijo Wang Siyi en la dinastía Ming, en tiempos del Emperador Wanli (1563-1620). Mapa que estuvo influenciado por los misioneros jesuitas en China, en concreto, de Mateo Ricci (1552-1610) un misionero y cartógrafo italiano que introdujo la geografía europea²⁰ y al Ártico de *Inventio* en el mapa Kunyu Wanguo Quantu. Mapa que usó de fuentes a Ortelius, Plancius, Giacomo Gastaldi (1500-c.1565), Simon Grynaenus (c.1530), Paolo Forlani (1560-1576), y Arias Montanus,²¹ y se trasladaron aquí, Al parecer, el mapamundi influenció a otros mapas chinos, japoneses y coreanos que aún se conservan los facsímiles²² como en este caso.

Es una representación muy simple del mundo conocido. El Ártico pierde cualquier forma reconocible para volverse un conjunto de islas ubicadas por todo el Polo Norte. En

²⁰ La cartografía del extremo oriente tiene orígenes antiguos, pero logró su mayor producción a finales del siglo XIV en adelante. Por ejemplo, el mapa chino «Da Ming Hunyi Tu» de 1389 o el mapa coreano «Kangnido» de 1402.

²¹ John D. Day, “The Search for the Origins of the Chinese Manuscript of Matteo Ricci's Maps”, *Imago Mundi* 47, (1995): 105. <https://www.jstor.org/stable/1151306>.

²² Roderich Ptak, “The Sino-European Map (Shanghai yudi quantu) in the Encyclopaedia Sancai tuhui”, en *The perception of maritime space in traditional Chinese sources*, ed. Angela Schottenhammer y Ptak Roderich (Wiesbaden: Harrassowitz, 2006): 191-192. <https://tinyurl.com/38wj3fc7>.

chino se anota lo siguiente: “Norte” (Superior); “Mar del Norte” (Superior); “Regiones polares del Norte” (Superior, en tierra); “Mar helado” (Superior derecha); “Río congelado” (Superior derecha, cerca del margen, arriba); “Pico [montaña] fragante” (Superior derecha, cerca del margen, abajo); “Groenlandia” (Superior, izquierda).²³

Mapa 11. Sekisui Nagakubo, *Kaisei Chikyū Bankoku sankai yochi zenzu setsu*, 1785.



Fuente: Reproducido con el permiso de The Barry Lawrence Ruderman Map Collection.
<https://purl.stanford.edu/hn846sn8467>.

Por último, y siguiendo con la cartografía asiática, es turno de Japón. Se tiene este mapamundi del cartógrafo Nagakubo Sekisui (1717-1801). El más lejano por diferencia en tiempo, publicado 425 años después de la supuesta edición de *Inventio Fortunata* y casi 300 años después del globo de Martin Behaim, el primero que se revisó.²⁴

Sekisui tomó información de Ricci, despojándole del contenido astronómico de carácter europeo, que no interesaba por chocar con la interpretación astronómica de esos lares, pero queriendo conservar el valor cartográfico, interpretándolo para el público japonés.²⁵ Se encuentra plasmado en dos hemisferios, aunque, por su disposición, esto es difícil de notar.

²³ La transcripción y traducción al inglés de Shanghai Yudi Quantu proviene de Ptak, “The Sino-European Map...”, 200-203. Traducción al español propia.

²⁴ Alcudia Pérez, “*Inventio Fortunata*...”, 98-99.

²⁵ Gabor Lukacs, “Chikyū Bankoku Sankai Yochi Zenzu Setsu: The First Japanese World Map with Latitudes and Longitudes and with an Extensive Japanese Explanatory Note”, *The Cartographic Journal* 53, n.º 2 (2020): 150-153. <http://dx.doi.org/10.1080/00087041.2015.1104057>.

Hay varias anotaciones en el Ártico o lo parecido a ello, de izquierda a derecha se aprecian las anotaciones: “Mar de hielo”; “Mareas rápidas y cielos fríos, congelados.”; “De noche en China. Aquí el Polo Norte tiene luz solar durante la mitad del año. Sin luz solar durante medio año”; “Extremo Norte”; “Mar del Norte”; “Cuando el mar se convierte en hielo, los habitantes de este país abren muchos agujeros, y hay muchos peces grandes porque no producen granos ni cereales, es decir, utilizan carne de pescado para llenar sus comidas, y usan aceite de pescado para encender sus lámparas”; “Hielo marítimo”; “Clima profundamente frío” y “Siempre hace frío, la primavera, el verano, el otoño y el invierno son cortos, y se producen de tres a cinco granos”.²⁶

Ciertos textos aislados de interés son: “En estas tierras septentrionales es de día desde el segundo mes hasta el octavo. Del octavo al segundo mes es de noche”; “El día del solsticio de verano, el sol se desplaza hasta aquí”. Estas anotaciones aisladas son provenientes del mapa de Ricci, algunos están en chino y otros escritos en japones.²⁷ Las regiones de *Inventio Fortunata* persistían en alguna forma, pero ya no se le mencionan en absoluto.

Con este repaso de varios mapas se responde a la tercera duda planteada.²⁸ Se puede apreciar un cierto impacto de *Inventio Fortunata* en cartógrafos de distintos estados europeos e incluso asiáticos, o al menos en parte, estos solo constituyen una minoría. Hay ciertos elementos que perduraron mientras otros no. Además, la influencia puede dividirse en directa o indirecta, dependiendo de lo que el autor supiera del libro perdido. Se tabulara de ello:

Tabla 1. Influencia de *Inventio Fortunata* en mapas europeos y asiáticos, siglos XIV-XVII.

Años	Mapa y Autor	Características
1492-1540	1. Erdapfel de Martin Behaim. 2. <i>Universalior cogniti orbis tabula</i> de Johannes Ruysch. 3. <i>Carta marina et descriptio septemtrionalium terrarum</i> de Olaus Magnus.	<ul style="list-style-type: none">• Hay influencia de <i>Inventio Fortunata</i>, pero sin mencionarse la fuente o de forma breve.• Diseño del Ártico variado.

²⁶ Una transcripción y traducción al inglés fue hecha por Gabor Lukacs, “Chikyû Bankoku Sankai Yochi...”, 150-155. Traducción al español propia.

²⁷ También se cuenta con transcripción y traducción exhaustiva al inglés, realizada por Elke Papeitzky, “A Description and Analysis of the Japanese World Map Bankoku sōzu in Its Version of 1671 and Some Thoughts on the Sources of the Original Bankoku sōzu”, *Journal of Asian History* 48, n.º 1 (2014): 20-49. <https://doi.org/10.13173/jasiahist.48.1.0015>. Traducción al español propia.

²⁸ Proveniente de la parte anterior: Alcudia Pérez, “*Inventio Fortunata*...”, 91.

	4. <i>Nova et Integra Universi Orbis Descriptio</i> de Oronce Finé.	<ul style="list-style-type: none"> • El <i>Intinerarium</i> de Cnoyen, al parecer, se encontraba aún disponible.
1569-1595	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Nova et Aucta Orbis Terrae...</i> de Gerardus Mercator. 2. <i>Typus Orbis Terrarum</i> de Abraham Ortelius. 3. <i>Septentrionalium Regionum Descrip.</i> de Abraham Ortelius. 4. Sir Humphrey Gilbert knight's chart de John Dee. 5. <i>Septentrionalium Terrarum descriptio</i> de Gerardus Mercator. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se reconoce a <i>Inventio Fortunata</i>, mencionándolo o el autor supo de su existencia. • Diseño del Ártico en regiones cuasi-continenciales, circular o ambas. • Solo estaba disponible el <i>Intinerarium</i> de Cnoyen en pocas manos.
1578-1604	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mapa incluido en True Discourse... 2. <i>Hemisphaerium Ab Aequinoctiali Linea...</i> de Gerard de Jode. 3. Mapamundi de Urbano Monte. 4. <i>Quiviriae regnum and Americae pars borealis</i> de Cornelis de Jode. 5. <i>Orbis terrarum typus de integro...</i> de Petro Plancius. 6. <i>Magna Orbis Terrarum Nova...</i> de Luís Teixeira. 	<ul style="list-style-type: none"> • Saben poco de <i>Inventio Fortunata</i>, proviniendo su fuente de Mercator u Ortelius. • Diseños similares a la fase anterior. • El libro y su resumen se encuentran perdidos; disponible los puntos del <i>Intinerarium</i> de Cnoyen anotados por Mercator.
1600-1785	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Polus Arcticus sive Tractus Septentrionalis</i> de Matthias Quad. 2. Shanhai Yudi Quantu incluido en Sancai Tuhui. 3. Kaisei Chikyu Bankoku... de Sekisui Nagakubo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desconocen de <i>Inventio Fortunata</i> a pesar de cartografiar sus regiones. • Son copias o toman los elementos del Ártico de mapas anteriores. • Diseños similares a la fase anterior o casi irreconocibles. • El libro y su resumen se encuentran perdidos.

Fuente: Elaboración propia. Los primeros mapas enlistados hasta *Septentrionalium Regionum Descrip.* (1574) son comentados en Alcudia Pérez, “*Inventio Fortunata...*”, 98-110.

La desmitificación de la *Inventio Fortunata*

Si la obra perduro por más de 400 años en la cartografía se debió al viaje relatado. Era una composición geográfica y mitológica satisfactoria, ejerciendo una carga psicológica de razonabilidad en aquellos que le leyeron directamente o por medio del resumen de Cnoyen. Debió de estar al límite de la fantasía y un relato creíble, ya que no tuvo problemas para ser

aceptado en un nicho de la cartografía. Cualquier rumor que circulara, no permitía establecer una diferencia entre lo verdadero y lo ficticio o no fue de las prioridades de los cartógrafos. Situación que cambiaría en la antesala al empirismo moderno, como Pimentel escribe:

Si hubo algo que realmente distinguió a los modernos de los antiguos fue su declaración programática de hacer conocimiento no desde el testimonio [...] sino desde las evidencias del mundo, desde los hechos y no desde las palabras.

No es casual que ello coincidiera con el descubrimiento del Nuevo Mundo y el ensanchamiento del horizonte, con la avalancha de nuevos hechos que dieron al traste con los viejos sistemas ptolemeico y aristotélico.²⁹

Y sí, nicho de la cartografía, para el mismo siglo XVI la aceptación del relato de *Inventio* era variada. Hubo cartógrafos que se reservaron ilustrar el Ártico y otros que proponían descripciones realistas de una región inexplorada. Por ejemplo, en los viajes donde participó el navegante inglés Willem Barents (1550-97)³⁰ se plasmó en un mapa:

²⁹ Juan Pimentel, *Testigos del mundo. Ciencia, literatura y viajes en la Ilustración*, (Madrid: Marcial Pons Historia, 2003), 49. <http://books.google.com/books/?vid=ISBN9788495379580>.

³⁰ Hechos a cabotaje por la costa norte de la actual Rusia en busca del Estrecho de Anián, un supuesto paso del Pacífico al Atlántico a través de los actuales Estados Unidos y Canadá.

Mapa 12. Barents, Willem, *Delineatio cartae trium navigantium per Bataves, ad Septentrionalem plagam, Norvegiae, Moscoviae et novae Semblae...*, 1598.



Fuente: Wikimedia. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Barentsz_Full_Map.jpg.

El Ártico está abierto, un océano duro, pero donde se puede proseguir. Es lo más cercano a la realidad y esa idea tuvo mejor aceptación que las supuestas cuatro regiones. Irónicamente, unos viajes en búsqueda del inexistente estrecho de Anián, tomaron el lugar de un libro de igual o mayor cantidad de inexactitud. Con esto se responde la última interrogante.³¹

A los elementos del Ártico del libro también les ocurría lo mismo. Mientras el término de pigmeos sobrepasó la descripción mítica de Homero y se implantó como una designación de los pueblos que vivían en el corazón de África. A los pueblos de América, en específico a los inuits, hubo un mayor contacto con los europeos a partir de la exploración de Frobisher,³² siendo descritos de maneras y términos distintos en años posteriores.

La *Rupes Nigra*, o más bien, el magnetismo del polo, dejando la miticidad de ser una piedra o montaña. Tuvo una explicación natural por William Gilbert (1544-1604), un médico de la reina Isabel I, en «*De magnete*» de 1600, concluyó que "el propio globo terrestre es un gran imán".³³ Una explicación temprana de la declinación magnética producida por

³¹ Hecha en la parte anterior: Alcudia Pérez, "Inventio Fortunata...", 91.

³² Glyn Williams, *Arctic Labyrinth. The Quest for the Northwest Passage* (Berkeley: University of California Press, 2010): 20. <http://books.google.com/books/?vid=ISBN9780520269958>.

³³ Duzer, "Inventio fortunata and Buddhist...", 8.

convergencia entre las fuerzas del campo magnético terrestre, o al menos así, se entiende a nuestros días ese fenómeno.

El remolino del norte se prestó como parte del argumento central en una de las primeras novelas anónimas de ciencia ficción «Le Passage du Pôle Arctique au Pôle Antarctique par le Centre du Monde» de 1721, al igual en «La Diosa de Atvatabar» de William Bradshaw publicada en 1892.³⁴ Confirmando su estatus como leyenda capaz de inspirar literatura.

La verdadera naturaleza del Ártico tiene una historia interesante a la par de trágica. De los viajes registrados a partir del siglo XVI, los de mayor importancia inician por parte de los ingleses: Frobisher, Gilbert, Henry Hudson (1565-1611), Willoughby, Richard Chancellor (f. 1156) y Barents. Terminaron en la muerte de los capitanes mencionados por las condiciones extremas. Seguido de los rusos Fedot Alekseyevich (f. 1648), Semión Dezhniov (1605-72) y Vitus Bering (1681-1741) con resultados similares.

En el siglo XIX hubo otra serie de exploraciones de los ingleses, hechas tanto por mar como las de John Ross (1777-1856), William Edward Parry (1790-1855), James Clark Ross (1800-62); y otras expediciones por tierra para llegar al punto más norte: John Franklin (1786-1847), George Back (1796-1878), Peter Warren Dease (1788-1863), Thomas Simpson (1808-40) y John Rae (1813-93). Los estadounidenses intentaron lo mismo con las exploraciones de Charles Francis Hall (1821-71) y George Washington DeLong (1844-81) de catastróficos resultados. Se destaca la exploración sueca de Adolf Erik Nordenskiöld (1832-1901), la groenlandesa de Knud Rasmussen (1879-1933) y la noruega de Fridtjof Nansen (1861-1930), las tres con mejor suerte.

El vuelo del dirigible Norge por mando del noruego Roald Amundsen (1872-1928) fue el primero en llegar sin dudas al Ártico en 1928, apreciando un extenso océano libre en agua de bajas temperaturas.³⁵

Discusión académica y pública de Inventio Fortunata en el tiempo

³⁴ Duzer, "Inventio fortunata and Buddhist...", 6.

³⁵ Una profundización de estas historias y la carrera ártica se encuentra en John McCannon, *A History of the Arctic: Nature, Exploration and Exploitation* (Londres: Reaktion Books, 2012). <https://archive.org/details/historyofarctictn0000mcca>.

Antes de concluir. Dispondría a realizar una breve revisión, cercana a la historiografía, de *Inventio Fortunata* como tema académico y su reflejo en la actualidad, la cual, por sorpresa, aún continúa.

Mientras se realizaban la publicación del mapa de Dee, en América, el fraile español Bartolomé de las Casas (1474-1566) en «Historia de las Indias» al hablar de los viajes al norte de San Brandán: “se lee que fueron vistas muchas islas por la mar de las islas de Cabo Verde o de los Azores, que siempre ardían y debían de ser como las que arriba se han dicho: de lo mismo se hace mención en el libro llamado *Inventio fortunata*”.³⁶ Se desconoce cómo se enteró del libro, pero cabría la posibilidad de que lo incluyera gracias a la carta de John Day de Bristol o el mapa de Mercator. Esta cita de Bartolomé fue una fuente para Fernando Colón: “los naturales, dar la razón, dice que son de piedra tan sosa y lijera, que nadan en el agua en la India; Juvencio Fortunato hace mención de dos hacia Poniente, un poco al lado del Mediodía”³⁷ en este caso, por un error pasa a ser un autor; los naturales son los pigmeos.

En un ámbito anglosajón, Hakluyt, como se mencionó, explica la *Inventio Fortunata* y le intentó atribuir un autor. Por el contrario, Thomas Blundeville (c. 1522-1606) fue crítico con el libro, tildándolo de fantasioso, como se lee en «M. Blundeuille his exercises». En el siglo siguiente, ocurre una situación similar, Peter Heylyn (1599-1662) en su cuarto libro de «Cosmography in four books» aprueba lo narrado en el libro; por el contrario, Athanasius Kircher (c. 1601-80) rechaza las atribuciones de *Inventio* al chocar con su idea peculiar del mundo subterráneo, como se lee el capítulo 2 del tercer libro de «*Mundus Subterraneus*». Debido al desuso de *Inventio Fortunata* como una fuente, cae en el olvido entre el siglo XVIII y la primera mitad del XIX, hasta que ocurren los viajes ingleses al Ártico.

Benjamin Franklin de Costa (1831-1904) redacta un artículo en donde el libro es usado para mencionar supuestas exploraciones del Ártico que el propio autor desmiente, a pesar de ello apoya firmemente la exploración inglesa del polo norte de forma recurrente después del siglo VI (la gesta de Arturo) y alentando a los exploradores ingleses de adentrarse en la zona a pesar de las expediciones fallidas de su tiempo. Ese interés nace de una breve

³⁶ Bartolomé de Las Casas, *Historia de las Indias. Tomo 1* (Madrid: Imp. de Miguel Ginesta, 1875), 99. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc542p8>.

³⁷ Fernando Colón, *Historia del almirante Don Cristóbal Colón. Primer volumen* (Madrid: Tomás Minuesa, 1892), 44. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcqn629>. A partir de aquí —por razones de la extensión del escrito y por no ser fuentes primordiales, ni citados directamente en el estudio presente— gran parte de las citas fuentes académicas nuevas se incluyen directamente a Rentry.co., un total de 27.

mención de la *Inventio* por el almirante Carl Irminger (1802-88) también en un artículo. De a poco renacería el interés de la obra por motivos históricos.

John Livingston Lowes (1867-1945) hace una muy breve mención de la *Inventio* en un artículo, dándolo como un hecho. Fridtjof Nansen también tuvo actividad académica; en uno de sus libros habla en ciertas páginas de la *Inventio Fortunata* bajo el ámbito escandinavo e identificando la procedencia del remolino, también lo da como un hecho. Clements Robert Markham (1830-1916) usa la *Inventio* como un ejemplo de documento geográfico perdido, indagando todo lo posible de lo conocido del libro hasta ese entonces. Robert Theodore Gunter (1869-1940) por su parte, dudó de la veracidad de la *Inventio* al revisar la historia de la ciencia temprana en Oxford, donde según provendría el franciscano.

El primer punto de inflexión ocurre con el artículo de Eva Germaine Rimington Taylor (1879-1966) autora que transcribió y tradujo la carta de John Day redescubierta en el Archivo General de Simancas pocos años antes, además ofrece un valioso conocimiento acerca de la *Inventio Fortunata* tratándolo como objeto histórico debido a su obsolescencia como fuente. Louis-André Vigneras (1903-c. 80) marca un breve espacio en su artículo para aclarar la autoría de la carta revisada por Eva Taylor, apuntando a que provenía de Bristol. Francis Millet Rogers (1914-89) tiene una reseña de «Explorations in America before Columbus» de Hjalmar Holand (1872-1963) resume los puntos importantes donde se habla de *Inventio Fortunata* en dicho libro.

Durante los siguientes años, *Inventio Fortunata* se vuelve recurrente en trabajos académicos de geógrafos e historiadores anglosajones debido a una polémica surgida a la publicación del libro de Raleigh Ashlin Skelton (1906-70) «The Vinland Map and the Tartar Relation» donde defiende la autenticidad de la «Historia de los tártaros» un trabajo etnográfico del siglo XIII, muy útil para la documentación mongola; y el mapa de Vinlandia, una falsificación aparecida unos años antes, con información de los viajes nórdicos a Groenlandia y Canadá del siglo XI, fue desmentida debido a la tinta usada, el mapa se coló dentro de la relación; Skelton uso a *Inventio Fortunata* para defender el mapa. Respuestas directas en forma de reseñas se realizarían años después con una segunda edición impresa, con una crítica dura y tajante por parte de Kirsten A. Seaver (n. 1934) y de Melvin H. Jackson (1914-83) advirtiendo de la veracidad del libro con desenfado, en contraste de Seaver.

En paralelo, David Beers Quinn (1909-80) discutió la relación de John Day de Bristol y Colón a causa de la carta revisada por Taylor; también hace una crítica a Skelton por lo incluido en su libro. Alwyn Ann Ruddock (1916-2005) indaga acerca de John Day de Bristol y su participación en los viajes marítimos de finales del siglo XV. Urte E. de Reyes realiza una tesis de maestría donde fija el concepto de Ártico en los mapas de Mercator, desde 1539 hasta el póstumo de 1595. M. A. Kogan hace una revisión de la Carta Náutica de 1424 para su aceptación como fuente coetánea a la era de los descubrimientos y su relación con *Inventio Fortunata*, poco fiable para el autor.

A finales del siglo XX, se hace un trabajo por parte de Michael P. Kuczynski acerca del calendario de Nicolás de Lynn e indagando sobre él, hasta entonces, supuesto autor de *Inventio Fortunata*, concluye desmintiendo esa asociación. Richard Vaughan (1927-2014) tiene varios apuntes sobre el libro perdido al revisar la visión del Ártico en tiempos medievales y relacionando a *Invento Fortunata* con muchos mapas. Ib Kejlbo M.A. suma un artículo para revisar las fallas argumentativas del libro de Skelton mencionando a *Inventio Fortunata* por ello.

En el presente siglo se sigue indagando sobre *Inventio Fortunata*, pero en función de otros temas relacionados por el libro, siguiendo con una visión de objeto histórico entre menciones breves o aportes menores donde se encuentran los trabajos de Robert McGhee, Michael F. Robinson, Chet Van Duzer y Lauren Beck, Margaret Small, Marie-Hélène Huet, Patrick B. Shekleton, Lester Ian Chaplow, Mary C. Fuller, Joë Bouchard, Eduardo Brito, Julia McClure, Stephanie Pettigrew y Elizabeth Mancke, Benedicte Gamborg Briså, Djoeke van Netten, Sebastian Sobecki, Stefano Ghiroldi y Christopher F. Forth; todos en diversidad de artículos y/o libros con temáticas dispares relacionadas a la cartografía antigua.

Kirsten A. Seaver volvería a mencionar a *Inventio* al revisar sobre los pigmeos y Skrælings, realizando un valioso aporte. Al igual que Chet Van Duzer con muy buena labor en su artículo para contener toda la información relacionada al libro, en su caso para compararlo con la creencia budista acerca del polo norte como centro de la tierra y, hasta ahora, el artículo más completo sobre el tema.

La fijación académica de la comunidad anglosajona es normal, sumándole la relación que tuvo el libro con su autor proveniente de Oxford, además alentaban a la historia de las exploraciones árticas de la corona inglesa. En otros idiomas se pueden encontrar algunos

trabajos, en alemán fue con el artículo de Leon Koczy (1900-81) mencionando la relación con el globo de Behaim; en italiano hay dos artículos y un capítulo de libro, uno de Corradino Astengo, proporcionando buena información además de introducir una interpretación de Delno West para explicar el origen del libro, explicación igual de fantasiosa, al pensar que el remolino de *Inventio* se trata de la entrada al jardín del Edén, de ahí la importancia del libro en su tiempo, pero con pocas pruebas. Mariassunta Picardi menciona muy compacto al libro mientras revisaba el trabajo de John Dee y su relación con la realeza. Similar a Stefano Ghiroldi al compactar una variedad de fuentes nórdicas y latinas acerca de los colonizadores vikingos en América.

En español, las menciones sobre *Inventio Fortunata*, quedan en ello, notas breves acerca del libro. Ocurriendo en los trabajos de Demetrio Ramos Pérez, Ernesto Martínez de Carvajal Hedrich y Louise Bénat-Tachot. En el caso del segundo es una tesis de ingeniería, algo alejado de la ciencia histórica. Puede ser esto un motivo de porque el tema de *Inventio Fortunata* es poco conocido en el ámbito hispanoparlante, a pesar de la mención accidentada de Las Casas.

Mientras se realizaba este escrito, testifique sobre diverso material en línea que recaen en el misticismo o tratándolo de una curiosidad sin mayor detalle al libro perdido. También a varios mapas relacionados a *Inventio Fortunata* usados para ilustrar y apoyar diferentes teorías de conspiración por la mención de hiperbórea o thule, u acerca de la teoría de la tierra hueca o plana, además de bromas irónicas en apoyo a dichas teorías u pensamientos políticos de supremacía blanca.³⁸ Sumando la poca fiabilidad que poseen esas plataformas dictadas por algoritmos. Es un problema del cual alguna resolución es difícil —pero no imposible— y complica detectar la relación verdadera del libro con esos mapas para el público que observa ese contenido. Sin embargo, existe cierta revisión más seria y acertada en el tema,

³⁸ Debido a la asociación de los míticos hiperbóreos con el esoterismo, en concreto, el ocultismo del tercer Reich, en una reapropiación con el neopaganismo. Ambos teniendo un auge en el aumento del supremacismo blanco en los últimos años en redes sociales. Para indagar en este fenómeno véase Alison Emmert, "Twisting History for Hate: Nordicism, Norse Pseudohistory, and Twenty-First Century American White Nationalism" (tesis de maestría. Universidad de Harvard, 2024). <https://dash.harvard.edu/handle/1/37378489>; además del trabajo de Christopher F. Forth, "From the far north to the far right: white masculinity and the myth of Hyperborea", *Journal of Gender Studies* (2025): 1-19. <https://doi.org/10.1080/09589236.2025.2576814>.

nacida por la colaboración en línea. Es un artículo breve incluido en la página *wiki* de una comunidad que trata de buscar material perdido de diversa índole, incluyéndose este libro.³⁹

Conclusión

La revisión llegó a un punto de profundidad debido a la limitada, pero concreta información académica encontrada acerca del libro. Algunos puntos se resumieron deliberadamente por la extensión que poseían; a pesar de ello, las preguntas de referencia tuvieron una respuesta, sea satisfactoria o no. La información usada en la investigación fue suficiente para una breve discusión sobre el libro en la actualidad como objeto histórico. Hay que considerar la relación estrecha del libro con los viajes ingleses del septentrión, asociado por Hayklut en un inicio. Siendo la razón del interés académico anglosajón, con pocos acercamientos en otros idiomas.

Debido a la situación de su reiterado uso fuera de contexto en línea, deja a la reflexión lo que pueda surgir al clarificar sobre *Inventio Fortunata*, a pesar de la fantasía geográfica o viajes extraordinarios similares a libros de su época como los Viajes de Juan de Mandeville o El libro de Margery Kempe. En una resolución ante ese problema, se debería socializar el conocimiento para aclarar la relación del libro perdido con esos mapas y viceversa. Para que estas no recaigan en reivindicaciones de desinformación, políticas de silbato de perro, y meta-ironía en forma de humor de grupos conspirativos, relacionados con la derecha extrema, y general, al movimiento neoreaccionario-aceleracionista, que suelen usar los mapas en su comunicación en línea, provocando la situación descrita.

Se mostró su implantación en una minoría de trabajos hechos por cartógrafos europeos y asiáticos. No habría que asumir que los cartógrafos percibieran a manera estricta este Ártico, como se vio, tenían un motivo de intereses personales, económicos o formativos. Se pudo concretar un subsecuente hilo de discusión académica por más de 150 años en distintas interpretaciones de lo que fuera *Inventio Fortunata* llegando al conocimiento público gracias a internet, un hito para un libro que se encuentra perdido.

Fuentes de información

Bibliografía y hemerografía

³⁹ El material mencionado se puede encontrar en Rentry.co. En YouTube también se puede encontrar ciertas video investigaciones-ensayos confiables tanto en español como en inglés.

- Alcudia Pérez, José Carlos. "Inventio Fortunata: El Libro Sobre Un Fantasioso Ártico Del Medievo". *Horizonte Histórico - Revista Semestral De Los Estudiantes De La Licenciatura En Historia De La UAA*, n.º 31 (2025): 86-113. <https://doi.org/10.33064/hh.31.86-113>.
- Astengo, Corradino. "L'Inventio Fortunata". *Studi e Ricerche di Geografia* 22, n.º 2 (1999): 123-144. <https://studiericerche.org/wp-content/uploads/2020/07/Astengo-1-1.pdf>.
- Casas, Bartolomé de las. *Historia de las Indias. Tomo 1*. Madrid: Imp. de Miguel Ginesta, 1875. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc542p8>.
- Colón, Fernando. *Historia del almirante Don Cristóbal Colón. Primer volumen*. Madrid: Tomás Minuesa, 1892. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcqn629>.
- Crouch, Daniel et al. "The only surviving complete example of this monumental planisphere from the dawn of the Dutch Golden Age". *Catalogue* 9 (2016): 190-196. <https://issuu.com/danielcrouchrarebooks/docs/catix>.
- D. Day, John. "The Search for the Origins of the Chinese Manuscript of Matteo Ricci's Maps". *Imago Mundi* 47 (1995): 94-117. <https://www.jstor.org/stable/1151306>.
- Duzer, Chet Van, "The Mythic Geography of the Northern Polar Regions: Inventio fortunata and Buddhist Cosmology". *Culturas Populares. Revista Electrónica* 2 (2006): 1-16. <http://www.culturaspopulares.org/textos2/articulos/duzer.pdf>.
- Duzer, Chet Van. "Urbano Monte's World Maps: Sources And Development". *Imago Temporis: Medium Aevum*, n.º 14 (2020): 415-435. <https://doi.org/10.21001/itma.2020.14.15>.
- Emmert, Alison. "Twisting History for Hate: Nordicism, Norse Pseudohistory, and Twenty-First Century American White Nationalism". Tesis de maestría. Universidad de Harvard, 2024. <https://dash.harvard.edu/handle/1/37378489>.
- Forth, Christopher F. "From the far north to the far right: white masculinity and the myth of Hyperborea". *Journal of Gender Studies* (2025): 1-19. <https://doi.org/10.1080/09589236.2025.2576814>.
- Kwiatkowski, Nicolás. "Magallánica, tierra de elefantes. Tres hipótesis acerca de una alegoría". *Magallani* 48, n.º 2 (2020): 5-20. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22442020000200005>.

- Lukacs, Gabor. "Chikyû Bankoku Sankai Yochi Zenzu Setsu: The First Japanese World Map with Latitudes and Longitudes and with an Extensive Japanese Explanatory Note". *The Cartographic Journal* 53, n.º 2 (2020): 149-157. <http://dx.doi.org/10.1080/00087041.2015.1104057>.
- Mancall, Peter C. *Hakluyt's Promise. An Elizabethan's Obsession for an English America*. New Haven: Yale University Press, 2002). <http://books.google.com/books/?vid=ISBN0300135270>.
- McCannon, John. *A History of the Arctic: Nature, Exploration and Exploitation*. Londres: Reaktion Books, 2012. <https://archive.org/details/historyofarcticn0000mcca>.
- Papelitzky, Elke. "A Description and Analysis of the Japanese World Map Bankoku sōzu in Its Version of 1671 and Some Thoughts on the Sources of the Original Bankoku sōzu". *Journal of Asian History* 48, n.º 1 (2014): 15-59. <https://doi.org/10.13173/jasiahist.48.1.0015>.
- Pimentel, Juan. *Testigos del mundo. Ciencia, literatura y viajes en la Ilustración*. Madrid: Marcial Pons Historia, 2003. <http://books.google.com/books/?vid=ISBN9788495379580>.
- Ptak, Roderich. "The Sino-European Map (Shanghai yudi quantu) in the Encyclopaedia Sancang tuhui". En *The perception of maritime space in traditional Chinese sources*, editado por Angela Schottenhammer y Ptak Roderich, 191-207. Wiesbaden: Harrassowitz, 2006. <https://tinyurl.com/38wj3fc7>.
- Reyes, Urte E. de. "Mercator's Changing Concept Of The Nature Of The North Pole". Tesis de maestría. Universidad de Manitoba, 1973. <http://hdl.handle.net/1993/13307>.
- Valerio, Vladimiro. "Relazione storico-scientifica sul globo terrestre di Cornelis De Jode, Anversa 1594". *Geostorie. Bolletino e notiziario* 25, n.º 1 (2017): 43-62. <https://www.cisge.it/ojs/index.php/geostorie/article/view/16>.
- W. Shirley, Rodney. *The mapping of the world: early printed world maps 1472-1700*, 4.^a ed. Riverside: Early World Press, 2001. <https://archive.org/details/mappingofworlddea0000shir>.
- Williams, Glyn. *Arctic Labyrinth. The Quest for the Northwest Passage*. Berkeley: University of California Press, 2010. <http://books.google.com/books/?vid=ISBN9780520269958>.

Woodward, David. "The Forlani Map of North America". *Imago Mundi* 46 (1994): 29-40.
<http://www.jstor.org/stable/1151185>.

Fuentes electrónicas

Parker, Katherine. "A Mind at Work Urbano Monte's 60-Sheet Manuscript World Map".
David Rumsey Map Center, consultado el 10 de octubre de 2024.
<https://s3.amazonaws.com/rumsey3/Monte/Urbano+Monte+Catalog.pdf>.

Siebold, Jim. "432 Cornelis de Jode, Americæa Pars Borealis, Florida, Baccalaos, Canada, Corterealis, 1593". Myoldmaps, consultado el 29 de noviembre de 2024.
<https://myoldmaps.com/renaissance-maps-1490-1800/>.