

Defender el bosque el Nixticuil: Relato polifónico de una forclusión.

CALEI-
DOSCOPIO

Defending the Nixticuil Forest: Polyphonic Story of a
Foreclosure.

Olivia Guadalupe Penilla Núñez

oliviapenilla@iteso.mx

ITESO, Universidad Jesuita en Guadalajara, México

ORCID: 0000-0003-0554-3525

ARTÍCULO

Recibido: 11 | 04 | 2025 • Aprobado: 11 | 05 | 2025

RESUMEN

En el año 2005 en la ciudad de Zapopan, Jalisco; se abrieron grandes grietas que ponían en riesgo a los habitantes de esa región. Para reubicar a estas personas, el municipio decidió talar centenas de robles adultos de un bosque nativo, El Nixticuil; lo que desembocó en una movilización ciudadana para la defensa del territorio. Se logró la protección del área, pero no por ello se detuvo la devastación del bosque. En este trabajo se realiza un análisis de relatos de distintos personajes que actuaron en esa defensa, para comprender cómo entienden la defensa del territorio, mostrando tensiones y alianzas que toman protagonismo y desplazan al bosque. En la polifonía que resulta, se analizan los verbos que cada personaje utiliza respecto a la lucha para mostrar el lugar del bosque en sus acciones. El análisis se complementa con la propuesta teórica de Berque sobre el pensamiento de paisaje que “cierra la puerta” a la cualidad medial de los humanos, y es congruente con la metapsicología de las psicosis. Se esboza así, una posible respuesta para comprender la apatía generalizada ante la crisis ecosocial.

Palabras clave: defensa de territorio, dialogismo, forclusión, polifonía.

ABSTRACT

In 2005, in the city of Zapopan, Jalisco; cracks opened up that put the inhabitants of the region at risk. To relocate these people, the municipality decided to cut down hundreds of mature oak trees in a native forest, El Nixticuil, which led to a citizen mobilization to defend the territory. Protection of the area was achieved, but this did not stop the devastation of the forest. An analysis is made of the accounts of different people who acted in the defense, to understand how they understand the defense of the territory, showing tensions and alliances that take center stage and displace the forest. In the resulting polyphony, the verbs that each character uses in relation to the struggle are analyzed to show the place of the forest in their actions. The analysis is complemented by Berque's theoretical proposal of landscape thinking that 'closes the door' to the medial quality of humans and is congruent with the metapsychology of psychosis. It thus outlines a possible response to understand the widespread apathy in the face of the ecosocial crisis.

Key words: defense of the territory, dialogism, foreclosure, polyphony.

Introducción

La preocupación ante la crisis ambiental ha ido en aumento con el pasar de los años sin que por ello se realicen cambios sustantivos en las prácticas cotidianas de la mayoría de las personas. Se han realizado muchos esfuerzos para comprender e imaginar maneras de enfrentar la crisis ecológica y social que se vive.

Desde distintos organismos internacionales se han dado señales de alerta y se han impulsado estrategias, que en general, parecen pasar inadvertidas por la mayoría de las personas. Si la humanidad cuenta con los conocimientos necesarios para enfrentar la crisis, si la información circula desde hace décadas con advertencias y propuestas de cambio, ¿cómo es que todavía no se establecen acciones concretas y cotidianas en el grueso de la población?

Son muchos los factores que influyen para no detener la crisis que se enfrenta; pero uno engloba el problema, el sistema económico y político que subsiste

globalmente, el neoliberalismo. El capitalismo ha generado no solo devastación de lo que se entendía como recurso, sino también la ruptura social (Álvarez, 2020).

En términos psicológicos, el imaginario social que supone al capitalismo como fuente del bienestar en las ciudades (Álvarez, 2020) también participa, pero no termina de explicar por qué todavía no se hace un cambio sustancial en la vida cotidiana. Esto invita a sospechar que se trata de algo más, es decir, una concepción del mundo y una manera de relación.

El Antropoceno pone en riesgo la vida de muchas especies del planeta, y en particular la nuestra, si es nuestra responsabilidad ¿a qué podemos atribuir el que avancemos aceleradamente hacia la catástrofe? Esta actitud humana invita a reflexionar sobre la pulsión de muerte que, según Freud (2000 [1923]), caracteriza a los seres humanos.

En este trabajo se analizan las narrativas de diversos actores sociales¹, respecto a la defensa que realizan de un bosque periurbano, para comprender la concepción que tienen sobre la defensa, el bosque y el vínculo que con él sostienen. Se trata de un botón de muestra para comprender a partir de esta concepción, y en diálogo con las propuestas teóricas de Bajtin (2000) y de Berque (2009) el mecanismo psíquico que produce este ambivalente desinterés por atender la crisis ecosocial en la vida cotidiana.

Contexto

En la década de 1970 en una región conocida como El Nixticuil en el municipio de Zapopan, en lo que entonces era la periferia del Área Metropolitana de Guadalajara², se empezó a fraccionar dentro de un bosque nativo. Un propietario de cierta extensión de terreno, arquitecto de profesión, comenzó a construir una

¹ En adelante, se les llamará personajes dado que el análisis se basa en la propuesta de Bajtin.

² La segunda ciudad más grande de la República Mexicana.

comunidad ecológica, y años después, otros fraccionadores (más tarde reconocidos como defraudadores) empezaron a vender lotes de terreno sin todavía asegurar servicios públicos o la escritura legal de su propiedad. Así nacieron las colonias más antiguas de esta zona, la comunidad ecológica Guayabos y la colonia el Tigre.

En el año 2005 en una localidad del mismo municipio, llamada Nextipac, se abrieron grietas en el suelo que pusieron en riesgo los hogares de los habitantes. Las autoridades municipales se apresuraron a reubicarles en el Nixticuil, en lo que consideraban “reserva urbana”. Los vecinos coinciden en que fue una noche en que llegaron máquinas a derrumbar más de 300 robles adultos. La gente “del Tigre” empezó a organizarse y buscaron alianzas con otras colonias y con académicos. De esta coyuntura emerge un Área Natural Protegida (ANP) BENSEDI: que comprende como protección hidrológica municipal al Bosque El Nixticuil, San Esteban y El Diente. El área protegida, pues el bosque incluye más, son 1591.39 hectáreas de Encino y Pino, “Bosque Tropical Caducifolio, con una biodiversidad de 77 familias, 225 géneros y 330 especies de flora” (Cabral, 2015, citado en Penilla, 2020, p. 72)

El mapa que se presenta a continuación fue tomado del sitio del gobierno estatal para localizar áreas naturales protegidas. La intención es mostrar la forma irregular del polígono y situar algunos referentes geográficos para el lector.

Figura 1.

Polígono del Área Natural Protegida BENSED: Bosque el Nixticuil-San Esteban– El Diente



Nota: tomado de <https://mapa.jalisco.gob.mx/mapa>

La experiencia que llevó a la declaratoria de Área Natural Protegida del BENSEDI, ha sido estudiada como un caso de éxito para la gobernanza (De la Mora y Montaño, 2016), lo que sin duda es cierto. Sin embargo, luego de casi 20 años del decreto, los grupos que entonces se diferenciaban como académicos, funcionarios públicos, vecinos organizados de colonias colindantes al bosque, se han aglutinado en grupos más grandes, favoreciendo un tipo de defensa y en conflicto con otras que desdeñan. Finalmente es el bosque quien va perdiendo extensión y riqueza ecosistémica. Es la vida común la que se va extinguriendo, mientras se acorrala al bosque y a uno de los grupos que persiste en su cuidado.

Se parte de la pregunta ¿cómo se entiende la lucha por el bosque para los distintos actores? De esta derivan las preguntas secundarias: ¿cómo y cuáles tensiones surgen de la defensa del bosque que declaran común? ¿cómo se vive

actualmente la defensa? El objetivo es comprender “la lucha”; y, de manera secundaria, dar cuenta de las diferencias y tensiones que surgen de ella, así como la vivencia actual respecto al bosque y su defensa. Por último y hasta donde sea posible, dar cuenta de los mecanismos psíquicos que se evidencian en los relatos frente a la realidad.

Construcción ética de alteridad y el análisis translingüístico

La propuesta del pensador ruso, Mijaíl Bajtín, permite delinejar a partir del análisis translingüístico la relación que se establece entre el *yo* y el *otro*, quien, en primera instancia, es simplemente alguien que no soy *yo*, se trata del otro inmediato y cotidiano (Bajtin, 2000); por lo tanto, también permite pensar en la relación que se constituye con un bosque.

En Bajtin el *otro* es la primera realidad dada con la que nos encontramos en el mundo, cuyo centro es el *yo*, y donde todos los demás son otros para mí. Percibimos este mundo mediante una óptica triple generada por los propios actos llevados a cabo en presencia del *otro*: *yo-para-mí*, *yo-para-otro*, *otro-para-mí*. Este *yo*, es el único capaz de realizar actos concretos, que repercuten y están hechos para otro; este es un “proceder que contrae responsabilidades y consecuencias” (Bajtin, 2000, p. 18).

Ser en el mundo nos coloca en un sistema de relaciones con los otros a quienes vamos respondiendo con cada acto. Cada actuación es respuesta a una anterior, que adquiere sentido cuando provoca una nueva respuesta. Para Bajtin, el acto ético, que prefigura su filosofía dialógica, a la que incorpora no solo las descripciones del acto, sino la palabra (Bajtin, 2000). Si bien, el lenguaje no es todo en la vida de los seres humanos, está en todo. De modo que todos los actos son commensurables con la enunciación, valores sociales, morales, estéticos. Esa

es la razón por la cual podemos acceder, mediante el análisis de la palabra, a la concepción de sí, del otro y las actuaciones de cada uno.

Todorov (2017) estudiando el pensamiento de Bajtin, explica que en el más simple enunciado hay un pequeño drama, cuyos papeles o roles son el locutor, el objeto (o referente) y el oyente, el elemento verbal no es más que la trama a partir de la cual se presenta el drama.

Todo enunciado remite a enunciados anteriores, dando lugar a relaciones intertextuales o dialógicas. “En la lengua no queda ninguna palabra ni ninguna forma neutra, que no pertenezca a nadie: toda la lengua se revela como dispersa, atravesada por intenciones, acentuada” (Todorov, 2017, p. 99). Cada palabra huele al contexto y a los contextos en los que ha vivido; todas las palabras y todas las formas están habitadas por intenciones. En el enunciado se percibe una concepción del mundo, incluso en el enunciado ausente que manifiesta una respuesta, establece un diálogo.

Los enunciados están determinados por los locutores, designan un objeto y expresan su sujeto siempre en relación con otros enunciados. Solo en tanto respuesta a otros, encontrará su sentido.

Las relaciones entre locutor y oyente se encuentran siempre en transformación, se modifican en el proceso mismo de la comunicación. El enunciado (mensaje) se forma en el proceso de comunicación; no se transmite, sino que se construye en la interacción.

El dialogismo resulta ser así, un punto de vista capaz de ofrecer la posibilidad de ver y comprender todos los demás puntos de vista existentes como un evento unitario: un acontecer, devenir conjunto con el otro (Bajtin, 2000).

El análisis narrativo que aquí se propone, siguiendo al filósofo ruso, permitirá reconocer el dialogismo y la polifonía que emerge respecto a un referente

específico: el bosque y su defensa, en el que se atraviesan muchas otras relaciones. Será importante tener presente hacia dónde se desplaza el referente.

Medianza, pensamiento paisajero y forclusión

El filósofo japonés Watsuji Tetsurô plantea una noción espacial que incluye una dimensión histórica y constitutiva de los seres humanos. Al proponer el término *fûdosei* introduce un neologismo para comprender la estructura de la existencia humana como temporalidad, la misma que realiza Heidegger en “Ser y tiempo”, pero reconociendo también la dimensión espacial. Según Watsuji, el “*dasein*” alemán, evoca la existencia humana como si fuera individual, se reconoce que se trata de una abstracción, pues lo humano existe también en tanto social. Para el japonés esta omisión se resuelve desde el lenguaje: *Ningen*, que es tanto hito individual como humanidad. “El ser humano individual, en el sentido de *hito*, es al mismo tiempo el ser humano que vive en comunidad y sociedad. Este doble aspecto del ser humano es fundamental” (Watsuji, 2006, p. 32). De este modo, explica, no puede reducirse a ninguno de los dos. Es desde esta ambivalencia humana que se entiende mejor el *fûdosei*, que se ha traducido como mendianza³ o, como aquí se propone “ambientalidad”, al que se le agrega sufijo “dad” para enfatizar que se trata de una cualidad humana.⁴

El francés traduce *fûdo* por *milieu*: medio, en tanto que da cuenta de la existencia humana como relacional. Lo distingue del ambiente, que aparentemente envuelve al ser, o que coloca como exteriores a los objetos. En el *fûdo*, la existencia está en una relación constitutiva. Traduce entonces como medianza para implicar que “(...) nuestro Ser está mitad dentro y mitad fuera de nosotros mismos, esto constituye el momento estructural de nuestra existencia. La mitad

³ Berque (2000) propone esta traducción que deriva del *medietas* latín para dar cuenta de que es una cualidad que está mitad dentro y mitad fuera del humano

⁴ Desarrollo mejor estos conceptos en mi trabajo doctoral: Penilla, O. “Narrativas del Nixticuil. Experiencias desde un Bosque Periurbano. Tesis de doctorado en Ciencias Sociales, CIESAS, 2020

externa es nuestro medio” (Berque, 2000, p. 4). Y concluye: “La pareja ontológica de nuestro medio con nuestro ‘cuerpo animal’ es llamada medianza” (Berque, 2000, p. 4). Para este autor resulta así indispensable incluir la corporalidad para el estudio del medio (*fûdo*), porque el desarrollo evolutivo de la corporalidad humana es lo que da origen a la medianza. “Hay significado porque las cosas que nos rodean están emparejadas ontológicamente con nuestro cuerpo; esto es, porque constituyen nuestro medio, y las sentimos en nuestra carne” (Berque, 2000, p. 5). Lo que es mucho más que la mera combinación de signos o una noción de corporalidad, exenta de su cualidad “medial”. En la ecumene, nivel ontológico característico de la humanidad, se existe formando mundo en las dimensiones de medianza e historia.

Para Agustín Berque, son tres niveles ontológicos que indican modos existenciales distintos. El nivel inferior concierne a lo físico, su dimensión espacial es *Umgebung* y la temporal el proceso; su modo de existencia es “sin mundo”. El siguiente nivel concierne a los seres vivos, la biosfera, su dimensión espacial es la *Umwelt* y la temporal la evolución, su modo de existencia es pobre de mundo. Por último, la ecumene, lo humano, su dimensión espacial es el *Fûdo*, la temporal es la historia y su modo de existencia es formador de mundo en su medianza y su historialidad (Berque, 2009, p. 101):

Tabla 1.

Modos existenciales de acuerdo con el nivel ontológico

<i>Nivel ontológico</i>	<i>Espacio</i>	<i>Tiempo</i>	<i>Modo existencial</i>
Humano (la ecumene)	<i>Fûdo</i>	Historia	Formador de mundo (medianza e historialidad)
Ser vivo (la biosfera)	<i>Umwelt</i>	Evolución	Pobre de mundo
Físico (el planeta)	<i>Umgebung</i>	Proceso	Sin mundo

Para Berque, existe relación entre cuerpo, técnica y símbolo. Al cuerpo animal de los ancestros, se le sumó el cuerpo social y gracias a la incorporación de los

sistemas simbólicos y técnicos el ambiente se transformó en medio, emergiendo así el “cuerpo medial”. La técnica, dirá Berque, exterioriza el cuerpo hacia el mundo, mientras que los símbolos, interiorizan al mundo en nuestra carne. A este pulso de somatizar el mundo y cosmotizar la carne, el autor le llamó trayección, dinámica de la medianza. “Las cosas no son meros objetos afuera en el ambiente, son trayectivos, lo que significa que participan en nuestra existencia” (Berque, 2000, p. 5).

Lo que la noción de medianza introduce no es sólo la idea de experiencia del lugar, en relación con el nosotros que configura un yo en su historicidad. Es también la posibilidad de comprender la ecumene, espacio habitado, vivido, en su trayectividad, que es la dinámica mediante la cual se cosmotiza el cuerpo y se somatiza el mundo (Berque, 2000).

Sin embargo, este autor explica que, con el predominio de las técnicas, los humanos hemos forcluido el trabajo de la tierra. Explica que, con el surgimiento de las ciudades, las sociedades complejas fueron perdiendo la capacidad de concebir el trabajo que implica el cultivo, y se piensa en “el campo” y “la naturaleza”, como ese lugar remoto al que se va a “descansar”, que se aprecia a la distancia, lo que origina un “pensamiento sobre el paisaje”, mientras que hemos perdido “el pensamiento paisajero” que reconoce el vínculo que el trabajo de la tierra nos permitió (Berque, 2009).

Berque (2009) explica que la visión humana no es solo una cuestión de óptica sino de construcción social.

En efecto, en el mundo al que se pertenece, se ve sólo lo que conviene ver, y lo que no pertenece a ese mundo – lo que es *im-monde-* no se ve. Se pone fuera del mundo (*foris*), y se le cierra la puerta (*claudere*), o, mejor dicho, los ojos: es decir se deja fuera, se forcluye (*locks out*) (p.39).

La propuesta conceptual de Berque nos remite a la teoría psicoanalítica que permite comprender cómo algo de lo real es rechazado, borrado del campo perceptual. Ocurre cuando “algo” no entró en el campo simbólico, en la cadena significante y que abruptamente reaparece en lo real. En esta circunstancia, el sujeto no puede establecer una mediación simbólica con el otro, de modo que su relación con el mundo será en espejo, imaginaria (Lacan, 2008). La forclusión es a la psicosis, lo que la represión a la neurosis. Se trata de un mecanismo psíquico que produce síntomas, malestares. El síntoma en la psicosis es el delirio, la alucinación positiva, cuando aparece en el campo perceptual ese algo que los demás no perciben, o la alucinación negativa, cuando desaparece del campo perceptual eso evidente para los demás. Sin pretender nombrar el síntoma de nuestra época, delirio o alucinación (positiva o negativa), la referencia metapsicológica que Berque propuso, remite a una explicación precisa de algo que escapa, se borra, y reaparece abrupta y dolorosamente en forma de muerte, de destrucción.

Gracias a estas coordenadas teóricas, congruentes epistemológicamente y ontológicamente, se orientó el proceder metodológico.

Metodología

El estudio se enmarca en la tradición cualitativa y es un producto de una investigación más amplia (Penilla, 2020). Para ese trabajo se entrevistaron a nueve colaboradores que de algún modo inciden en la vida del bosque el Nixticuil, vecinos de colonias colindantes (Tigre, comunidad ecológica y fraccionamiento cerrado), académicos activistas involucrados desde la movilización del 2005, funcionarios públicos actuales y de entonces. El guion de entrevista se realizó de manera amplia para indagar sobre la relación que cada uno tiene o ha tenido con el bosque. Los datos que en este trabajo se analizan provienen del trabajo de

campo de esa investigación, a la luz de un tratamiento distinto. El análisis que se realiza se enfoca en el referente “lucha” o “defensa”, en el afán de comprender cómo aparece para los distintos personajes. Esto obligó a omitir aquellos relatos en donde no apareció alguna de estas palabras. Una vez identificados estos enunciados, se elaboraron relatos que dieran cuenta de una trama (Ricoeur, 2000).

Estos relatos se sometieron al análisis translingüístico propuesto por Bajtin, para dar cuenta del lugar de habla, identificar el grado de presencia del discurso ajeno y las formas de evocarlo. Se analizó el objeto o referente para identificar los desplazamientos que éste tuvo, por ejemplo, comienza hablando del bosque, sigue hablando de un personaje en particular respecto al que declara su posición ante su discurso y de este modo, califica a ese otro. Este trabajo permitió un reordenamiento de los relatos para dar lugar a una polifonía que se configura como “historia de la defensa”, siempre respondiente a otros personajes, otros vínculos.

En la siguiente tabla, se muestra el resultado de este análisis, reorganizando los relatos, sin modificar “lo dicho”. Se evidencia la polifonía del relato, al personaje al que responde y cómo se van tejiendo alianzas y tensiones entre ellos.

Tabla 2.

Relato polifónico

Personaje	Relato
Comunidad ecológica	<p>La comunidad ecológica (Guayabos) se empezó hace más de treinta años, antes que El Tigre, antes que todo esto. Un arquitecto medio ecológico, hace este fraccionamiento. Él siempre ha andado cabalgando por toda esta zona y estos terrenos son de él y unos socios. Cuando iban a hacer El Tigre, que tiene un poco menos, unos veinticinco años, él le luchó para que no destruyeran esta parte del bosque.</p> <p>La lucha empezó en el año 2000 que <i>El arquitecto</i> pedía al ayuntamiento las cuarenta y cuatro hectáreas que son del ayuntamiento para conservar esa parte. Si es una parte pública, pues hay que decirle al ayuntamiento que no le haga nada y que se conserve.</p>

Tabla 2 (continua).

Comité	Yo tengo veintitrés años aquí viviendo en la colonia, toda mi vida, desde ahí ya hay un vínculo con el bosque, aquí nací. Pero a lo largo del tiempo, me voy dando cuenta de lo hermoso y lo bonito que tenemos aquí en el bosque y empiezo a intervenir en actividades que a veces hacían personas del ayuntamiento, reforestaciones; y empiezo a trabajar ahí y ayudarles. Tenía aproximadamente, unos ocho años, nueve. Y pasan los años y me entero que hay un colectivo que defiende el bosque, me integro al comité cuando tenía doce años por medio de mi primo, que él ya pertenecía a este colectivo, él me invita. Yo lo veía cuando estaba yo solo, el bosque todo tranquilo.
Comunidad ecológica	La lucha comenzó en el año 2004. Empezaron los vecinos del Tigre. En 2004 con las grietas que se formaron en el Valle de Tesistán. El gobierno tala árboles para construir las casitas para reubicarlos La gente de la colonia El Tigre empieza a defender y nos invitan a los de Guayabos. Se hizo una carta para el presidente Fox, nos contesta la carta, sí..."ay qué bonito, qué bueno que los ciudadanos se preocupen y claro, yo los apoyo". Pero para declarar un área protegida, tiene que cumplirse todos sus requisitos. Una lista de requisitos todos los estudios técnicos y justificativos, que nos hicieron todo el equipo de científicos, técnicos e investigadores, que han de haber costado como un millón de pesos.
Comité	En el caso de 2005 cuando inicia el colectivo, de una noche para otra devastaron un área del bosque. Nadie se lo esperaba, fue en el 2005 cuando en la madrugada entró maquinaria aquí al bosque y tumbaron alrededor de quinientos ochenta árboles de un área importante, un área muy antigua del bosque. La finalidad era traerse a la gente de las grietas de Nextipac, aquí hacerles un fraccionamiento. La gente de Nextipac tampoco estaba de acuerdo, nosotros tampoco estábamos de acuerdo que se vinieran aquí por la devastación que se había hecho, es por eso que inicia el colectivo. El colectivo inicia con puras mujeres, las mujeres siempre han sido las fuertes de aquí, ellas fueron las que iniciaron, ya después se empieza a unir más gente.
Academia militante	Era un bosque perdido. Se salvó de casualidad... La nieta (de <i>Chuy</i>) le dice: "En la escuela nos dijeron que había que hacer algo para lo de los bosques. Usted está en la hamaca." Mientras, dice <i>Chuy</i> que reflexionó y dijo, "no pues si estoy en la hamaca es porque tengo árboles aquí. Los están tumbando, pues se los van a acabar todos". Él mismo dice "no pues, si hubiera sabido el relajo que significaba defender esto, no me meto".
Comunidad ecológica	Éramos bien poquitos, se llamaba "Comité Salvabosque". Estaban fulano, X, W, C, M... Pero ellos tenían cierta ideología como... Como contra el gobierno, enfrentar siempre a todo lo que hace el gobierno.
Funcionario público	Después de que se suscita este evento y del conflicto que se tornaba fuerte porque eran las gentes que iban a ocupar el espacio dentro de ese territorio y los vecinos que ya estaban ahí.
Academia militante	Nos identificamos mucho con Chuy, con Checo. Y después nos metimos a los estudios. Apoyamos las marchas.

Tabla 2 (continua).

Comunidad ecológica	Entonces se empezó con esa lucha, después de mucho se notó que el ayuntamiento dijo "¡Ay, está bien! Vamos a mandar a hacer los estudios técnicos justificativos para declararla área protegida". Entonces sigue todo, todo el proceso para declararla, y se logró. Es algo extraordinario porque para declarar un área protegida, se necesita mucho trabajo, y aquí, sin embargo, estaban en contra los gobernantes y fue favorable, se logró. Porque pues aquí estuvimos y además tuvimos mucha oración.
Academia militante	En ese tiempo no estaban divididos, y nadie se había apropiado del movimiento, así como para decir "nada más es nuestro". Incluso había una plataforma web y todos la usaban.
Comité	En aquel entonces la colonia estuvo unida, en 2005, pero se fue disipando la gente, ya no hubo interés y se quedaron los que se tenían que quedar, a lo largo del tiempo ha entrado gente y han salido, aquí están los que han estado, los que se quieren quedar y los que van a estar, <u>porque no es fácil, porque tu vida cambia por completo</u> .
Academia militante	vino la transición en la que alcalde electo se fue de permiso; quería la candidatura de gobernador. Yo pienso que en parte también por eso fue que se decidieron a hacer algo un poco más allá de lo normal. Porque hubiera sido muy impactante para la campaña del alcalde electo que hubieran dicho, "miren, hizo un ecocidio en tal lugar".
Funcionario público	Cuando se propuso el área natural, mucha gente opinó que con el Plan Parcial era suficiente. Sabemos que los Planes Parciales a tres, cuatro años, son modificables. Entonces eso iba a quedar endeble. Un decreto no.
Comunidad ecológica	Se planeó una manifestación en la presidencia municipal de Zapopan. Nos fuimos todos caminando desde aquí, desde la gasolinera hasta allá y salió El arquitecto a decir, "No vayan". Pero como ya íbamos todos en la manifestación, dijimos: "¡Sí vamos!" Porque él quería hacer un arreglo, traía abogado o cosa así...
Academia militante	El alcalde electo, aparte de que nos amenazaba, decía "ayúdenme". Y entonces en una de esas salidas, por decir "no soy tan reaccionario, miren, hagan los estudios". Sin saber de qué se trataban. "a ver si se puede hacer área natural protegida".
Funcionario público	Suscitan el conflicto social entre esos grupos, como parte involucrada está el Municipio, el Ayuntamiento. Entonces se hacen pláticas con estos grupos... Los vecinos que estaban inconformes con esto y se llegan a acuerdos para hacer los estudios. Se contrata a la Universidad, a la academia. Trabajaron para elaborar los estudios tanto ambientales como estudios sociales.
Academia militante	al principio prevalecía la lógica de que hay que trabajar nada más con el área que nos dijeron. El polígono. Treinta y ocho hectáreas nada más. Lo que era propiedad del Municipio eso era lo que le interesaba al Municipio. Y querían lavar su imagen, pues se habían equivocado.
Funcionario público	Se tenía la intención primero solo proteger lo que es El Nixticuil. Sin embargo, viendo las necesidades y los servicios ambientales que había en la zona, se extiende la superficie a mil quinientos ochenta y nueve hectáreas. En un principio eran, creo que setecientas hectáreas las que estaban para protección (sic.).

Tabla 2 (continua).

Academia militante	le encontramos la onda de hacer un planteamiento muchísimo más amplio. Y tratar de incluir todo los relictos que había alrededor. Se hicieron varias estrategias, hubo cierta convergencia entre los estudios técnicos y el movimiento social.
Funcionario público	La unidad con la que se trabajó fue la microcuenca. Para establecer un área natural protegida debe tener valores. Ya sean ambientales, inclusive no solo de protección sino de rescate mismo. Entonces esta área tiene las dos características. Tiene áreas impactadas que tienen que rescatarse y tienen áreas de conservación.
Comunidad ecológica	Aquí la protección es hidrológica, el suelo es como una esponja. Claro los árboles tienen mucho que ver, pero es por el suelo que absorbe el agua. Es la categoría de protección menos restrictiva.
Funcionario público	Entonces se extendió el estudio más allá de ahí, con esa superficie se hacen los estudios y la Universidad aporta la otra cantidad diciendo "sabes qué, si ya lo hicimos vamos a ampliar el área". Se logran obtener los estudios y se somete a consideración del cabildo. Entra un dictamen en el cual es aprobado y se turna al Congreso del Estado para que sea decretada municipalmente.
Academia militante	Yo creo que la gente como el funcionario, era gente interesada... Y el equipo de la Universidad, fuimos haciendo un equipo más interesado y militante. Se fueron ligando cosas. Estar insistiendo, poniendo correctas las cosas. Y fue cuestión de estar, estar, estar, estar... hasta que se sacó a tiempo.
Funcionario público	En el estudio se manejan todas esas cuestiones, pero lo más importante es el tema social. O sea, ¿cómo lo veía la gente, los vecinos de ahí? Y cómo lo veían los propietarios. La parte norte que es la comunidad indígena de San Esteban, que es la que cubre más; se hizo consenso, se hicieron talleres con la gente. El enfoque que se le dio es de que fuera un área natural, productiva.
Comunidad ecológica	Cuando hicimos esa marcha y nos dicen "vengan en la tarde", éramos contaditos a los que nos dejaron entrar ahí a la sala, pero ellos lo tomaron mal, entonces se separaron y se adueñaron de la página que habían hecho y del nombre, "Salvabosque". Y empezaron a decir que nos habíamos vendido, que habíamos recibido dinero.
Comité	Yo creo que esos estudios que se hicieron, no se hicieron bien, porque dejaron muchas áreas fuera del polígono de protección. Y yo creo que ellos ya sabían de los desarrollos y por eso no los incluyeron en el área natural protegida del bosque. Pues era tanta la presión que lo hicieron rápido y yo creo que mal hecho.
Funcionario público	Hay grupos que realmente aportaron que se llevara a cabo el decreto. Y grupos que estuvieron, pero todo el tiempo han estado en contra obstaculizando las actividades como tal. Ahí estuvo antes metida, E y C fueron luchadoras, lucharon y le metieron tiempo, recursos para poder sacar adelante este decreto como tal.

Tabla 2 (continua).

Comunidad ecológica	Fue interesante eso porque nos dividimos y ellos eran los rudos y nosotros los técnicos. Nosotros nos dedicamos a lo que es los oficios, las solicitudes de seguimiento y todo por medio de oficios y dando seguimiento. Y ellos se dedican al "periodicazo". Estuvo muy bien porque se estuvo atacando como una tenaza. Nos hicimos amigos, por decirlo así, con gente del ayuntamiento, con gente de la división de ecología, con los técnicos, que son los de trabajo de campo y los que saben, los que, por ejemplo, aman el bosque y sí lo quieren cuidar, pero si el director de ecología es un político y le vale el bosque y nada más es el nombre del director de ecología. Entonces ellos nos decían "es que ustedes nos tienen que solicitar, entonces hagan el oficio así y así, sáquenle copia a este", entonces fue muy bien el equipo que se hizo, <u>fue muy bien todo el trabajo conjunto, por eso se logró.</u>
Academia militante	Después alguien se la apropió al grado de que le cambió el <i>password</i> para que no entraran otros y cosas así. Entonces eso generó más divisiones y más altercados. La defensa en realidad fue que logramos mantener esto integrado a donde corresponde.
Comunidad ecológica	En diciembre de 2006 salió la declaratoria municipal y en mayo de 2008 salió la ratificación en el congreso.
Funcionario público	Se va a proteger porque hay un decreto. O sea, mientras no lo abrogue el gobernador, no va a haber cambio
Comunidad ecológica	Aquellos atacaban, nosotros hicimos asociación civil, para tener personalidad jurídica. Porque paso siguiente, era formar el comité técnico. Y se logró en ese momento. luego lo que hicieron fue que dividieron en pedacitos todo el proyecto. Entonces empezaron a fraccionar Altavista.
Comunidad ecológica	Si tú ves el polígono, hay un triángulo que sacaron del decreto. Iba a abarcar todo eso, pero el día que salió el decreto, ahí en la reunión de cabildo del ayuntamiento, los V mandaron oficio a todos los regidores, que ellos no estaban de acuerdo.
Comité	Incluso, dos semanas antes dejaron fuera un polígono de los V.
Comunidad ecológica	El fraccionamiento Altavista está respetando el área protegida, pero va por la pura rayita. Nosotros nos fuimos, cuando hicieron su barda, fuimos a georreferenciar. Y vimos que efectivamente no invadía, pero la barda está en el puro límite del polígono. Nosotros siempre peleábamos mucho que el área de amortiguamiento y nos dijeron "olvídense de eso hacia afuera, el área de amortiguamiento tiene que ser de la línea del polígono hacia adentro. Entonces ya dejen de estar repelando con los que construyen al lado, ya confórmense con lo que lograron".
Comité	Cuando entro aquí al comité veo otra visualización. Que no nada más es el bosque, sino que también hay muchas cosas detrás de él, que lo están devastando por esas inmobiliarias que quieren construir. No nada más es el bosque, hay más cosas de eso. Y es cuando me digo: sí. Me decido a unir y tratar de meter a más gente, de que la gente se vaya involucrando dentro de estas actividades del bosque.

Tabla 2 (continua).

Funcionario público	Hay gente que estuvieron en el proceso, que lucharon realmente por el proceso, con el afán de sumar; y no nada más de hacer crítica. Ya no estoy ahí por mi función de ahora, pero veo que los están marginando y están posicionando gente que realmente trae otra visión, de empoderarse del territorio. Eso no es sano para el área natural protegida. La gente vecinal de la zona debe formar parte, pero no tienen que estar autoritarios. Tienen que conllevar con las gentes que son los dueños y con las autoridades.
Academia militante	Algunos de ellos son más abiertos, pero algunos de ellos que son más radicales: "Si no es de esta manera, no es."
Funcionario público	Desafortunadamente el tema ambiental ha sido una bandera para estar provocando choques. Esa gente está bien que participe, pero también que sume. O sea, las críticas son buenas siempre y cuando se lleven las propuestas también como tal. Y actualmente cualquier obra que se pretenda hacer aledaña al área, pues ya abanderan de que es un impacto, o sea ¡No necesariamente tiene que haber impactos! Sí se pueden mitigar los impactos.
Academia militante	La estrategia es fallida. Sí, me cuido yo sólo, es la lógica que está imperando. Lo que tiene más sentido es ahora pensar en formas efectivas de conservación del bosque. Visto en su conjunto como ecosistema.
Funcionario público	Yo creo que ya debemos romper con el tabú de que las áreas naturales son intocables, hay que verlas como unas unidades productivas que se respeten los usos de suelo y la misma ley lo considera. Si había otras actividades se tienen que respetar como tal, con eso podemos darle que los propios propietarios sean los vigilantes de sus terrenos.
Comité	Mucha gente no tiene interés por cuidar o defender un área, lo que quieren ellos, que les paguen. Aquí las cosas se hacen porque te nazca, porque te gusten hacer las cosas y es lamentable que la gente no lo ve así.
Funcionario público	No por ser dueño de un terreno, aunque esté fuera de un área natural protegida voy a hacer lo que quiera. No. Hay leyes y reglamentos que lo prohíben o lo regulan.
Comité	A mí me nació entrar aquí defender el bosque, incluso me nace ya que estoy dentro del colectivo estudiar la carrera de agronomía para ver en qué puedo ayudar y en lo que yo sé, ayudar dentro del bosque, esa es mi finalidad, ayudar más de lo que ya sé, pero aprendo más y con lo que estudio saber en qué ayudarles aquí al bosque, darle algo de todo lo que él me ha dado durante toda la vida, yo ofrecerle algo.
Funcionario público	Vemos una contribución. Se buscaron las alianzas, se buscaron, los apoyos para que se lograra el decreto. Los que eran enemigos, en teoría, que eran las personas que reclamaban un derecho, ahora son aliados. Ahora aparte de estar ellos involucrados, nos ayudan, contribuyen a consolidar cosas ahí. Y traen la iniciativa de hacer cosas por el bosque.

Tabla 2 (continua).

Comunidad ecológica	Viviendo en los Guayabos, tienes el bosque ahí al lado y empiezas a relacionarte, lo ves y contemplas la belleza. Entonces te involucras porque ya lo conoces, es alguien a quien conoces y lo quieres cuidar porque sabes que lo están atacando. Luego llega Altavista, que nosotros los vemos como invasores... y ellos llegan y se involucran, ahora ellos se sienten defensores del bosque. Al principio nosotros éramos los que apagábamos los incendios a toallazos y como podíamos apagábamos los incendios y ahora ellos son los defensores del bosque (sic.).
Comité	<p>He aprendido por la necesidad. De los incendios tuve que aprender porque aquí nunca nos llegaban los apoyos. Tuvimos que hacer un curso nosotros mismos, comprar nuestra propia herramienta, viendo videos y ese tipo de cosas, es como fui aprendiendo a usar las herramientas. Pero, aunque sepas, no es fácil cuando estoy en la línea de fuego; te entra el miedo y el pánico porque entras a la línea de fuego y no sabemos si vamos a salir bien o mal.</p> <p>Todo el año tenemos actividades en el comité, ahorita que es tiempo de estiaje, es chaponeo, es riego, prevención de incendios forestales; y en temporada de lluvias es plantaciones, prevención de plagas... Hacemos cursos de verano para los niños, para que se vayan involucrando.</p> <p>También tenemos actividades en el vivero, todo el año. Estamos germinando la semilla para esta temporada que viene, semillas endémicas.</p> <p>Ha sido mucho trabajo. No ha sido fácil. Hemos tenido muchas complicaciones, muchas amenazas, muchas retenciones de la gente del gobierno. Hablan de más, y a veces los vecinos dicen que nomás queremos el bosque para nosotros, la realidad no es esa. El bosque es de todos y es para todos. Estamos más involucrados que ellos, es muy diferente, estamos luchando por defender un área. Ellos también lo pueden hacer, pero no lo quieren. Mientras vean el bosque en pie, que esté un pájaro volando o verde el árbol, para ellos ya es felicidad y "ahí está el bosque". Pero para nosotros no.</p>

La polifonía muestra una cadena de respuestas que evidencian posiciones frente al bosque, pero también frente a otros interlocutores. El relato del Comité, va aislando, mostrando una perspectiva distinta, mientras que el del funcionario, la comunidad ecológica y la academia militante, van redondeando la historia de lucha para declarar el área natural y la escisión con el Comité. En esta respuesta continua, el objeto o referente “bosque” se va deslizando a otros, por ejemplo, una manera correcta de defender o una forma autoritaria de participar. El vínculo con el bosque, como todos los vínculos humanos, está atravesado por otros lazos: familia, amigos, experiencias compartidas ya sean placenteras o dolorosas. Todo

aquellos que deja huellas y que se vuelve susceptible de narrar (Todorov, 2017). No hay enunciado neutro. Sin embargo, algunos de los relatos que aquí se exponen, evidencian que el vínculo con el bosque queda supeditado a otras relaciones que se evidencian más importantes, esto a pesar de que los fragmentos de los relatos fueron elegidos por tratarse de la “defensa o lucha por el bosque”.

Para mostrar estas diferencias y el contraste entre los distintos personajes, se propone la siguiente tabla, en donde se colocan las definiciones de lucha o defensa que ofrece cada uno.

Tabla 3.

Descripciones de la lucha

Comunidad ecológica	Academia Militante	Funcionario Público	Comité
Pedir al ayuntamiento que conserve el área que del bosque que le pertenece.	Participar en los estudios técnicos para favorecer el decreto	Hacer pláticas con los grupos en conflicto	Integrarse al colectivo
Escribir carta al presidente de la República	Apoyar las marchas	Contratar especialistas para realizar estudios	Tener interés por cuidar sin paga
Mucho trabajo, mucha oración	Resistir amenazas	Ampliar la zona de protección	Estudiar una carrera para dar algo al bosque que sirva al colectivo
Manifestarse – aunque algunos estén en contra	Ampliar la zona de protección	Ampliar la zona de protección	Apagar incendios de manera autodidacta
Meter tiempo y recursos para sacar el decreto	Estar e insistir, poner las cosas donde son.	Hacer consenso	Comprar y aprender a usar la herramienta
Hacer oficios	Ver el bosque como ecosistema, en conjunto	Sacar el decreto	Vencer el miedo en la línea de fuego.
Hacerse amigos del gobierno		Mitigar impactos	En estiaje: chaponeo, riego, prevención de incendios.
Hacerse asociación civil – personalidad jurídica		Hacer áreas naturales productivas	En lluvias: plantaciones, prevención de plagas. Cursos de verano para los niños
Formar un comité técnico		Buscar alianzas	Todo el año germinar semillas endémicas.
Lograr el decreto			Mucho trabajo
Georreferenciar para que se respete el polígono protegido.			Soportar amenazas, retenciones de gente
Apagar incendios			Que los vecinos hablen mal de nosotros.

El análisis de los verbos empleados para definir “la lucha”, permiten identificar una acción ya sea transitiva o directa con el bosque. La diferencia entre los distintos personajes resulta evidente. Entre ellos, la relación con el bosque llegó a ser tan estrecha como si se tratara de alguien a quien se busca defender de incendios, aunque luego se transforme en rivalidad con otros defensores. Todos apelan a discursos ajenos para dar cuenta de un modo de defender, pero aun cuando el personaje del Comité, explica el movimiento que dio origen al colectivo, ese donde se movilizan para decretar un área protegida, su concepción de lucha y defensa, tiene que ver con el trabajo de la tierra. En palabras de Berque, la relación con el bosque, aún para quienes participan (o participaron como ellos enuncian) en su defensa se coloca en el pensamiento “de paisaje” o bien, en el “pensamiento paisajero”. La lucha para algunos personajes de los que aquí se analizan sus relatos, terminó con la declaratoria de ANP, aunque el bosque pierda extensión, la lucha significó “hacer amigos y alianzas”; para el colectivo, la lucha no ha terminado, es tarea continua, aunque las actividades varían en el año. En este último grupo, la lucha incluye el trabajo físico, cultivo y combate de incendio. A partir de este análisis, puede observarse que el vínculo con el bosque queda “fuera” en algunos relatos, lo que podría interpretarse como el mecanismo psíquico de la forclusión. ¿Quién es entonces el personaje que forcluye? O psicoanalíticamente ¿Quién vive en el mecanismo de la psicosis?

Conclusiones

Este estudio se aproxima a la comprensión de la relación humano-ambiental desde el análisis dialógico de los relatos de defensores de un bosque, para dar cuenta de un horizonte ético que va figurando las relaciones multiespecie. En principio, el relato polifónico, pretende mostrar cómo se responden unos a otros para dar cuenta de lo que fue para algunos y es para otros, defender el bosque. Al revisar los verbos respecto a la defensa, se encuentra que las acciones caen

directamente sobre el bosque (Comité) o bien, de manera indirecta (los otros tres personajes). Este desplazamiento del objeto bosque, permite pensar en la propuesta de Berque, indicando que aún los defensores de un territorio, forcluyen el vínculo con el bosque, ignorando la devastación que esto conlleva. Se apela también a la noción psicoanalítica para dar cuenta del objeto que al que se ha cerrado el paso en el relato (se le cierra la puerta, los ojos, los oídos), a saber, el bosque que se dice defender.

La originalidad de esta propuesta teórica y metodológica radica en analizar en los relatos, siguiendo a de Bajtin, lo que toma relevancia al narrar una experiencia, sirva para reconocer el desplazamiento o borramiento de un referente específico que en principio se colocó como central, para hacer una analogía con el mecanismo psíquico de forclusión; ese mismo que en psicoanálisis se utiliza para dar cuenta de lo que hacemos ante una realidad insopportable y que reaparece con un sello mortífero. Lo que ha ocurrido con este bosque es que, al borrarse del discurso, es el bosque mismo quien va perdiendo extensión y densidad, mientras que los asentamientos humanos ganan terreno (Penilla, 2020).

Será necesario, poner a prueba en nuevos estudios esta forma de análisis, revisar las narrativas de quienes defienden y luchan por un territorio, pero también de sus adversarios y quienes no muestren interés. A pesar de esta limitante, se muestra aquí un aparato teórico y metodológico consistente, para poner en relieve aspectos que poco se discuten, como pueden ser mecanismos psíquicos predominantes para la constitución de alteridad multiespecie, necesario para el cambio radical que nos urge en la actualidad, sin menospreciar los otros muchos factores que contribuyen al malestar ecosocial.

Referencias

- Álvarez, S. (invierno, 2020) Crisis ecosocial, tecnociencia e implicaciones geopolíticas. *Tiempo de paz*, 139, 107-115
- Bajtin, M. 2000. *Yo también soy. Fragmentos sobre el otro*. Taurus.
- Berque, A. (2000) Watsuji Tetsurô definition of mediance as “the structural moment of human existence” and its meaning for geography today. En *Kikan chirigaku (Quarterly Journal of Geography, The Tohoku Geographical Association)*, 52(3), 239-244.
- Berque, A. (2009) *El pensamiento paisajero*. Biblioteca Nueva.
- Cabral, A. (2015). *Participación ciudadana en la construcción de políticas públicas: una perspectiva socio-ambiental del Bosque el Nixticuil en Zapopan, Jalisco* [Tesis de licenciatura no publicada]. Universidad de Guadalajara.
- De la Mora, G. Y Montaño, R. (marzo-agosto, 2016) ¿Hacia la construcción de una gobernanza ambiental participativa? Estudio de caso en Área Metropolitana de Guadalajara. En *Intersticios sociales*, 11 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=421744677008>
- Freud, S. (2000/1923). Mas allá del principio de placer. *Obras completas. T. XVIII*. Amorrortu
- Lacan, J. (2008) *El seminario 3. Las psicosis*. Paidós.
- Penilla, O. (2020) *Narrativas del Nixticuil. Experiencias desde un bosque periurbano* [Tesis de doctorado no publicada]. CIESAS.
- Ricoeur, P. (2000) Narratividad, fenomenología y hermenéutica. *Anàlisi*, 25, 189-207.
- Todorov, T. (2017/1981). *Mijail Bajtin. El principio dialógico*. Sello Editorial Instituto Caro y Cuervo.
- Watsuji, T. (2006) *Antropología del paisaje. Climas, culturas y religiones. (Fûdo: ningengakuteki kôsatsu)*. Ediciones Sígueme.

Agradecimiento.

El trabajo de campo para el análisis de este trabajo se realizó con el apoyo de una beca CONAHCYT (hoy SECIHTI)